

## Debat om regionerne – det mener organisations- og fagforeningsformænd:

**Lars Krarup, KL**

**Herning Folkeblad, lørdag den 6. august**

- Regionerne har løst deres opgave udmærket.

Og overlader man sundhedsvæsenet til Folketinget, kan det kun blive værre. Det vurderer Lars Krarup ( V), borgmester i Herning og et af de fem medlemmer i Kommunernes Landsforenings bestyrelse.

-Jeg har svært ved at se alternativet til regionerne. Den utilfredshed, der er på Christiansborg, skyldes, at man har travlt med at komme i TV 2 News, når der er en enkeltsag med noget, der er gået galt. Man glemmer fuldstændigt at fokusere på alle de ting, der bliver løst rigtigt og godt, siger han.

-Som debatten kører lige nu, tager man et forkert udgangspunkt.

Regionerne har bevist, at de er dem, der kan løse den store opgave, som sundhedsvæsenet er. Jeg tror ikke på, at den strukturændring med færre store supersygehuse, som alle kunne se var nødvendig, og som nu er gennemført, ville være blevet gennemført, hvis det var en sundhedsminister, der skulle tage beslutningen sammen med en flertal i Folketinget, siger borgmesteren.

-Hvis Christiansborg-politikerne nu pludselig skal have ansvaret for sundhedsvæsenet, så tror jeg, det bliver alt for tilfældigt. Hvis det bliver politikere, der higer efter 18 sekunders berømmelse på TV 2 News, der har ansvaret, så kan det hurtigt udarte sig til en situation, hvor enkeltsager kommer til at styre sundhedsvæsenet, siger Lars.

Et af regionens dilemmaer er, at den ikke har haft ret til at udskrive skatter, som amterne havde, men får en pose penge fra staten hvert år.

-Jeg tror, det er godt nok, at regionerne ikke er et skatteudskrivende led. Man ville være for langt fra borgerne, der skal stille en til ansvar. Vi så i det gamle Ringkøbing Amt, at skatterne steg de sidste 10 år af amtets levetid, og det betød, at man havde en stor pose penge med ind i regionen, siger han.

Kommuner vil ikke Lars Krarup kan ikke se en situation, hvor landets kommuner byder ind på opgaven med at styre sundhedsvæsenet.

-Jeg har svært ved at se en konstruktion, hvor kommunerne får ansvaret. Jeg tror ikke, sundhedsvæsenets udfordringer ville kunne løses af de 19 borgmestre i region Midtjylland i enighed, konstaterer han.

**Per Hansen, DJØF**

**Computerworld.dk, fredag den 5. august**

DJØF vil ikke blande sig i, hvordan politikerne vil strukturere embedsmandsværket.

Men formanden mener, at man måske bør overveje at se virkningerne fra kommunalreformen, inden man kaster sig over regionerne. Han giver samtidig udtryk for, at der næppe er de store besparelser at hente.

"De store besparelser fra kommunalreformen har vi jo endnu ikke set," siger Per Hansen, der påpeger, at en nedlæggelse af regionerne vil være den største ændring af det danske styre siden kommunalreformen.

**Bente Sorgenfrey, FTF**

**Fra Bentes blog på [www.ftf.dk](http://www.ftf.dk), fredag den 5. august**

Dansk Folkepartis forslag om at nedlægge Regionerne bakkes nu op af Venstre hvilket kan undre, da Statsminister Lars Løkke Rasmussen så sent som 9. februar 2011 udtalte: " Vi har ikke opfundet regionerne for at afskaffe dem igen. Ideen med regionerne er at skabe større organisationer, der kan løfte sundhedsopgaven. Det er overordnet gået godt."

Han blev 16. februar 2011 fulgt op af Indenrigs- og sundhedsminister Bertel Haarder: " I det store hele er det lykkedes regionerne at samle specialerne på færre hospitaler. Man må også anerkende, at sundhedssektoren er en af de meget få offentlige sektorer. Hvor produktiviteten stiger år for år, og hvor ventelisterne er faldet."

Så jeg undrer mig eller er det bare agurke tid?

De ansatte og de folkevalgte regionspolitikere har arbejdet hårdt for at få strukturreformen til at hænge sammen på trods af stigende krav og stram økonomi. Produktiviteten er, som Bertel Haarder udtrykker det, øget væsentligt og det belønnes nu med trusler om nedlæggelse, hvilket må siges at være helt ude i hampen.

Borgerinddragelse var et vigtigt argument da regionerne blev skabt. Strukturkommissionen mente at en centralisering ville svække borgernes mulighed for indflydelse og muligheden for lokal tilpasning. Desuden ville der ved en statsliggørelse være stor bekymring for at sundhedspolitikken ville blive genstand for politisering og enkeltsagspolitik.

Det ville derfor klæde regeringen og støttepartiet at undlade at skabe fornyet usikkerhed om en meget central opgaveløsning. De burde i stedet vise respekt for de ansattes og regionale politikeres indsats på trods af svære ods. De ansatte har om nogen været omstillingsparate og arbejder positivt med på de ændringer, der er kommet som følge af strukturreformen. Det der er brug for er derfor ikke en nedlæggelse af regionerne, men et bedre økonomisk fundament og ikke mindst et styringssystem for sundhedsvæsenet, som giver stabilitet og som sikrer langsigtede dispositioner.

**Lars Engberg, Danske Patienter**

**Ritzau, fredag den 5. august**

Selv om nogle ting i regionerne kunne være bedre, så skal de ikke nedlægges, mener Danske Patienter.

- Vi mener, regionerne har gjort det meget godt.
- Når det ikke altid har fungeret 100 procent, så er det ikke regionernes eksistens, der er problemet, men snarere at man har bygget et system op, hvor ansvarsfordelingen mellem staten og regionerne ikke altid har været helt klar, siger Lars Engberg, formand for Danske Patienter.

Han fortsætter:

- Dem der bruger pengene har ikke ansvaret for at skaffe dem, og det er ellers et sundt princip. Det har i enkelte tilfælde givet nogen ansvarsforflygtigelse, men det løser man ikke ved at nedlægge regionerne. Tværtimod burde man måske se på at give dem mere ansvar, siger Lars Engberg.

En model for sygehusene uden regionerne kunne være noget, der ligner gymnasierne, der i dag fungerer som selvejende institutioner.

- Men det vil ikke gøre ansvarsfordelingen og gennemskueligheden større på sundhedsområdet. Tværtimod vil man til gengæld miste den demokratiske sparring og muligheden for at stille politikere til ansvar, som vi patienter har i dag, siger Lars Engberg.

Et af argumenterne for at nedlægge regionerne har blandt andet været, at der ville være penge at spare, men det er Danske Patienter ikke umiddelbart overbevist om.

Lars Engberg, henviser til erfaringerne fra Norge, der har nedlagt regionerne.

- I Norge har det ikke sparet en krone, så jeg er ikke sikker på, at en nedlæggelse vil give den store effekt herhjemme, siger Lars Engberg.

### **Dennis Kristensen, FOA**

#### **Pressemeddelelse: 'Stop nu balladen om regionerne', torsdag den 4. august**

Det er sommerens dårligste vittighed, når nu også Venstre-folk melder sig i køen for at få nedlagt regionerne, mener FOA.

- Regionerne har ikke brug for yderligere kævl og politisk ballade. De ansatte har knoklet for at få strukturreformen til at hænge sammen. Produktiviteten er øget væsentligt - og takken fra politisk hold er nu ny usikkerhed. De konservative har hele tiden været bagstræberiske over for den reform, de selv stemte ja til. Nu følger Dansk Folkeparti og en række venstrefolk trop. Og de ansatte kan kun ryste på hovedet, siger forbundsformand Dennis Kristensen fra FOA.

- Det ville klæde regeringen og regeringspartierne at vise respekt for de ansattes indsats. Der har været omstilling på dagsordenen i årevis nu. I øjeblikket er det målsætningen at skabe super-sygehuse, der præger dagsordenen for de ansatte. Og samtidig skal de nu trues med noget, der mest af alt minder om en ny strukturreform, siger Dennis Kristensen.

- Regeringen og regionerne skal lægge de økonomiske vilkår åbent og gennemskueligt frem. I dag kan ingen gennemskue konsekvenserne af de aftaler og forlig, der indgås. Og så skal der skabes meget større sammenhæng i sundhedsvæsenet, hvor patienterne følges fra start til slut, hvor der tages hensyn til de svageste, og hvor der er et fokus på forebyggelse på alle områder, hvor det nytter.

Sundhedsorganisationerne har forlængst foreslået, at regionerne og kommunerne indleder et reelt samarbejde. Det kan f.eks. ske ved, at regionerne stiller udgående personale til rådighed for de sundhedsprofessionelle, som skal udføre opgaverne i kommunerne, siger Dennis Kristensen.

**Bodil Otto, HK/Kommunal**

**Pressemeddelelse: Regionerne skal udvikles - ikke afvikles torsdag den 4. august**

Hverken økonomisk, administrativt eller politisk er der noget som helst, der taler for, at det er en god idé at slagte regionerne. Tværtimod. Sådan lyder det fra HK/Kommunal, efter at flere ledende Venstre-politikere nu bakker DF og de Konservative op i ønsket om at nedlægge amternes efterfølgere.

- Landets vel nok førende ekspert på området, direktøren for Dansk Sundhedsinstitut Jes Søgaard, understreger, at der intet belæg er for, at en aflivning af regionerne vil give penge i kassen. Snarere tværtimod. Den melding bør give alle anledning til seriøs eftertanke, siger Bodil Otto og fortsætter:

- I øjeblikket er der meget lave udgifter til det politiske og administrative system i regionerne. En ny analyse viser, at regionerne administrerer sundhedsvæsenet ganske effektivt. Udgifterne til det administrative personale ligger på under 4,5 procent af den samlede omsætning. Regionerne har de seneste år sparet ikke mindre end 350 millioner kroner på administrationen og er faktisk i fare for underadministration.

DF's postulat om, at der kan spares 500 millioner kroner ved at afskaffe regionerne, er ifølge Bodil Otto grebet ud af den blå luft.

- Der er brug for et nyt økonomisk styringssystem for sygehusene og sundhedsvæsenet. Det skal give overblik og stabilitet samt muligheder for at disponere på lang sigt. Det kan meget vel ske gennem flerårige sundhedsaftaler. Regeringen og regionerne skal lægge de økonomiske vilkår åbent og gennemskueligt frem. I dag kan ingen gennemske konsekvenserne af de aftaler og forlig, der indgås, siger Bodil Otto.

Bodil Otto ser også gerne, at det politiske system bliver styrket i regionerne. Det kan for eksempel ske ved at give regionspolitikere flere demokratiske kompetencer og ved at udstyre regionerne med en kommunalfuldmagt, mener hun.