

Patienterne har ordet

Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier Region Midtjylland, 2007-08

Center for Kvalitetsudvikling på vegne af:

Region Hovedstaden

Region Midtjylland

Region Nordjylland

Region Sjælland

Region Syddanmark

Marts 2009

Patienterne har ordet

Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier
Region Midtjylland, 2007-08

Undersøgelsen er iværksat af Danske Regioner.

Undersøgelseskonceptet og rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland.

Udover de regionale rapporter, er der udarbejdet en landsdækkende rapport med titlen "Patienterne og deres forældre har ordet. Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark 2007-08"

Rapporten kan læses på www.sundhed.dk og kan rekvireres hos Danske Regioner på publ@regioner.dk
Der findes mere information om undersøgelserne på: www.psykiatriundersogelser.dk

Henvendelse vedrørende undersøgelsen:

Kirsten Lorentzen kirsten.lorentzen@stab.rm.dk eller
Niels Bruhn Christensen, niels.bruhn.christensen@stab.rm.dk
Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Telefon: 87 28 50 03

ISBN-nr. 978-87-92176-44-8

Pris: Kr. 26,00 (ekskl. moms og forsendelse)

Omslagsillustration: Annette Windfeld, Gigraf

Tryk: Danske Regioner

©Center for Kvalitetsudvikling, marts 2009

Brug af uddrag, herunder figurer, tabeller, citater er tilladt mod tydelig kildeangivelse.

Indholdsfortegnelse

1.	Introduktion til undersøgelsen	1
2.	Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark	3
3.	Hovedresultater for Region Midtjylland	9
4.	Resultater fra patientundersøgelsen	13
4.1.	At føle sig velkommen	16
4.2.	Kontakten med behandlerne	18
4.3.	Information og medinddragelse	26
4.4.	Lokaler	34
4.5.	Netværksmøder	36
4.6.	Om fremtiden	38
4.7.	Samlet vurdering	44
4.8.	Ambulatoriets kontakt til familie	50
5.	Undersøgelsens datagrundlag	57
6.	Deltagende ambulatorier	63
7.	Undersøgelsesmetode og organisering	65
 Bilag		
A.	Patienternes skriftlige kommentarer	70
B.	Spørgeskema til patienter	85

1. Introduktion til undersøgelsen

Denne rapport

Denne rapport indeholder første runde af de landsdækkende psykiatriundersøgelser for patienter fra 15 år og opefter i Region Midtjylland. Undersøgelsen blev gennemført fra 1. august 2007 til 31. juli 2008. Der er udarbejdet en tilsvarende regional rapport med forældreundersøgelsens resultater.

Udover de regionale rapporter er der udarbejdet en landsrapport, hvor hovedresultaterne fra patient- og forældreundersøgelsen fremstilles således, at det er muligt at sammenligne de enkelte regioner med hinanden. Resumé fra landsrapporten er indsat som kapitel 2 i denne rapport.

Formål

Undersøgelsen skal give viden om patienters oplevelser og vurdering af psykiatrien. Det skaber grundlag for at afdække, hvor der er behov for kvalitetsforbedringer lokalt og at lave sammenlignende inden for og på tværs af regioner.

Ved anden undersøgelsesrunde giver undersøgelse desuden mulighed for systematisk opfølgning på patienttilfredshedens udvikling over tid gennem tilbagevendende undersøgelser med faste intervaller.

Temaer i undersøgelsen

Undersøgelsen afdækker, hvordan patienterne opfatter temaerne:

- Den faglige indsats i undersøgelser og behandling
- Kommunikation mellem personale og patienter/forældre
- Information om sygdommen, behandlingen m.v.
- Patient- og forældreinddragelse
- Inddragelse af det private og professionelle netværk
- De fysiske rammer i ambulatorierne

Spørgsmålene er rettet mod områder, som tidligere undersøgelser har vist, at både patienter, ledelse og personale finder grundlæggende for en god patientoplevelse.

Flere slags kvalitet

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for patienternes oplevelser – den brugeroplevede kvalitet. Resultaterne kan indgå i børne- og ungdomspsykiatriens arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelsen kan ikke stå alene som kvalitetsmål. Den skal ses i sammenhæng med andre kvalitetsmål.

Anvendelse af resultaterne

Undersøgelser som disse kan give et generelt overblik over, hvor der kan findes områder, som kan kvalitetsudvikles.

Med henblik på nøjere identifikation af problemer kan der være behov for, at de enkelte regioner efterfølgende foretager supplerende undersøgelser af de områder, som landsundersøgelsen har vist er problematiske.

Det er centralt, at den enkelte enhed og dens ledelse selv arbejder videre med rapporten og ser undersøgelsesresultaterne i lyset af de målsætninger og den faglige viden, man i øvrigt har om, hvad der er god og dårlig kvalitet inden for børne- og ungdomspsykiatrien.

Rapportens opbygning

Kapitel 2 indeholder hovedresultaterne fra landsrapporten.

Kapitel 3 fremstiller de lokale hovedresultater for Region Midtjylland.

Kapitel 4 fremstiller undersøgelsesresultaterne i søjlediagrammer og tabeller, der gør det muligt at sammenligne de lokale resultater både på enhedsniveau og med landsresultaterne. Af tabellerne kan man se, om der er tendens til at bestemte patientgrupper besvarer undersøgelsens spørgsmål anderledes end andre.

Kapitel 5 beskriver undersøgelsens datagrundlag, svarprocenter, resultater af bortfaldsanalyser, repræsentativitet, signalement af svarpersonerne m.m.

Kapitel 6 viser undersøgelsesernes organisering og giver et overblik over de deltagende ambulatorier og drøfter muligheden for at lave sammenligninger.

Kapitel 7 omhandler undersøgelsesmetoden.

Bilag A indeholder de skriftlige kommentarer fra patienter i Region Midtjylland opdelt på de enkelte ambulatorier.

Bilag B indeholder spørgeskemaet til patienter i børne- og ungdomspsykiatrien, ambulatorier.

Der kan læses mere om de landsdækkende undersøgelser i psykiatrien på www.psykiatriundersogelser.dk.

2. Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark

I dette kapitel præsenteres hovedresultaterne fra patientundersøgelsen i Danmark. Mere uddybende resultater kan læses af landsrapporten.

Datagrundlag

Fra den 1. august 2007 til den 31. juli 2008 fik 1813 patienter fra 29 børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark udleveret et spørgeskema. 881 patienter besvarede skemaet. På landsplan er undersøgelsens svarprocent dermed på 49. Svarprocenten fordeler sig således:

Region (antal ambulatorier*)	Antal udleverede spørgeskemaer	Antal besvarede spørgeske- maer	Svar- procent
Region Hovedstaden (8)	294	149	51%
Region Midtjylland (5)	409	177	43%
Region Nordjylland (2)	71	34	48%
Region Sjælland (8)	380	192	51%
Region Syddanmark (6)	659	329	50%
Hele landet (29)	1813	881	49%

*6 ambulatorier havde under 10 besvarelser kan derfor ikke få rapporteret deres resultater. Disse ambulatorier indgår i svarprocenten men ikke i det øvrige data.

Repræsentativitet

En bortfaldsanalyse blandt patienter viser, at svarpersonerne er repræsentative for de patienter, der fik tilbudt et spørgeskema. Diagnose er dog ikke angivet på 17 % af de besvarede spørgeskemaer. Svarpersonerne har følgende baggrund:

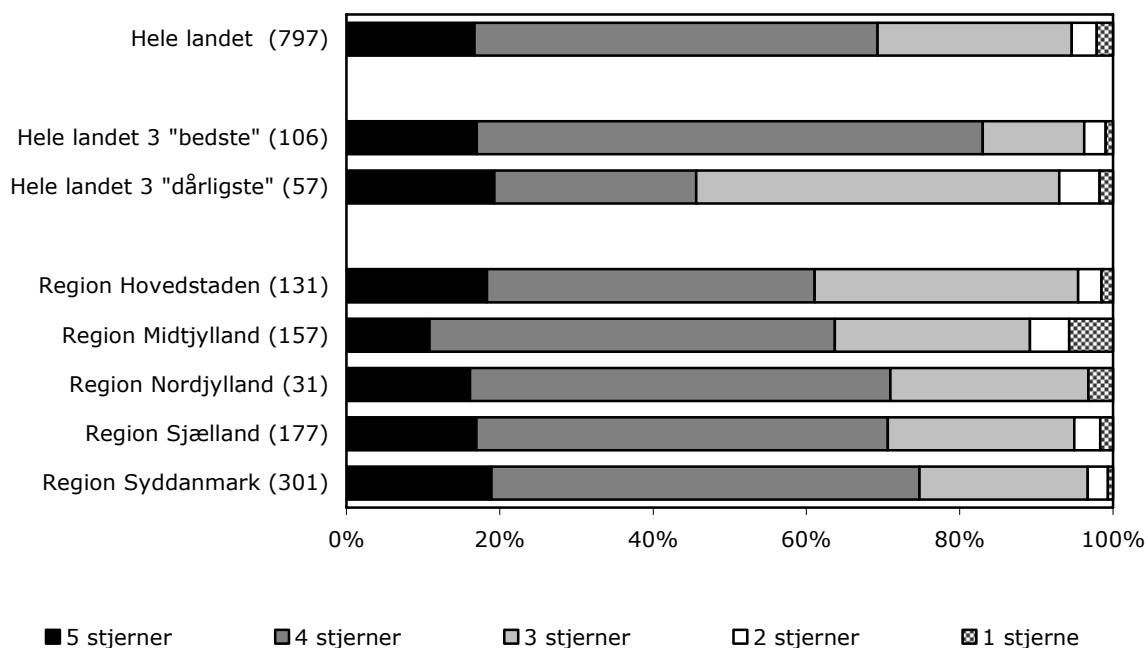
		Procent
Patientens køn	Uoplyst	2
	Dreng	30
	Pige	68
Patientens alder	Uoplyst	2
	15-16	38
	Over 16	59
Patientens modersmål	Uoplyst	3
	Dansk	95
	Ikke dansk	2
Diagnose	Uoplyst	17
	F20-29	6
	F30-39	14
	F40-49	15
	F50-59	18
	F80-89	6
	F90-98	13
	Øvrige	10

Samlet vurdering

Patienterne bliver bedt om at give deres samlede indtryk af ambulatorieforløbet gennem tildeling af 1-5 stjerner.

- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt

Figur 2.1: Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?



Der er forholdsvis store variationer i patienttilfredsheden inden for de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier.

I de tre ambulatorier i landet, hvor der er relativt flest tilfredse patienter, giver 83 % af patienterne 5 eller 4 stjerner.

I de tre ambulatorier i landet, der har den laveste tilfredshed, giver 46 % af patienterne 5 eller 4 stjerner.

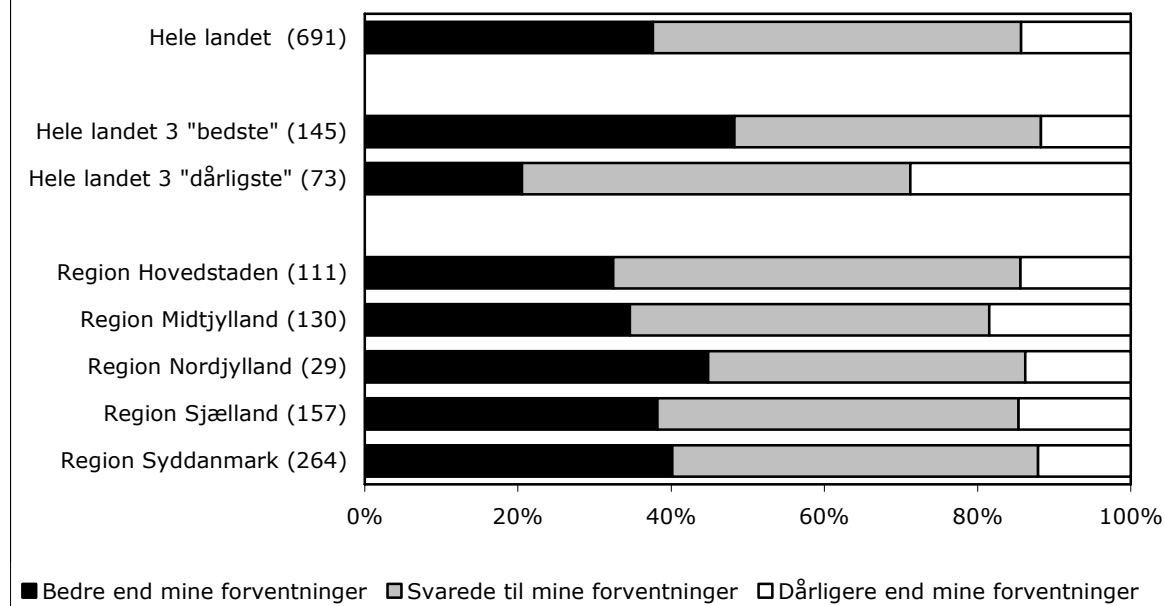
Forskel mellem patientgrupper

Blandt besvarelserne fra ambulatorierne er det analyseret, hvordan patienternes køn, ventetid og antal kontakter med ambulatoriet påvirker svarpersonernes samlede vurdering af ambulatoriet. Baggrundsforholdene er taget i betragtning samtidigt i én samlet analyse. Ingen af disse baggrundsforhold har indflydelse på den samlede vurdering af ambulatoriet.

Forventninger

Patienterne bliver spurgt, hvordan ambulatorieforløbet var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.

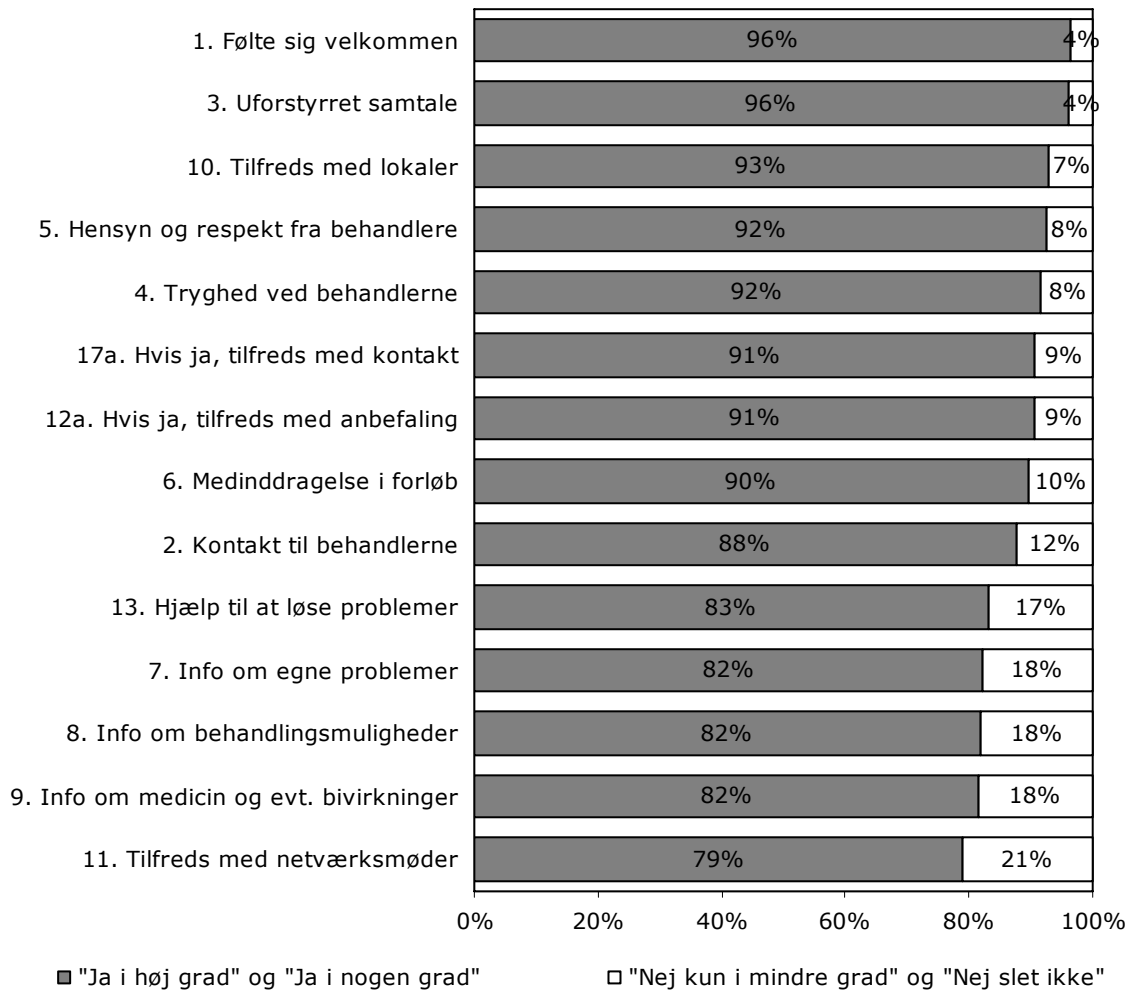
Figur 2.2: Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?



Forløbet i ambulatoriet

I figuren nedenfor vises landsresultatet for de øvrige spørgsmål, der vedrører patientens kontakt med ambulatoriet. Spørgsmålene er sorteret efter tilfredshed.

Figur 2.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed

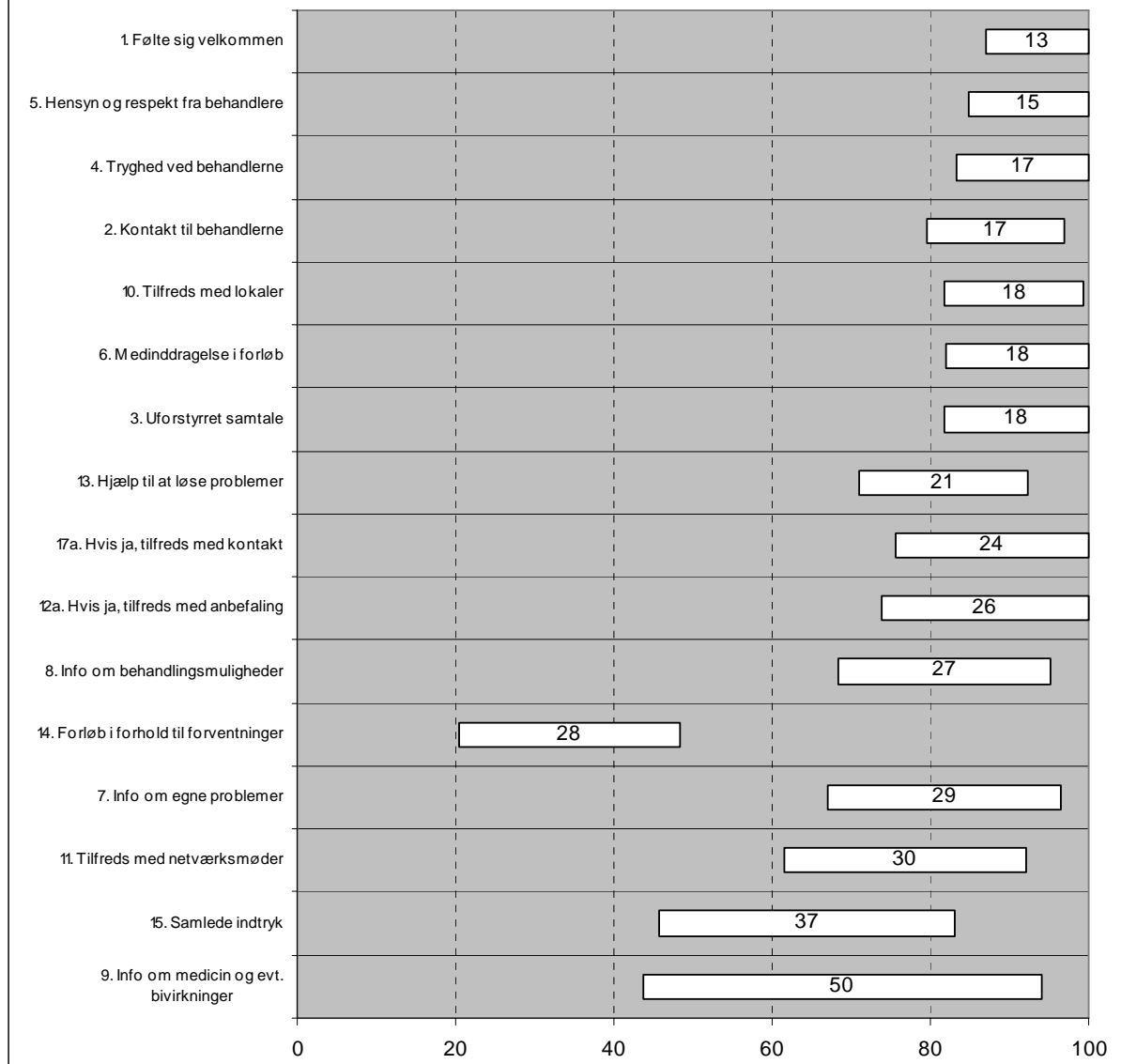


Variation i besvarelserne

Figuren på næste side viser variationen i besvarelserne på enhedsniveau for tilfredshedsspørgsmålene.

Hver bjælke i figuren viser antal procentpoints forskel mellem de tre ambulatorier, hvor andelen af tilfredse patienter er størst og de tre ambulatorier, hvor andelen af tilfredse patienter er lavest. Af figuren fremgår det at der er forholdsvis stor variation på tilfredsheden mellem ambulatorierne i Danmark.

Figur 2.4 Forskelle mellem ambulatorier
 Procentpointforskel mellem de tre ambulatorier med relativt flest tilfredse patienter og de tre ambulatorier med relativt færrest tilfredse patienter



Spørgsmålene er sorteret efter variationens størrelse. De to positive svarkategorier er lagt sammen og de to negative svarkategorier er lagt sammen, før variationen er beregnet. For spørgsmålet om det samlede indtryk er det skelnet mellem 1-2 stjerner og 3-5 stjerner. For spørgsmålet om indtrykket i forhold til forventninger ses på andelen, der har svaret: "Det var bedre end mine forventninger".

Forskellen mellem andelen af tilfredse patienter i ambulatorier, hvor tilfredsheden er størst og i ambulatorier, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de tre ambulatorier, hvor tilfredsheden er størst og de tre ambulatorier, hvor tilfredsheden er mindst.

Herved undgås det, at meget små ambulatorier, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én enhed med relativt flest tilfredse patienter og én enhed med relativt færrest tilfredse patienter, ville variationen være lidt større.

Kommentarer

Patienterne bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem i ambulatorieforløbet og kommentarer til ambulatoriets kontakt med deres familie. De lokale svar kan læses i bilag A.

3. Hovedresultater for Region Midtjylland

Undersøgelsens datagrundlag

I undersøgelsesperioden fra den 1. august 2007 til den 31. juli 2008 fik i alt 412 patienter fra børne- og ungdomspsykiatriens ambulatorier i Region Midtjylland udleveret et spørgeskema. 177 besvarede skemaet. Undersøgelsens svarprocent er dermed på 43.

Der er en spredning på de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier fra 32 % på Ungeafsnit, Risskov til 60 % på Center for spiseforstyrrelser, Risskov.

Baggrundsoplysninger

De patienter, der har besvaret et spørgeskema vedrørende børne- og ungdomspsykiatrien i Region Midtjylland har følgende baggrund:

		Procent
Patientens køn	Uoplyst	2
	Dreng	22
	Pige	76
Patientens alder	Uoplyst	1
	15-16	31
	Over 16	68
Patientens modersmål	Uoplyst	2
	Dansk	96
	Ikke dansk	1
Diagnose	Uoplyst	27
	F20-29	5
	F30-39	7
	F40-49	9
	F50-59	25
	F80-89	9
	F90-98	11
	Øvrige	8

Sammenligning af patienter i undersøgelsens målgruppe med de patienter, der har besvaret et spørgeskema, viser, at piger er lidt overrepræsenterede blandt svarpersonerne. Unge der bor på institution er underrepræsenterede mens unge der bor alene eller sammen med andre unger er overrepræsenterede. Diagnose er ikke krydset af på 27 % af spørgeskemaerne.

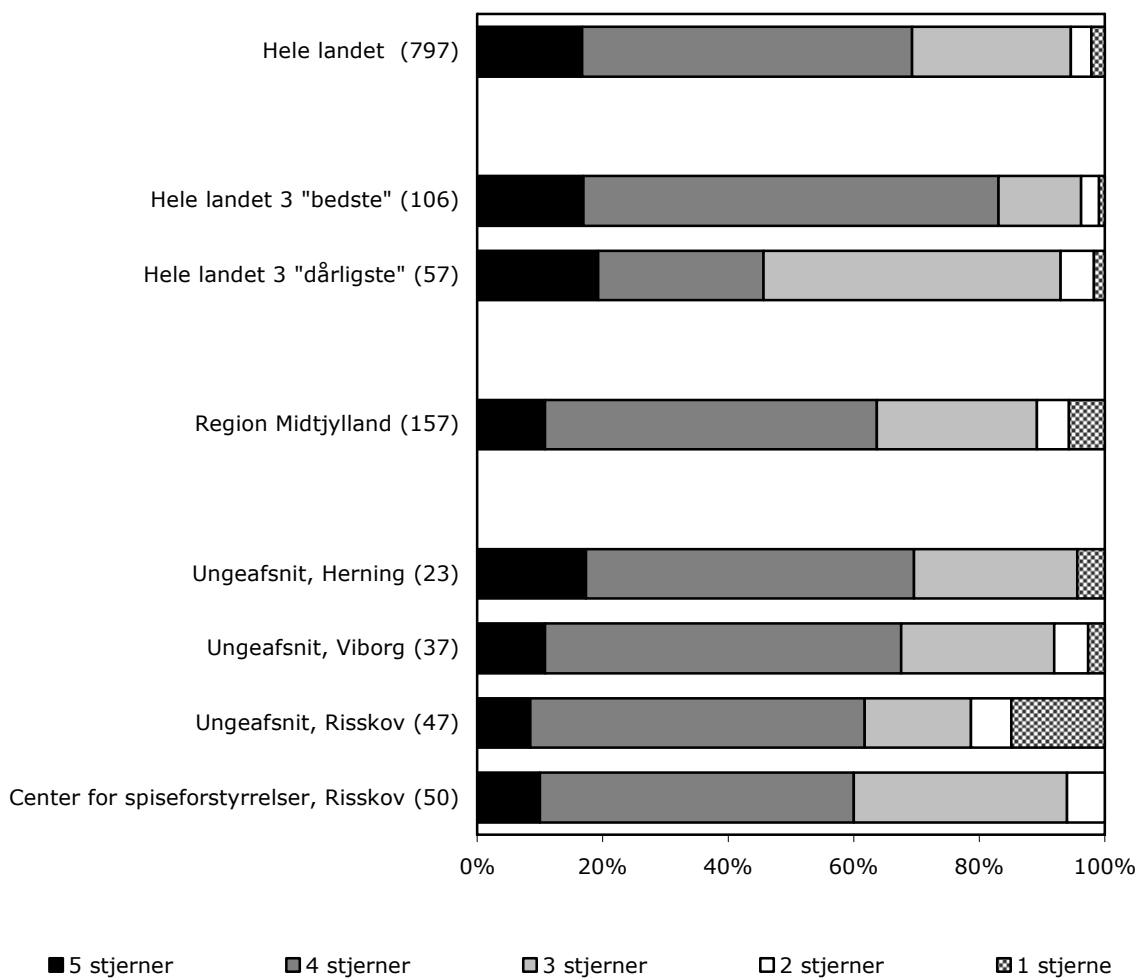
4 ambulatorier fra Region Midtjylland havde mindst 10 besvarelser og får rapporteret deres resultater i denne rapport.

Patienternes samlede vurdering

Patienterne bliver bedt om at give deres samlede indtryk af børne- og ungdomspsykiatrien gennem tildeling af 1-5 stjerner.

- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt

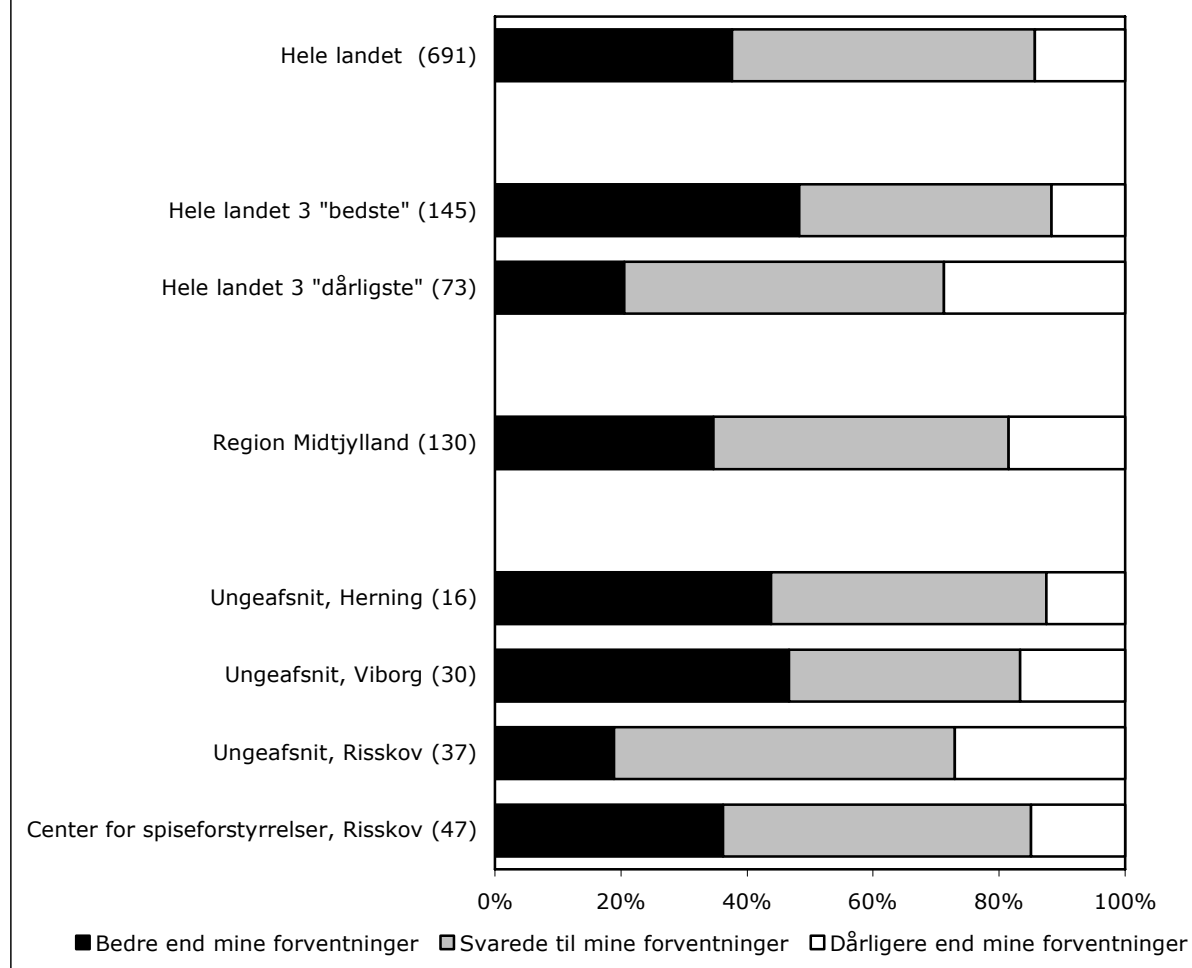
Figur 3.1: Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?



Forventninger

Patienterne bliver spurgt, hvordan ambulatorieforløbet var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.

Figur 3.2: Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?

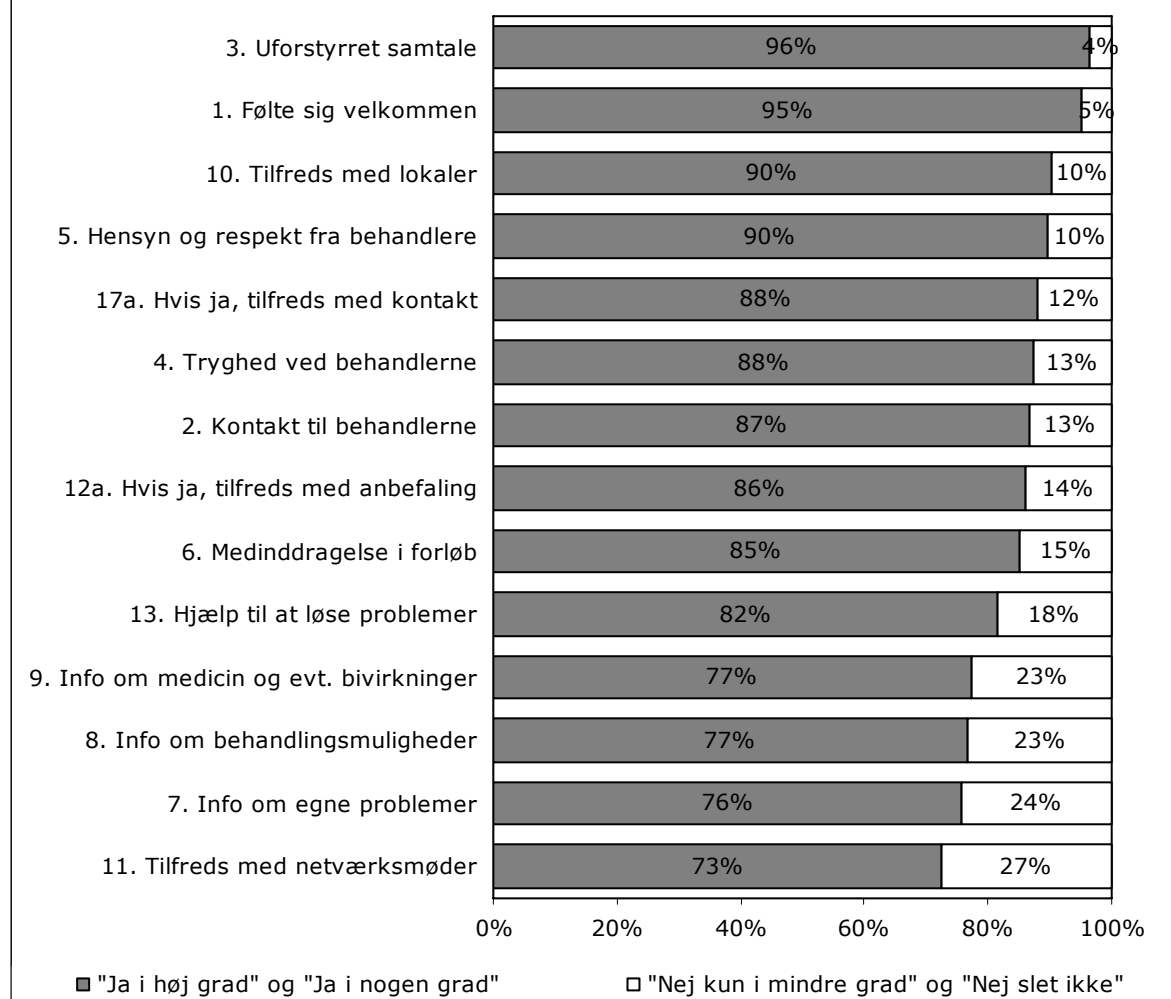


Forløbet i ambulatoriet

I figur 3.3 vises resultaterne for de øvrige spørgsmål, der vedrører patientens kontakt med ambulatoriet.

Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i bilag B. Spørgsmål med højst patienttilfredshed i Region Midtjylland står øverst. I kapitel 4 er resultaterne fra hvert spørgsmål fremstillet for de enkelte ambulatorier med angivelse af alle fire svarkategorier.

Figur 3.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed



Kommentarer

Patienterne bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem i ambulatorieforløbet og kommentarer til ambulatoriets kontakt med deres familie. De lokale svar fra Region Midtjylland kan læses i bilag A.

4. Resultater fra patientundersøgelsen

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra patientundersøgelsen i Region Midtjylland.

Først fremstilles patienternes svar på de enkelte spørgsmål i undersøgelsen i søjlediagrammer, som giver mulighed for et hurtigt overblik.

Dernæst vises resultaterne i tabelform opgjort på de enkelte ambulatorier og på baggrundsvariable for hele regionen.

I kapitel 6 er der beskrevet en række kommentarer vedrørende organisering og afvikling af undersøgelsen på enkelte ambulatorier. De er vigtige at være opmærksomme på ved læsningen af søjlediagrammerne.

Søjlediagrammer

Søjlediagrammerne er opstillet på følgende måde:

- 1. søjle** viser landsresultater
- 2. søjle** viser de 3 bedste ambulatorier på landsplan
- 3. søjle** viser de 3 dårligste ambulatorier på landsplan
- 4. søjle** viser Region Midtjyllands samlede resultater

Søjlerne derunder viser resultaterne fra de enkelte ambulatorier.

Tal i parentes viser hvor mange patienter, der besvarede spørgsmålet.

Spørgsmålsformuleringen fremgår øverst af søjlediagrammet. Hele spørgeskemaet kan ses af bilag B.

Variation

Søjle 2 og 3 viser de tre ambulatorier i hele landet, der har henholdsvis flest og færrest tilfredse patienter på det pågældende spørgsmål.

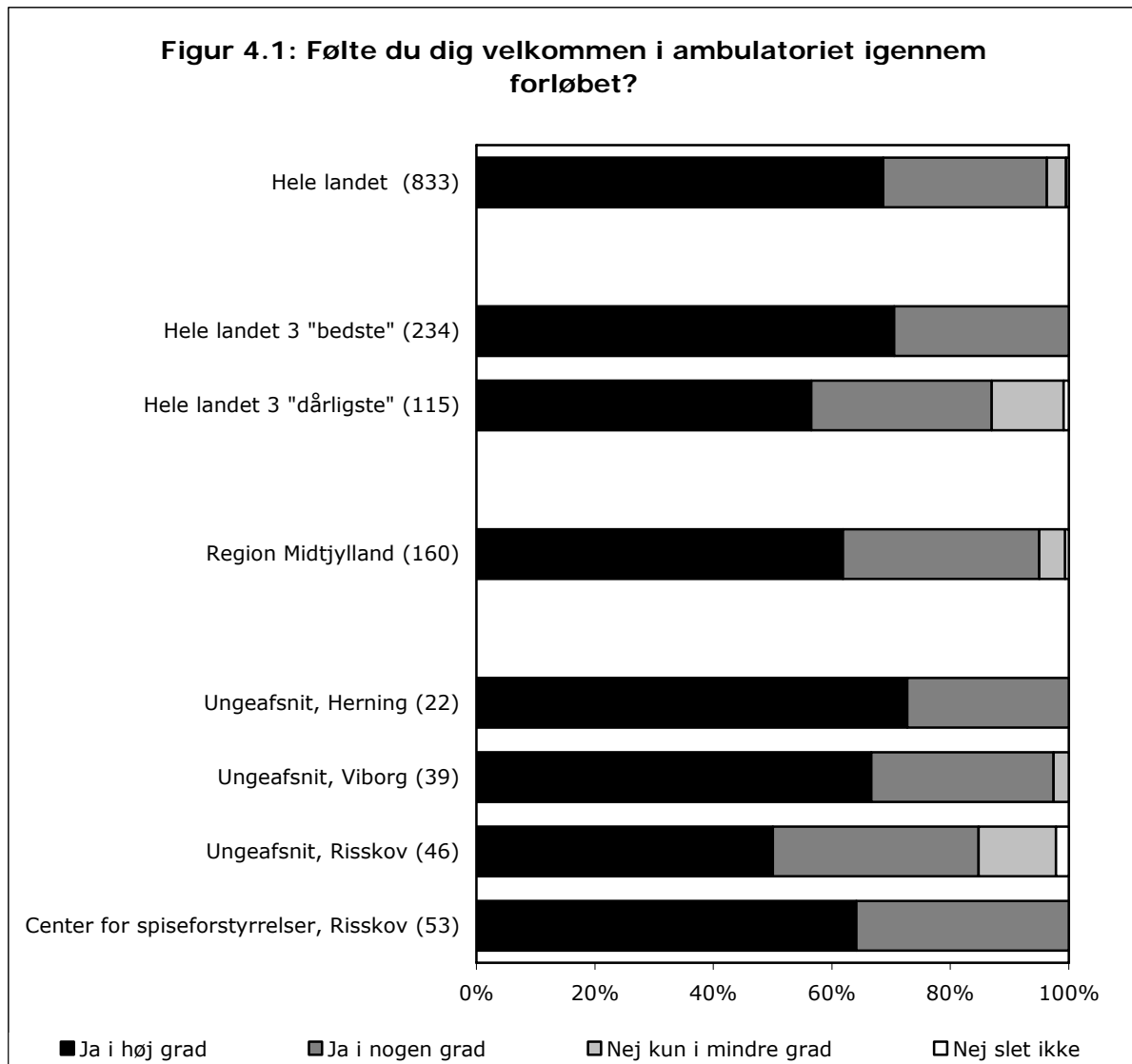
I opgørelsen af flest og færrest tilfredse patienter er kategorierne: "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad" slået sammen og der er set på hvilke enheder, der har henholdsvis flest og færrest svar i disse kategorier. Sammenligner man med de tre bedste/tre dårligste, er det således kun den samlede andel af "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad", det giver mening at sammenligne.

For spørgsmålet om samlet indtryk (stjerne-spørgsmålet) ses på andelen, der har svaret: "5 stjerner (enestående)" og "4 stjerner (godt)". For spørgsmålet om indtrykket i forhold til forventninger ses på andelen, der har svaret: "Det var bedre end mine forventninger". For Ja-nej spørgsmål ses på andelen, der har svaret: "Ja".

I kapitel 2 vises en oversigt over alle spørgsmålene samlet.

Tabeller	<p>Af højresiden fremgår procenttallene fordelt på de enkelte ambulatorier og opgjort på baggrundsforhold.</p> <p>I kolonnen yderst til højre angives antallet af svar, der ligger bag procentberegningen. I nogle tilfælde er der tale om ret små absolutte tal. Derfor bør man være opmærksom på, om talmaterialet er tilstrækkeligt stort til, at der kan drages sikre konklusioner.</p> <p>Datamaterialet er ikke tilstrækkelig stort til, at det er relevant og i overensstemmelse med anonymitetshensynet at foretage en opdeling af grupperinger ud fra baggrundsforhold for hvert ambulatorium.</p>
Anvendelse af tabellerne	<p>Tabellerne viser, om der er tendenser til, at bestemte grupper af patienter vurderer kontakten med ambulatoriet og psykiatrien på en bestemt måde.</p> <p>Frekvensfordelinger opdelt efter svarpersonernes baggrundskarakteristika kan anvendes til at målrette indsatsen mod bestemte patientgrupper. De kan for eksempel bruges, når et ambulatorium har udvalgt et indsatsområde, som de vil arbejde systematisk på at forbedre. Via tabellerne, kan man finde frem til, om indsatsen bør målrettes mod bestemte patientgrupper.</p> <p>Sammenhængene bør vurderes i forhold til, hvad man i øvrigt ved om de enkelte ambulatoriers patientgrupper og kontakten med dem. Desuden bør man være opmærksom på antallet af svarpersoner i de enkelte kategorier.</p>
Antal svarpersoner	<p>Ved læsningen af søjlediagrammerne og tabellerne er det vigtigt at huske på, at der ikke skal meget til at rykke tilfredshedsprocenterne op eller ned i de ambulatorier, der har få svarpersoner.</p> <p>Hvis årsagen til det begrænsede antal svarpersoner er en lav patientnormering, og hvis ambulatoriets svarprocent i øvrigt er acceptabel, kan man regne med, at svarfordelingen afspejler virkeligheden, selvom der ikke skal meget til at rykke procenterne.</p> <p>Bunder det begrænsede antal svarpersoner imidlertid i, at svarprocenten er uacceptabel, bør resultaterne tages med forbehold.</p>
Ved ikke/ikke relevant	<p>I den indledende tekst på forsiden af spørgeskemaet bliver patienterne opfordret til at krydse af i svarkategorien "Ved ikke/ikke relevant", når spørgsmålene ikke passer på deres situation. Svarpersoner, der har svaret "Ved ikke/ikke relevant", er frasorteret i figurerne i dette kapitel, hvilket er forklaringen på, at antallet af svarpersoner varierer fra spørgsmål til spørgsmål.</p>
Skriftlige kommentarer	<p>Opsamlende kan svarpersonerne begrunde deres stjernetilddeling. De bliver spurgt om, hvad der har størst betydning for dem i ambulatorieforløbet, og om de har kommentarer til ambulatoriets kontakt med deres familie.</p> <p>Svarpersonerne har mulighed for at knytte skriftlige kommentarer til de opsamlende spørgsmål. Disse kommentarer fremstilles på enhedsniveau i bilag A. Kommentarerne kan hjælpe i arbejdet med at tolke materialet og planlægge forbedringer.</p>

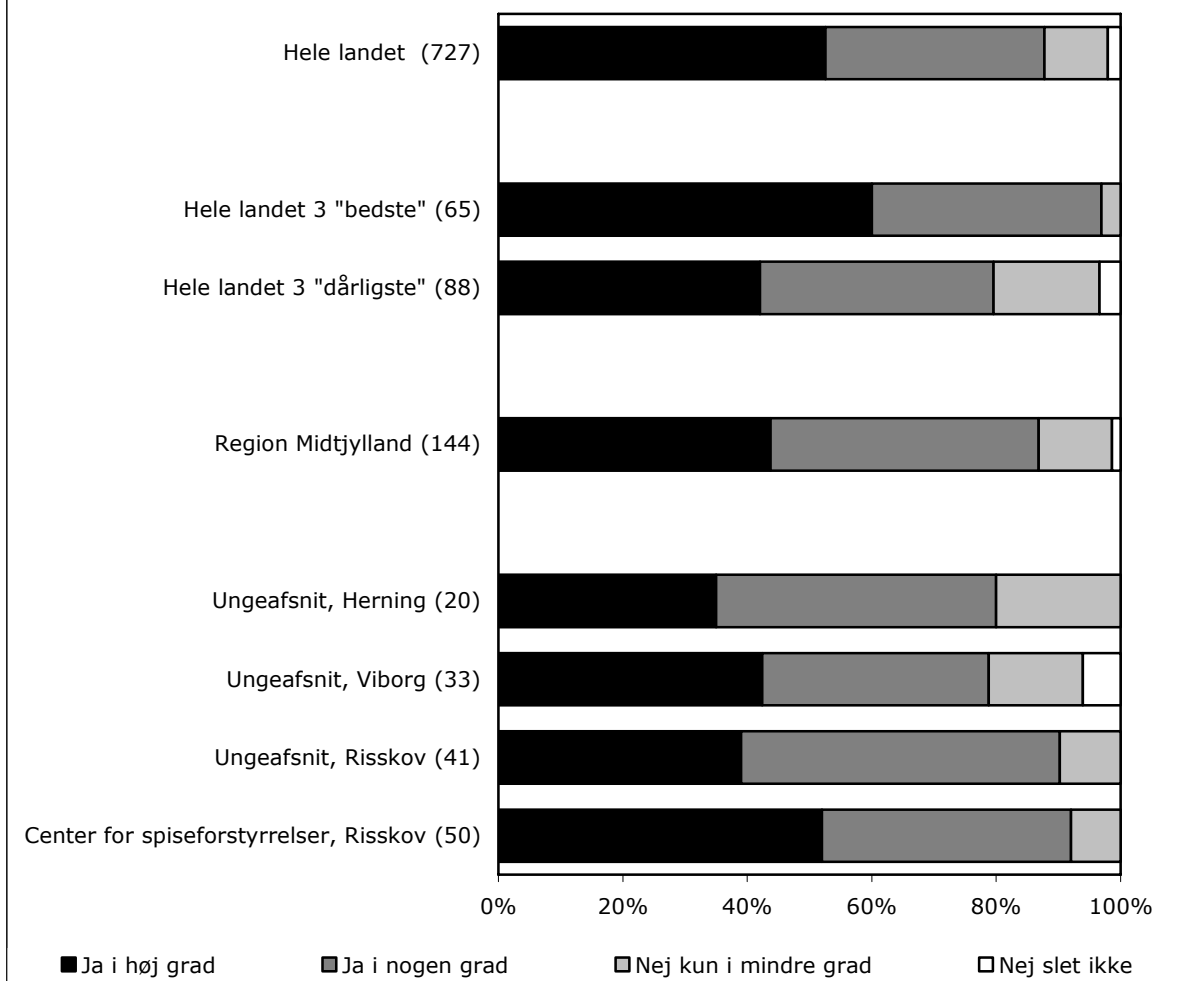
4.1. At føle sig velkommen



Følte du dig velkommen i ambulatoriet igennem forløbet?						
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 1						
	Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal	
	%	%	%	%		
Hele landet	69	28	3	0	833	
Hele landet 3 "bedste"	71	29	0	0	234	
Hele landet 3 "dårligste"	57	30	12	1	115	
Region Midtjylland	62	33	4	1	160	
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	73	27	0	0	22
	Ungeafsnit, Viborg	67	31	3	0	39
	Ungeafsnit, Risskov	50	35	13	2	46
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	64	36	0	0	53
Patientens køn	Pige/Kvinde	61	33	5	1	122
	Dreng/Mand	62	35	3	0	37
Patientens alder	15-16	51	41	8	0	49
	17+	67	30	3	1	111
Patientens modersmål	Dansk	62	33	4	1	156
	Ikke dansk	50	50	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	61	34	5	0	83
	Bor ikke hjemme hos forældre	63	32	4	1	75
Patientens diagnose	F20-29	56	44	0	0	9
	F30-39	73	9	18	0	11
	F40-49	46	38	15	0	13
	F50-59	73	27	0	0	41
	F80-89	67	25	8	0	12
	F90-98	56	38	6	0	16
	Øvrige	43	43	7	7	14
Ventetid	Under 15 dage	68	29	3	0	31
	15 dage til 2 måneder	76	20	5	0	41
	2 måneder til et halvt år	38	50	13	0	16
	Mere end et halvt år	47	53	0	0	17
Patientens antal kontakter	1-4	58	35	5	2	43
	5-10	56	36	8	0	25
	Over 10	79	21	0	0	24
Er kontakten afsluttet?	Ja	56	31	11	2	54
	Nej	65	34	1	0	98

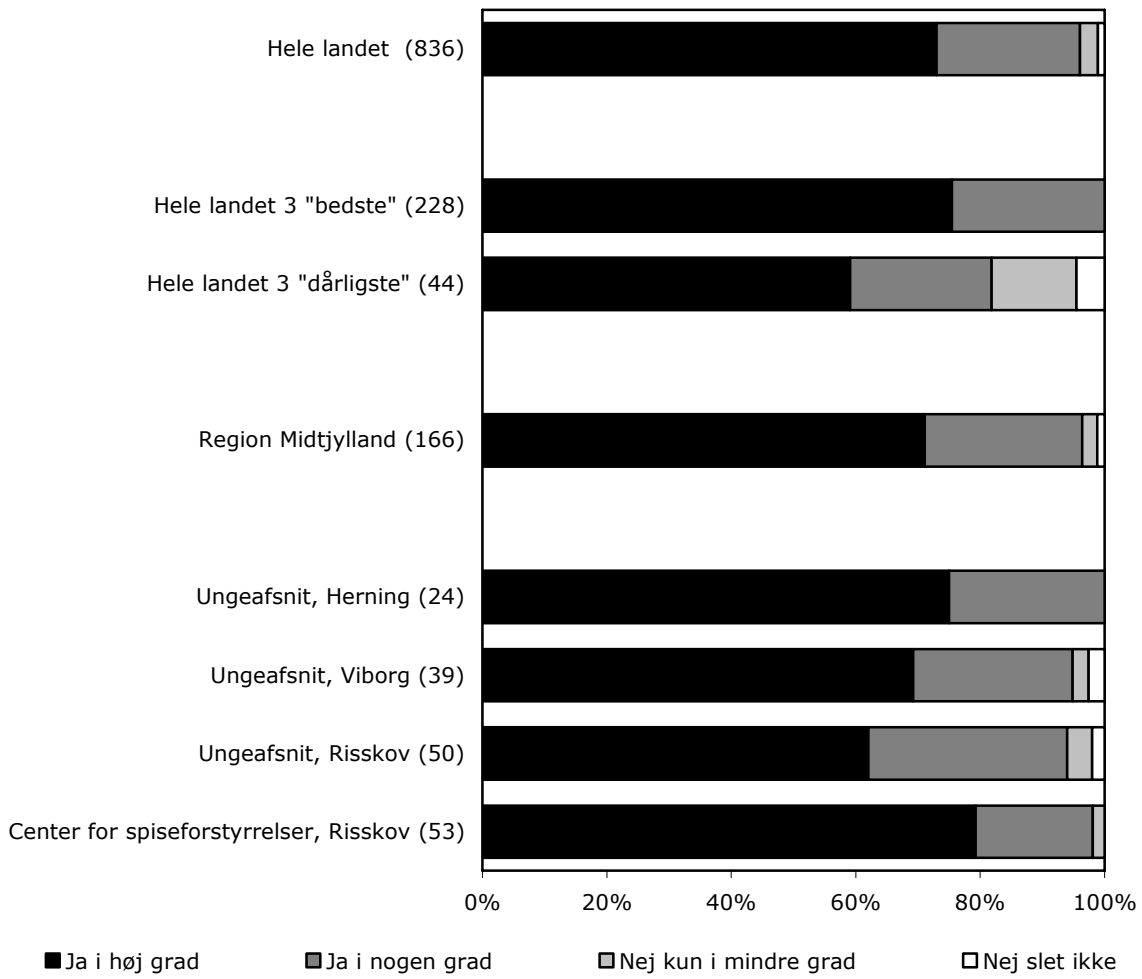
4.2. Kontakten med behandlerne

Figur 4.2: Kunne du komme i kontakt med behandlerne, når du havde behov for det?



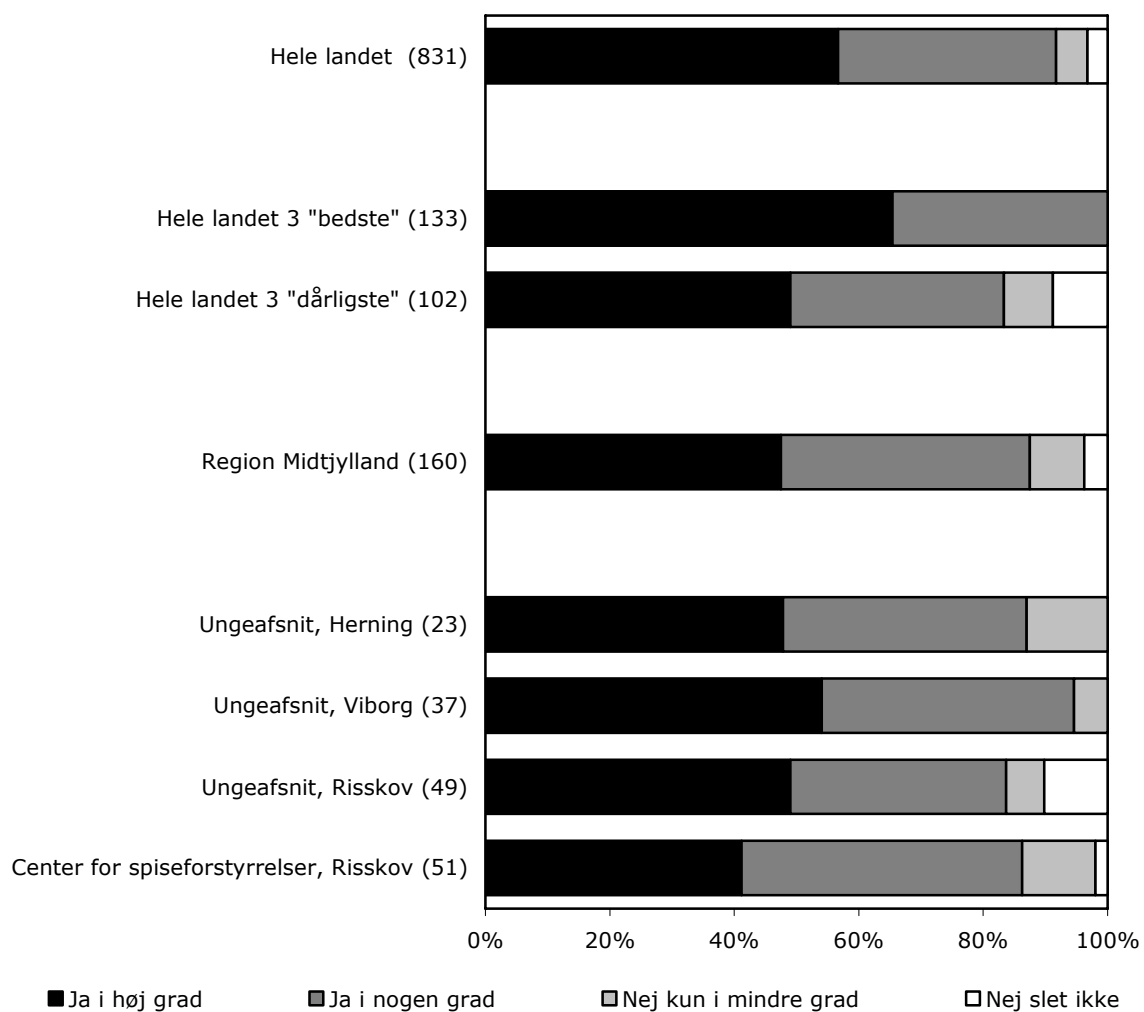
Kunne du komme i kontakt med behandlerne, når du havde behov for det?						
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 2						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		53	35	10	2	727
Hele landet 3 "bedste"		60	37	3	0	65
Hele landet 3 "dårligste"		42	38	17	3	88
Region Midtjylland		44	43	12	1	144
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	35	45	20	0	20
	Ungeafsnit, Viborg	42	36	15	6	33
	Ungeafsnit, Risskov	39	51	10	0	41
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	52	40	8	0	50
Patientens køn	Pige/Kvinde	44	42	12	2	113
	Dreng/Mand	40	50	10	0	30
Patientens alder	15-16	24	65	8	3	37
	17+	50	36	13	1	107
Patientens modersmål	Dansk	43	43	12	1	141
	Ikke dansk	50	50	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	36	51	11	1	72
	Bor ikke hjemme hos forældre	53	33	13	1	70
Patientens diagnose	F20-29	33	67	0	0	9
	F30-39	38	38	13	13	8
	F40-49	42	42	17	0	12
	F50-59	53	39	8	0	38
	F80-89	45	55	0	0	11
	F90-98	29	50	21	0	14
	Øvrige	42	33	25	0	12
Ventetid	Under 15 dage	48	42	10	0	31
	15 dage til 2 måneder	47	44	6	3	36
	2 måneder til et halvt år	15	69	15	0	13
	Mere end et halvt år	50	29	14	7	14
Patientens antal kontakter	1-4	34	47	13	5	38
	5-10	45	35	20	0	20
	Over 10	50	46	4	0	24
Er kontakten afsluttet?	Ja	48	37	11	4	46
	Nej	42	46	12	0	92

Figur 4.3: Kunne du tale uforstyrret med behandlerne fra ambulatoriet?



Kunne du tale uforstyrret med behandlerne fra ambulatoriet?						
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 3						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		73	23	3	1	836
Hele landet 3 "bedste"		75	25	0	0	228
Hele landet 3 "dårligste"		59	23	14	5	44
Region Midtjylland		71	25	2	1	166
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	75	25	0	0	24
	Ungeafsnit, Viborg	69	26	3	3	39
	Ungeafsnit, Risskov	62	32	4	2	50
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	79	19	2	0	53
Patientens køn	Pige/Kvinde	69	28	3	1	127
	Dreng/Mand	79	18	0	3	38
Patientens alder	15-16	71	25	2	2	52
	17+	71	25	3	1	114
Patientens modersmål	Dansk	71	25	2	1	162
	Ikke dansk	50	50	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	75	22	1	1	89
	Bor ikke hjemme hos forældre	65	29	4	1	75
Patientens diagnose	F20-29	56	33	11	0	9
	F30-39	55	36	0	9	11
	F40-49	67	33	0	0	15
	F50-59	88	12	0	0	42
	F80-89	71	29	0	0	14
	F90-98	59	35	0	6	17
	Øvrige	57	36	7	0	14
Ventetid	Under 15 dage	73	27	0	0	33
	15 dage til 2 måneder	76	22	0	2	41
	2 måneder til et halvt år	69	19	6	6	16
	Mere end et halvt år	71	29	0	0	17
Patientens antal kontakter	1-4	66	27	5	2	44
	5-10	80	16	0	4	25
	Over 10	80	20	0	0	25
Er kontakten afsluttet?	Ja	64	33	2	2	58
	Nej	74	22	3	1	100

Figur 4.4: Følte du dig tryk ved kontakten med behandlerne?

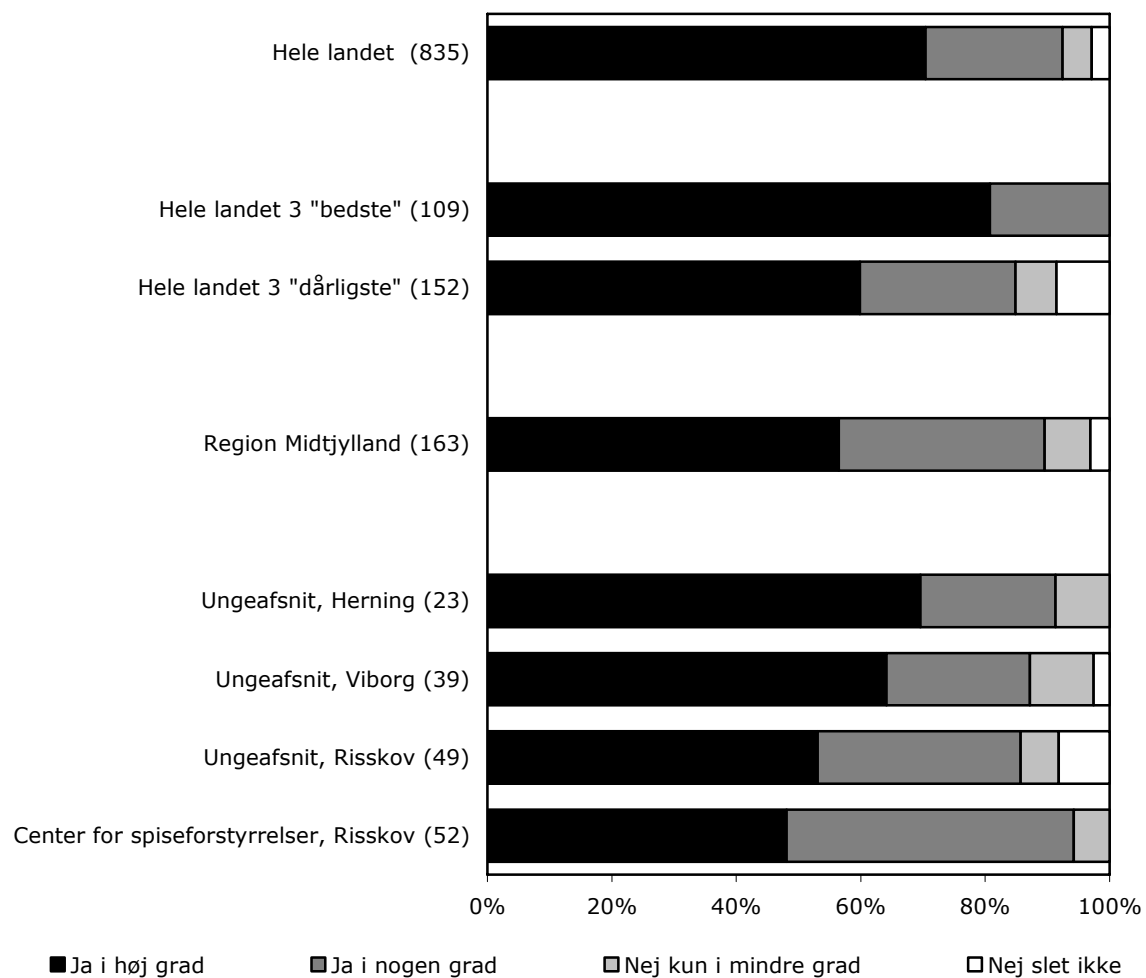


Følte du dig tryk ved kontakten med behandlerne?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 4

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		57	35	5	3	831
Hele landet 3 "bedste"		65	35	0	0	133
Hele landet 3 "dårligste"		49	34	8	9	102
Region Midtjylland		48	40	9	4	160
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	48	39	13	0	23
	Ungeafsnit, Viborg	54	41	5	0	37
	Ungeafsnit, Risskov	49	35	6	10	49
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	41	45	12	2	51
Patientens køn	Pige/Kvinde	45	40	12	4	121
	Dreng/Mand	55	42	0	3	38
Patientens alder	15-16	40	44	12	4	50
	17+	51	38	7	4	110
Patientens modersmål	Dansk	46	41	9	4	156
	Ikke dansk	100	0	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	46	40	8	5	84
	Bor ikke hjemme hos forældre	49	39	9	3	74
Patientens diagnose	F20-29	33	67	0	0	9
	F30-39	70	10	10	10	10
	F40-49	40	40	13	7	15
	F50-59	37	49	12	2	41
	F80-89	54	46	0	0	13
	F90-98	53	24	12	12	17
	Øvrige	43	43	7	7	14
Ventetid	Under 15 dage	52	42	6	0	33
	15 dage til 2 måneder	51	44	5	0	39
	2 måneder til et halvt år	53	13	20	13	15
	Mere end et halvt år	41	59	0	0	17
Patientens antal kontakter	1-4	53	35	7	5	43
	5-10	44	36	8	12	25
	Over 10	50	46	4	0	24
Er kontakten afsluttet?	Ja	49	33	9	9	55
	Nej	46	44	8	1	97

Figur 4.5: Syner du, at behandlerne viste hensyn og respekt over for dig som menneske?

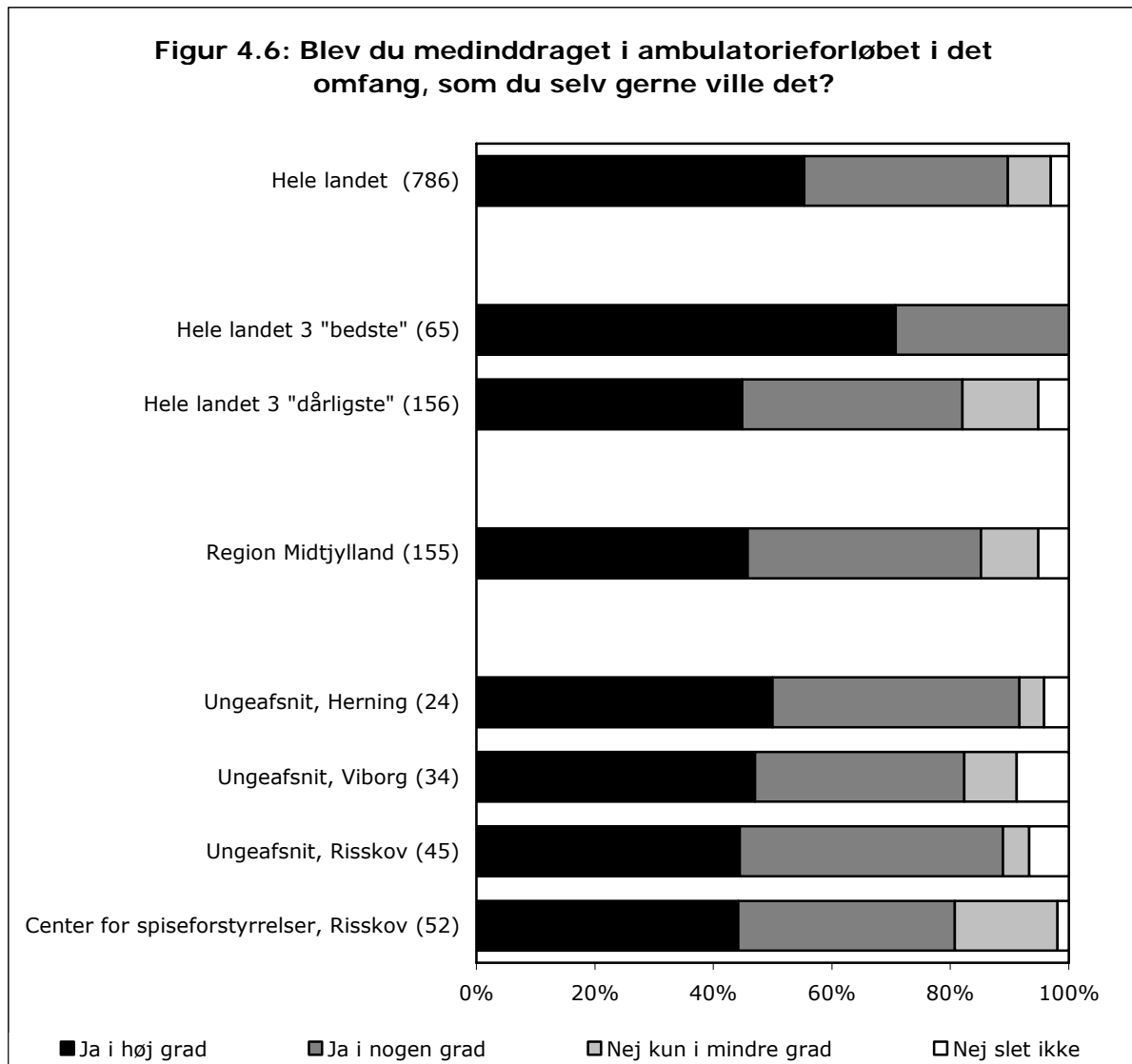


Synes du, at behandlerne viste hensyn og respekt over for dig som menneske?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 5

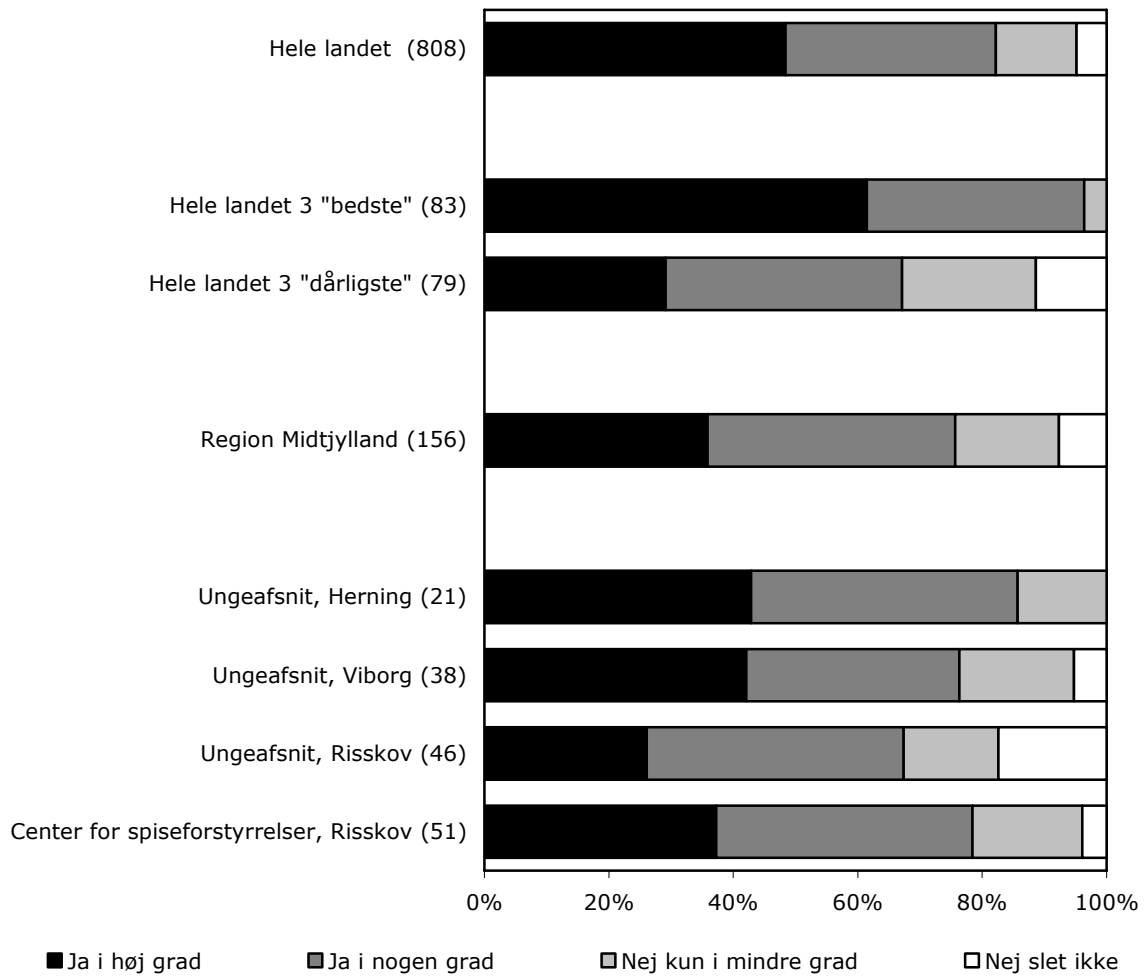
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		70	22	5	3	835
Hele landet 3 "bedste"		81	19	0	0	109
Hele landet 3 "dårligste"		60	25	7	9	152
Region Midtjylland		56	33	7	3	163
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	70	22	9	0	23
	Ungeafsnit, Viborg	64	23	10	3	39
	Ungeafsnit, Risskov	53	33	6	8	49
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	48	46	6	0	52
Patientens køn	Pige/Kvinde	51	35	10	4	124
	Dreng/Mand	74	26	0	0	38
Patientens alder	15-16	46	35	15	4	52
	17+	61	32	4	3	111
Patientens modersmål	Dansk	55	34	8	3	159
	Ikke dansk	100	0	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	57	29	9	5	86
	Bor ikke hjemme hos forældre	56	37	5	1	75
Patientens diagnose	F20-29	78	22	0	0	9
	F30-39	64	0	18	18	11
	F40-49	43	50	0	7	14
	F50-59	46	44	10	0	41
	F80-89	71	29	0	0	14
	F90-98	59	24	12	6	17
	Øvrige	50	21	21	7	14
Ventetid	Under 15 dage	50	47	3	0	32
	15 dage til 2 måneder	68	18	13	3	40
	2 måneder til et halvt år	53	40	0	7	15
	Mere end et halvt år	56	39	6	0	18
Patientens antal kontakter	1-4	61	25	7	7	44
	5-10	48	36	12	4	25
	Over 10	71	25	4	0	24
Er kontakten afsluttet?	Ja	51	30	11	9	57
	Nej	60	35	5	0	98

4.3. Information og medinddragelse



Blev du medinddraget i ambulatorieforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?						
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 6						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		55	34	7	3	786
Hele landet 3 "bedste"		71	29	0	0	65
Hele landet 3 "dårligste"		45	37	13	5	156
Region Midtjylland		46	39	10	5	155
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	50	42	4	4	24
	Ungeafsnit, Viborg	47	35	9	9	34
	Ungeafsnit, Risskov	44	44	4	7	45
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	44	37	17	2	52
Patientens køn	Pige/Kvinde	45	39	9	6	119
	Dreng/Mand	46	40	11	3	35
Patientens alder	15-16	35	46	13	7	46
	17+	50	37	8	5	109
Patientens modersmål	Dansk	45	40	10	5	151
	Ikke dansk	50	50	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	43	41	10	6	80
	Bor ikke hjemme hos forældre	50	36	9	4	74
Patientens diagnose	F20-29	57	14	14	14	7
	F30-39	30	50	0	20	10
	F40-49	46	54	0	0	13
	F50-59	54	32	7	7	41
	F80-89	54	31	15	0	13
	F90-98	41	41	12	6	17
	Øvrige	33	50	8	8	12
Ventetid	Under 15 dage	41	56	3	0	32
	15 dage til 2 måneder	67	21	10	3	39
	2 måneder til et halvt år	38	54	0	8	13
	Mere end et halvt år	28	56	17	0	18
Patientens antal kontakter	1-4	40	50	5	5	42
	5-10	46	42	4	8	24
	Over 10	52	39	4	4	23
Er kontakten afsluttet?	Ja	39	43	4	15	54
	Nej	51	37	13	0	95

Figur 4.7: Fik du de informationer om dine vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?

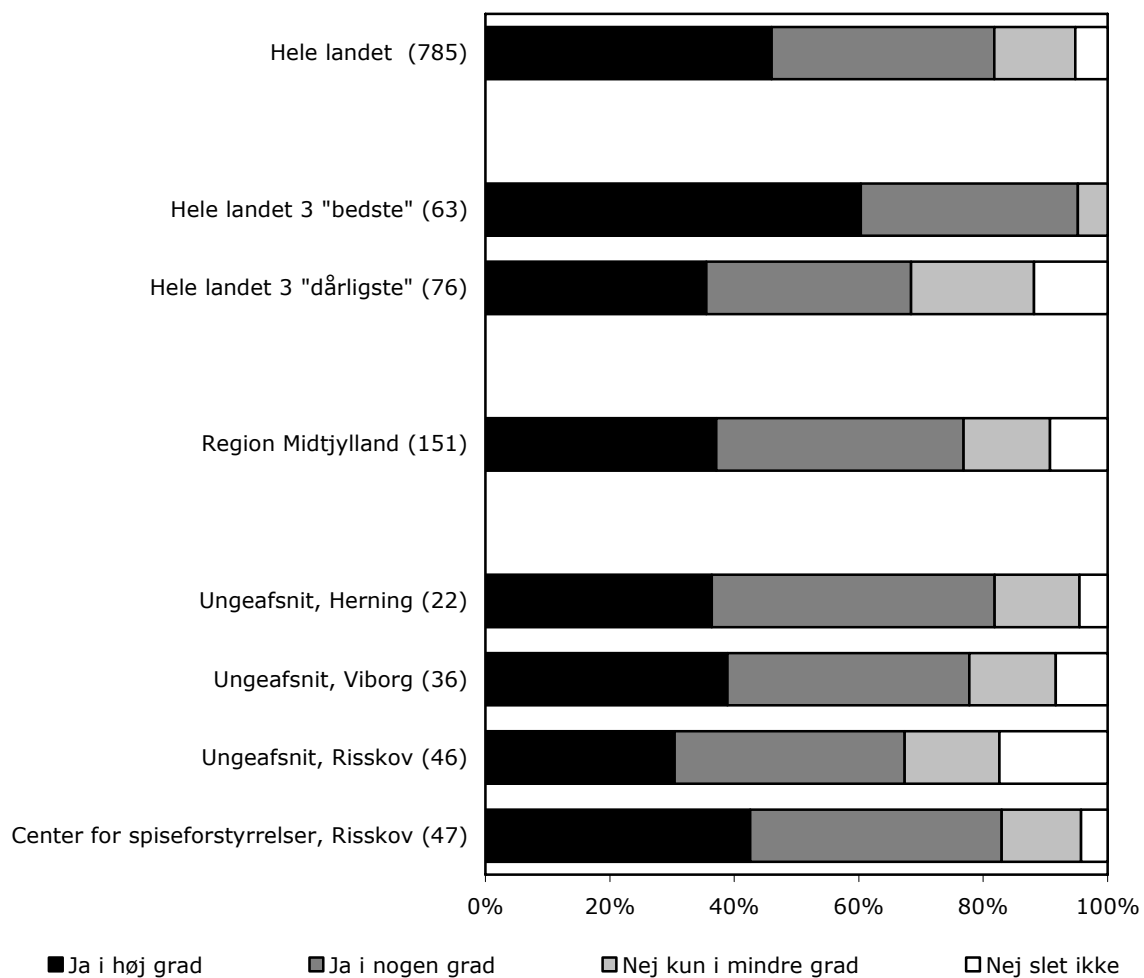


Fik du de informationer om dine vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 7

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		48	34	13	5	808
Hele landet 3 "bedste"		61	35	4	0	83
Hele landet 3 "dårligste"		29	38	22	11	79
Region Midtjylland		36	40	17	8	156
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	43	43	14	0	21
	Ungeafsnit, Viborg	42	34	18	5	38
	Ungeafsnit, Risskov	26	41	15	17	46
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	37	41	18	4	51
Patientens køn	Pige/Kvinde	36	37	20	7	121
	Dreng/Mand	35	50	6	9	34
Patientens alder	15-16	27	51	14	8	49
	17+	40	35	18	7	107
Patientens modersmål	Dansk	36	39	17	8	152
	Ikke dansk	0	100	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	34	45	13	8	83
	Bor ikke hjemme hos forældre	39	33	21	7	72
Patientens diagnose	F20-29	43	14	14	29	7
	F30-39	27	55	0	18	11
	F40-49	23	46	15	15	13
	F50-59	44	41	12	2	41
	F80-89	31	46	23	0	13
	F90-98	47	29	12	12	17
	Øvrige	15	38	31	15	13
Ventetid	Under 15 dage	31	44	19	6	32
	15 dage til 2 måneder	53	33	13	3	40
	2 måneder til et halvt år	31	44	13	13	16
	Mere end et halvt år	19	38	38	6	16
Patientens antal kontakter	1-4	38	43	17	2	42
	5-10	46	25	8	21	24
	Over 10	30	48	22	0	23
Er kontakten afsluttet?	Ja	26	39	20	15	54
	Nej	41	41	14	3	94

Figur 4.8: Fik du de informationer om behandlingsmulighederne, som du havde behov for?

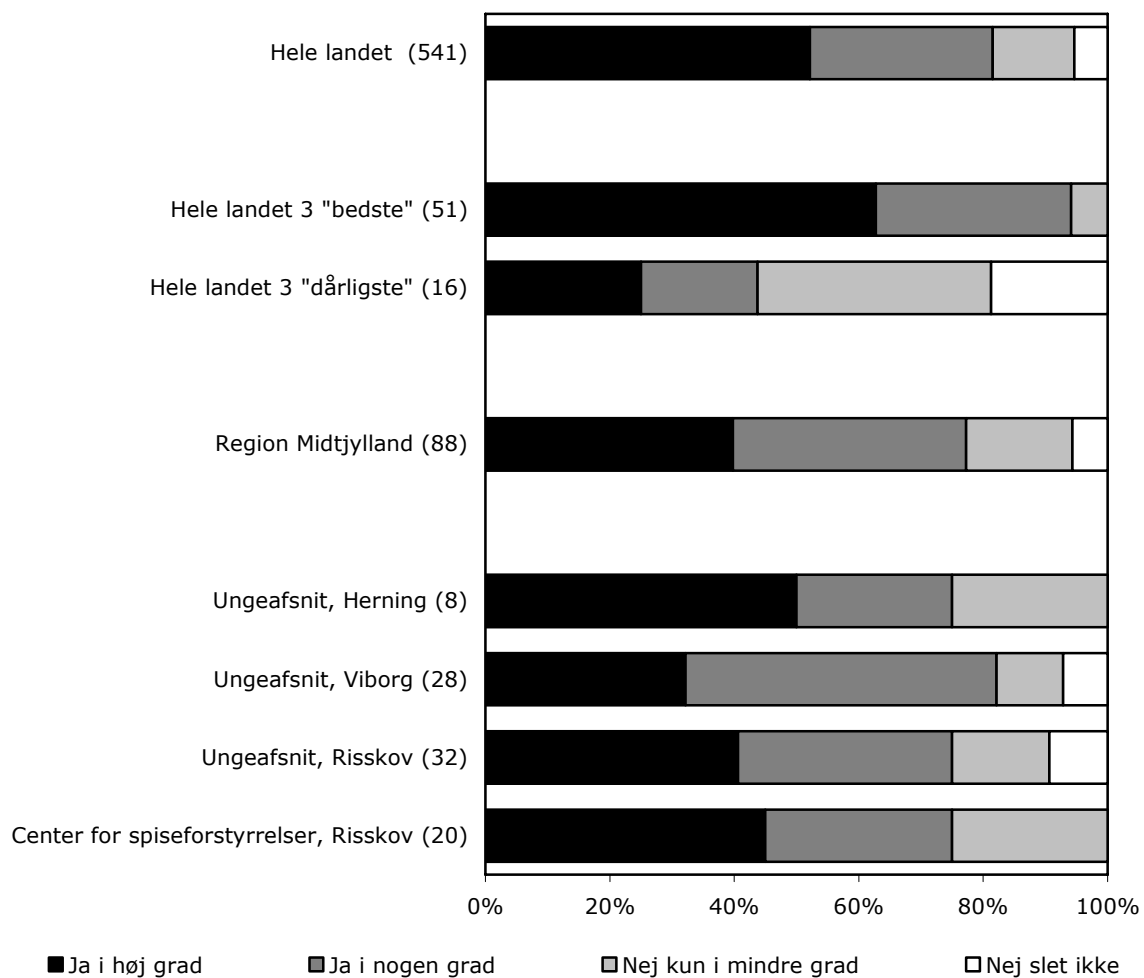


Fik du de informationer om behandlingsmulighederne, som du havde behov for?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 8

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		46	36	13	5	785
Hele landet 3 "bedste"		60	35	5	0	63
Hele landet 3 "dårligste"		36	33	20	12	76
Region Midtjylland		37	40	14	9	151
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	36	45	14	5	22
	Ungeafsnit, Viborg	39	39	14	8	36
	Ungeafsnit, Risskov	30	37	15	17	46
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	43	40	13	4	47
Patientens køn	Pige/Kvinde	32	40	16	11	117
	Dreng/Mand	52	39	6	3	33
Patientens alder	15-16	31	42	13	15	48
	17+	40	39	15	7	103
Patientens modersmål	Dansk	37	39	14	10	147
	Ikke dansk	50	50	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	38	37	13	12	82
	Bor ikke hjemme hos forældre	37	43	13	6	67
Patientens diagnose	F20-29	13	63	25	0	8
	F30-39	30	50	0	20	10
	F40-49	23	38	15	23	13
	F50-59	44	44	7	5	41
	F80-89	38	31	31	0	13
	F90-98	50	31	13	6	16
	Øvrige	38	23	15	23	13
Ventetid	Under 15 dage	33	47	17	3	30
	15 dage til 2 måneder	49	41	8	3	37
	2 måneder til et halvt år	31	31	19	19	16
	Mere end et halvt år	18	59	18	6	17
Patientens antal kontakter	1-4	40	38	10	12	42
	5-10	26	52	9	13	23
	Over 10	42	46	8	4	24
Er kontakten afsluttet?	Ja	23	42	17	17	52
	Nej	43	42	11	4	91

Figur 4.9: Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?



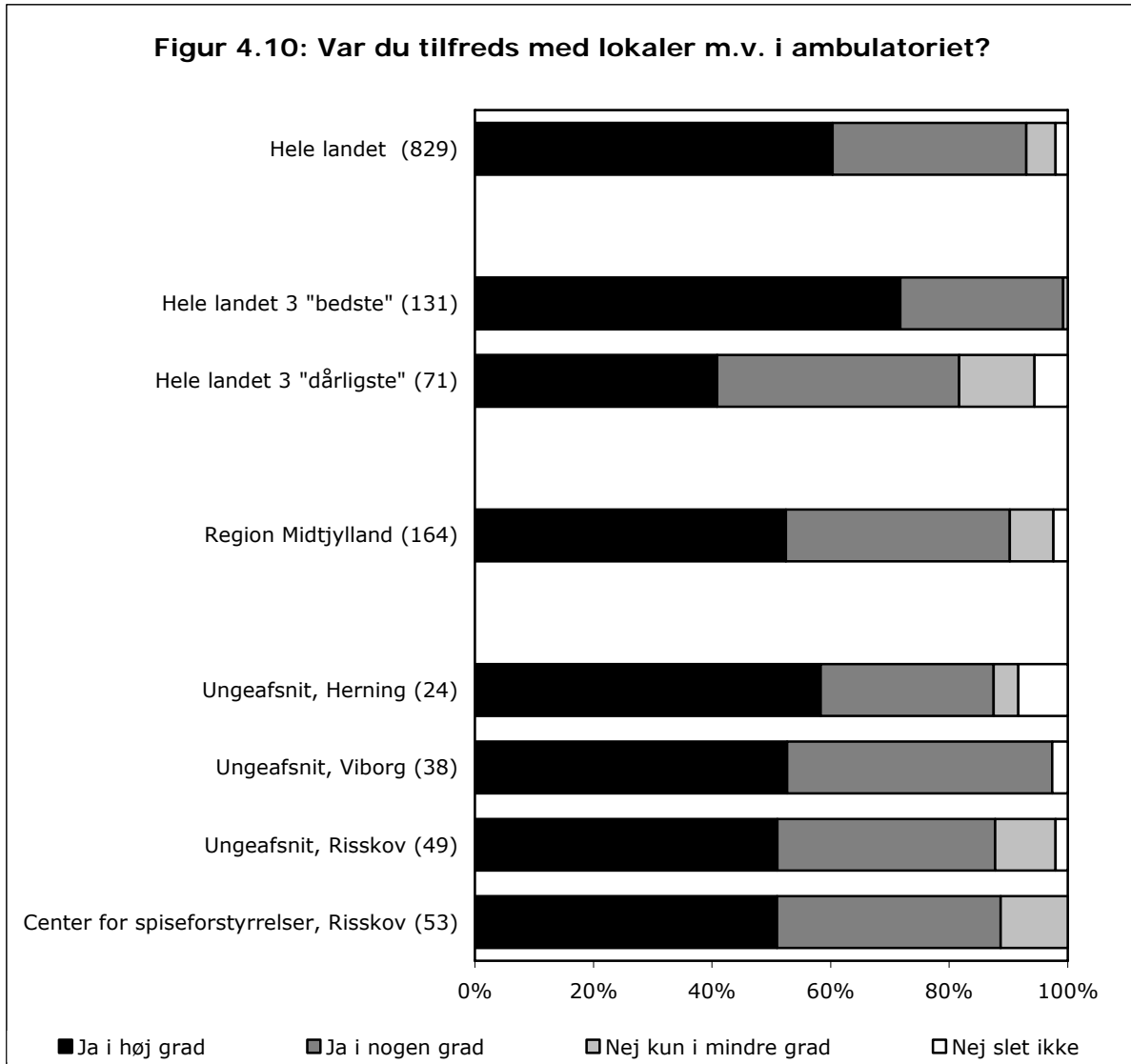
Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 9

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		52	29	13	5	541
Hele landet 3 "bedste"		63	31	6	0	51
Hele landet 3 "dårligste"		25	19	38	19	16
Region Midtjylland		40	38	17	6	88
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	50	25	25	0	8
	Ungeafsnit, Viborg	32	50	11	7	28
	Ungeafsnit, Risskov	41	34	16	9	32
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	45	30	25	0	20
Patientens køn	Pige/Kvinde	39	34	20	7	61
	Dreng/Mand	38	46	12	4	26
Patientens alder	15-16	46	35	12	8	26
	17+	37	39	19	5	62
Patientens modersmål	Dansk	39	37	18	6	84
	Ikke dansk	0	100	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	46	35	11	9	46
	Bor ikke hjemme hos forældre	34	39	24	2	41
Patientens diagnose	F20-29	25	63	13	0	8
	F30-39	71	14	0	14	7
	F40-49	18	64	9	9	11
	F50-59	62	15	23	0	13
	F80-89	13	63	25	0	8
	F90-98	50	21	21	7	14
	Øvrige	67	0	17	17	6
Ventetid	Under 15 dage	41	36	23	0	22
	15 dage til 2 måneder	55	20	20	5	20
	2 måneder til et halvt år	25	50	13	13	8
	Mere end et halvt år	30	60	10	0	10
Patientens antal kontakter	1-4	41	30	19	11	27
	5-10	62	38	0	0	13
	Over 10	50	33	17	0	12
Er kontakten afsluttet?	Ja	34	34	17	14	29
	Nej	41	40	17	2	58

4.4. Lokaler

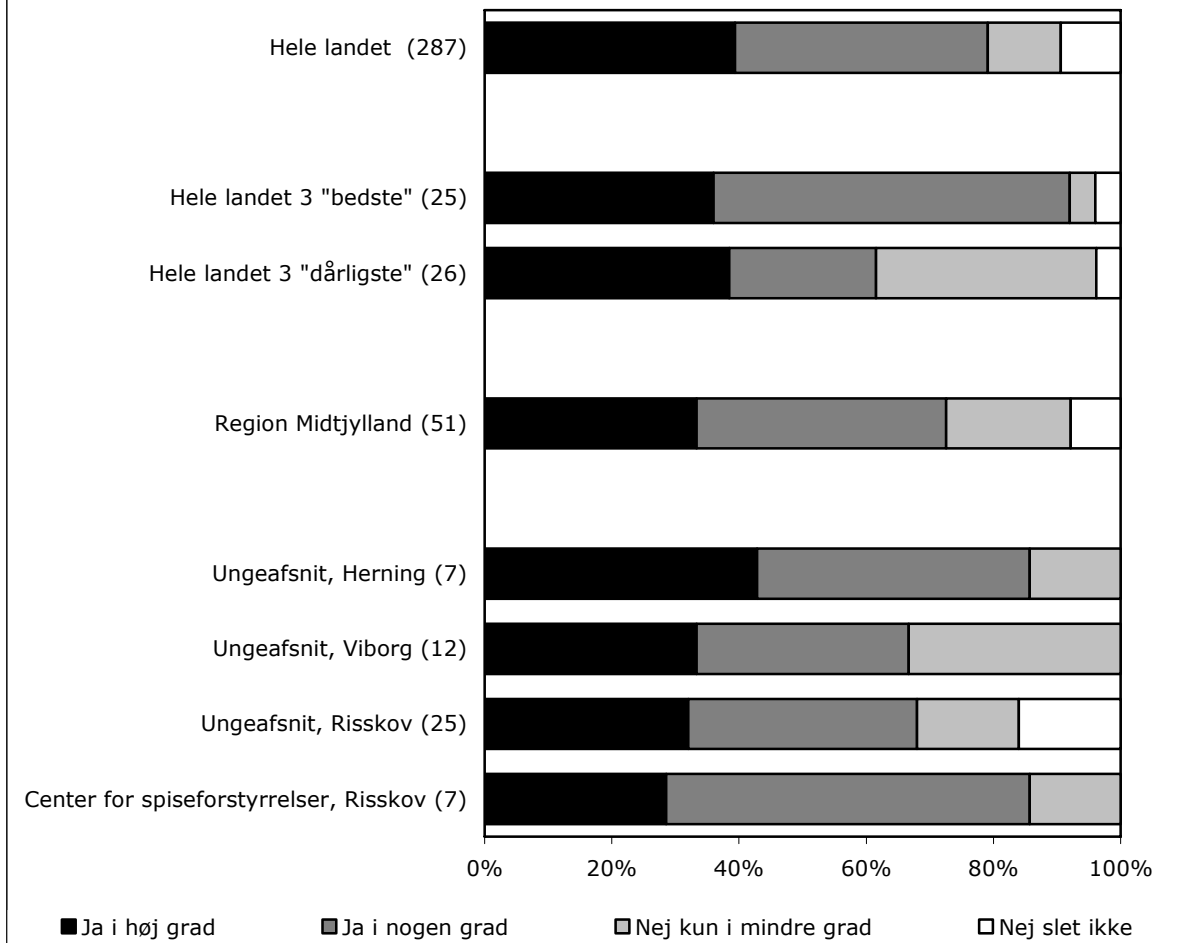
Figur 4.10: Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet?



Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet?						
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 10						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		60	33	5	2	829
Hele landet 3 "bedste"		72	27	1	0	131
Hele landet 3 "dårligste"		41	41	13	6	71
Region Midtjylland		52	38	7	2	164
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	58	29	4	8	24
	Ungeafsnit, Viborg	53	45	0	3	38
	Ungeafsnit, Risskov	51	37	10	2	49
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	51	38	11	0	53
Patientens køn	Pige/Kvinde	52	38	9	2	126
	Dreng/Mand	54	38	3	5	37
Patientens alder	15-16	45	47	6	2	49
	17+	56	34	8	3	115
Patientens modersmål	Dansk	53	38	8	3	160
	Ikke dansk	50	50	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	50	41	7	2	86
	Bor ikke hjemme hos forældre	55	34	8	3	76
Patientens diagnose	F20-29	67	33	0	0	9
	F30-39	55	36	9	0	11
	F40-49	60	40	0	0	15
	F50-59	62	29	7	2	42
	F80-89	31	46	15	8	13
	F90-98	56	38	0	6	16
	Øvrige	57	21	14	7	14
Ventetid	Under 15 dage	61	30	9	0	33
	15 dage til 2 måneder	56	41	0	3	39
	2 måneder til et halvt år	31	50	6	13	16
	Mere end et halvt år	50	44	6	0	18
Patientens antal kontakter	1-4	49	35	9	7	43
	5-10	48	48	0	4	25
	Over 10	72	24	4	0	25
Er kontakten afsluttet?	Ja	45	41	10	3	58
	Nej	56	36	6	2	99

4.5. Netværksmøder

Figur 4.11: Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?



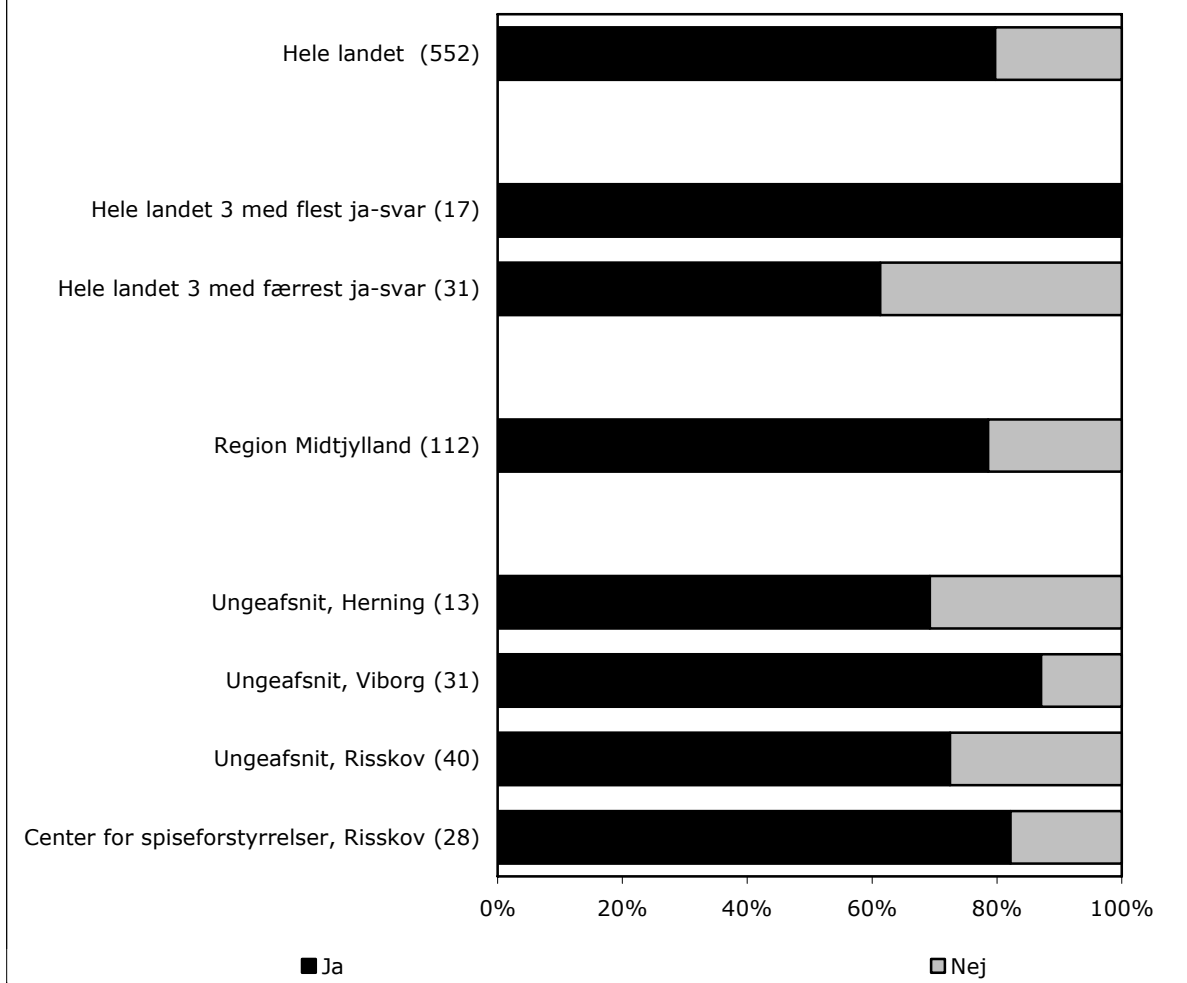
Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 11

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		39	40	11	9	287
Hele landet 3 "bedste"		36	56	4	4	25
Hele landet 3 "dårligste"		38	23	35	4	26
Region Midtjylland		33	39	20	8	51
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	43	43	14	0	7
	Ungeafsnit, Viborg	33	33	33	0	12
	Ungeafsnit, Risskov	32	36	16	16	25
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	29	57	14	0	7
Patientens køn	Pige/Kvinde	32	39	20	10	41
	Dreng/Mand	40	40	20	0	10
Patientens alder	15-16	24	41	29	6	17
	17+	38	38	15	9	34
Patientens modersmål	Dansk	32	40	20	8	50
	Ikke dansk	-	-	-	-	0
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	27	43	23	7	30
	Bor ikke hjemme hos forældre	43	33	14	10	21
Patientens diagnose	F20-29	40	40	20	0	5
	F30-39	50	0	50	0	2
	F40-49	25	38	25	13	8
	F50-59	29	57	14	0	7
	F80-89	25	25	50	0	4
	F90-98	40	40	10	10	10
	Øvrige	33	33	0	33	6
Ventetid	Under 15 dage	38	44	19	0	16
	15 dage til 2 måneder	22	56	22	0	9
	2 måneder til et halvt år	100	0	0	0	1
	Mere end et halvt år	40	20	20	20	5
Patientens antal kontakter	1-4	27	47	7	20	15
	5-10	40	40	20	0	5
	Over 10	43	29	29	0	7
Er kontakten afsluttet?	Ja	29	29	25	17	24
	Nej	37	48	15	0	27

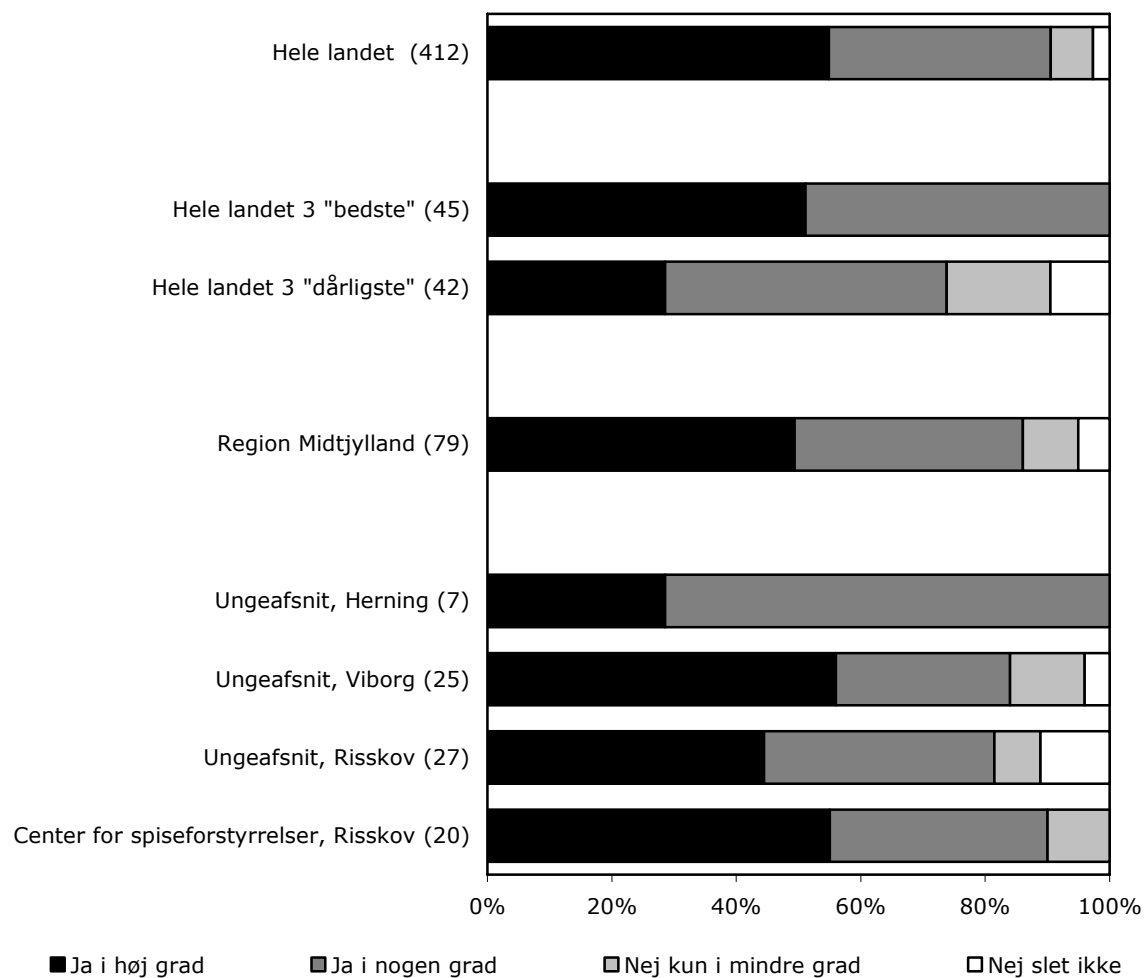
4.6. Om fremtiden

Figur 4.12: Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig hjælp, støtte, indsats eller opfølgning i forhold til dig?



Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig hjælp, støtte, indsats eller opfølgning i forhold til dig?				
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 12				
		Ja	Nej	Antal
		%	%	
Hele landet		80	20	552
Hele landet 3 med flest ja-svar				
		100	0	17
Hele landet 3 med færrest ja-svar				
		61	39	31
Region Midtjylland				
		79	21	112
Ambulatorium				
	Ungeafsnit, Herning	69	31	13
	Ungeafsnit, Viborg	87	13	31
	Ungeafsnit, Risskov	73	28	40
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	82	18	28
Patientens køn				
	Pige/Kvinde	76	24	86
	Dreng/Mand	88	12	25
Patientens alder				
	15-16	74	26	35
	17+	81	19	77
Patientens modersmål				
	Dansk	78	22	108
	Ikke dansk	100	0	2
Patientens bopæl				
	Bor hjemme hos forældre	78	22	59
	Bor ikke hjemme hos forældre	79	21	52
Patientens diagnose				
	F20-29	100	0	6
	F30-39	55	45	11
	F40-49	64	36	11
	F50-59	83	17	24
	F80-89	100	0	10
	F90-98	86	14	14
	Øvrige	70	30	10
Ventetid				
	Under 15 dage	79	21	29
	15 dage til 2 måneder	83	17	24
	2 måneder til et halvt år	56	44	9
	Mere end et halvt år	85	15	13
Patientens antal kontakter				
	1-4	83	17	30
	5-10	72	28	18
	Over 10	79	21	14
Er kontakten afsluttet?				
	Ja	68	32	53
	Nej	91	9	53

Figur 4.12a: Hvis Ja til spørgsmål 12: Er du tilfreds med det, ambulatoriet anbefalede?

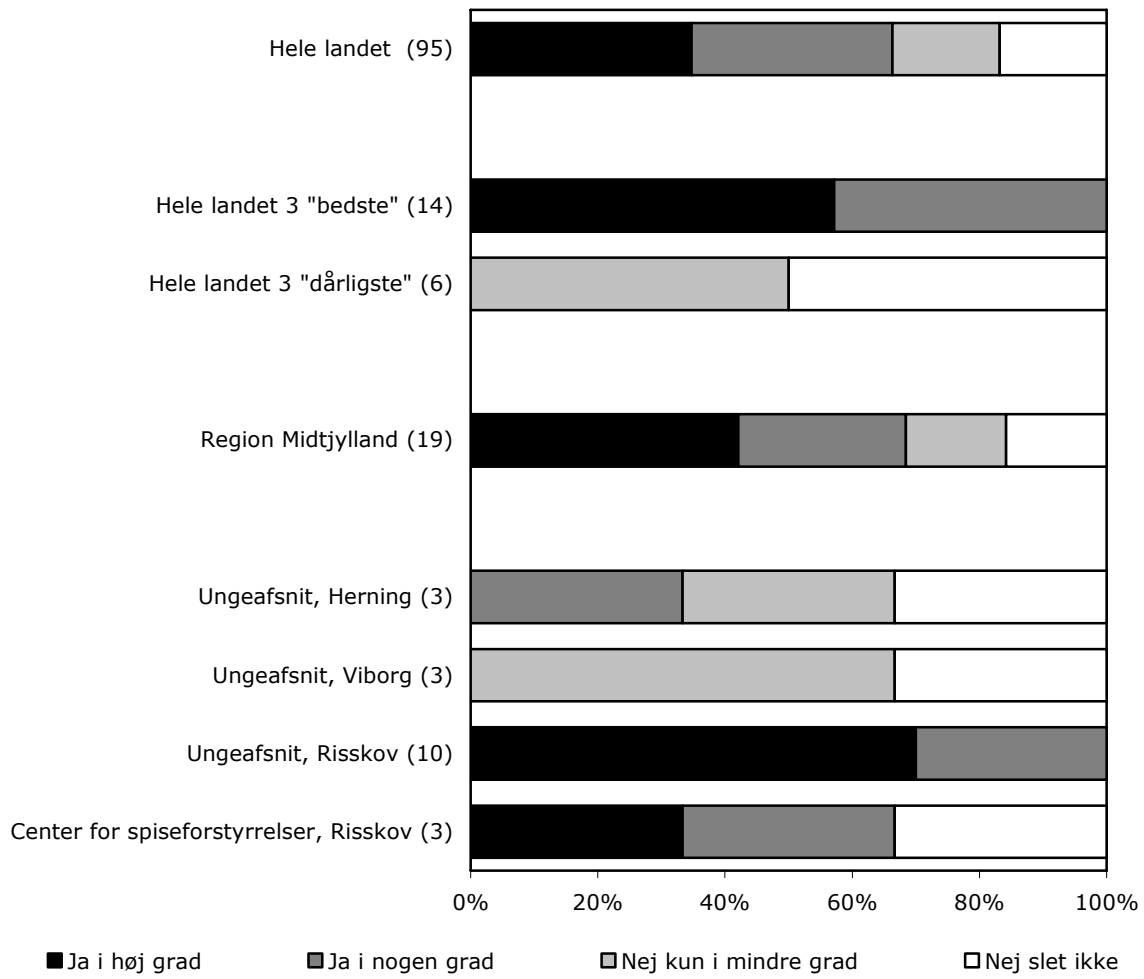


Hvis Ja til spørgsmål 12: Er du tilfreds med det, ambulatoriet anbefalede?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 12a

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		55	36	7	3	412
Hele landet 3 "bedste"		51	49	0	0	45
Hele landet 3 "dårligste"		29	45	17	10	42
Region Midtjylland		49	37	9	5	79
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	29	71	0	0	7
	Ungeafsnit, Viborg	56	28	12	4	25
	Ungeafsnit, Risskov	44	37	7	11	27
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	55	35	10	0	20
Patientens køn	Pige/Kvinde	45	36	12	7	58
	Dreng/Mand	60	40	0	0	20
Patientens alder	15-16	46	29	13	13	24
	17+	51	40	7	2	55
Patientens modersmål	Dansk	47	39	9	5	75
	Ikke dansk	100	0	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	45	35	10	10	40
	Bor ikke hjemme hos forældre	55	37	8	0	38
Patientens diagnose	F20-29	100	0	0	0	5
	F30-39	67	17	0	17	6
	F40-49	57	29	0	14	7
	F50-59	59	29	12	0	17
	F80-89	25	50	25	0	8
	F90-98	58	33	0	8	12
	Øvrige	17	50	17	17	6
Ventetid	Under 15 dage	43	43	10	5	21
	15 dage til 2 måneder	67	22	6	6	18
	2 måneder til et halvt år	50	50	0	0	4
	Mere end et halvt år	40	60	0	0	10
Patientens antal kontakter	1-4	40	48	4	8	25
	5-10	55	36	0	9	11
	Over 10	44	44	11	0	9
Er kontakten afsluttet?	Ja	38	41	9	13	32
	Nej	59	34	7	0	44

Figur 4.12b: Hvis Nej til spørgsmål 12: Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?

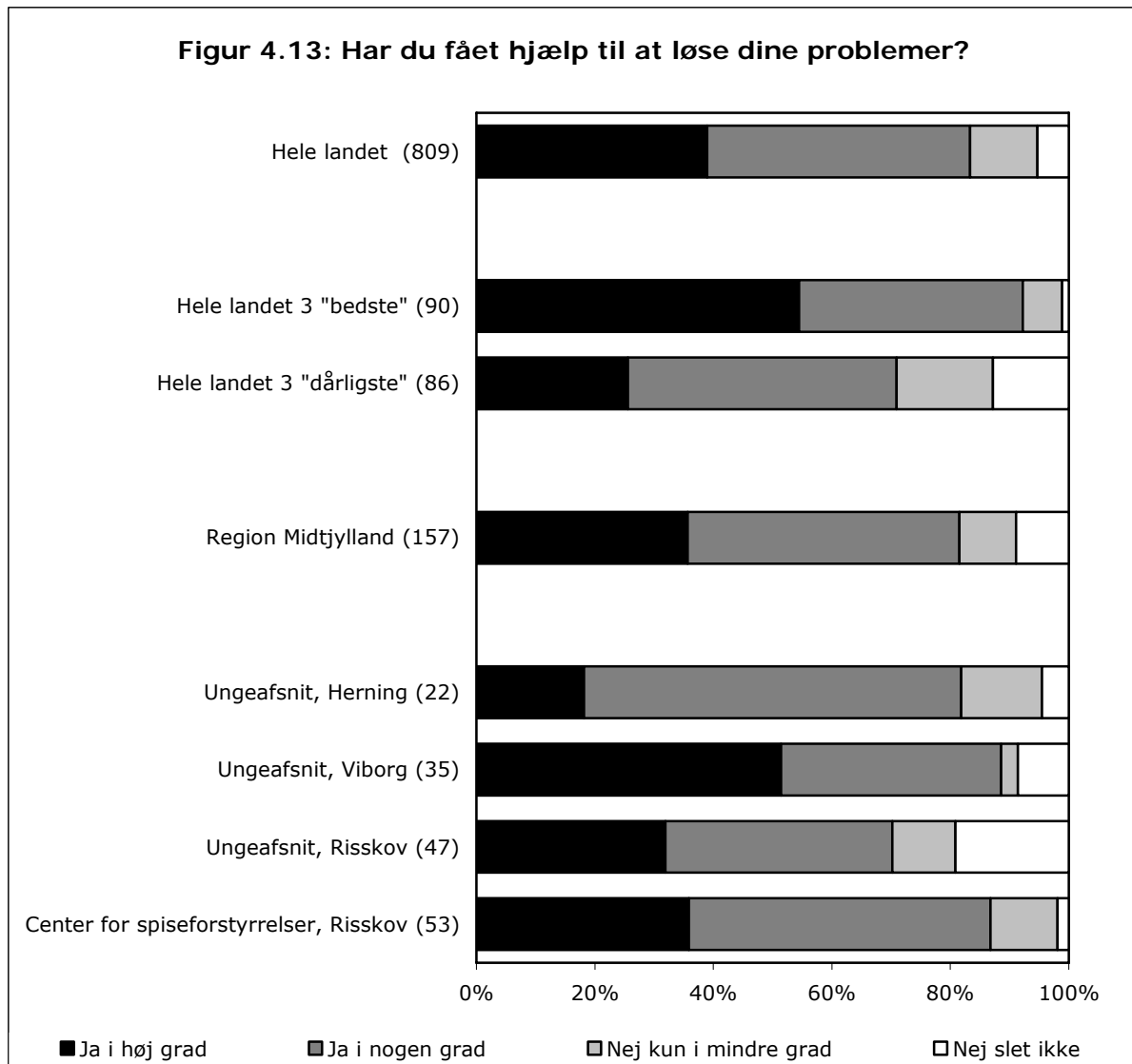


Hvis Nej til spørgsmål 12: Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 12b

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		35	32	17	17	95
Hele landet 3 "bedste"		57	43	0	0	14
Hele landet 3 "dårligste"		0	0	50	50	6
Region Midtjylland		42	26	16	16	19
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	0	33	33	33	3
	Ungeafsnit, Viborg	0	0	67	33	3
	Ungeafsnit, Risskov	70	30	0	0	10
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	33	33	0	33	3
Patientens køn	Pige/Kvinde	41	29	12	18	17
	Dreng/Mand	50	0	50	0	2
Patientens alder	15-16	29	29	14	29	7
	17+	50	25	17	8	12
Patientens modersmål	Dansk	42	26	16	16	19
	Ikke dansk	-	-	-	-	0
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	44	22	22	11	9
	Bor ikke hjemme hos forældre	40	30	10	20	10
Patientens diagnose	F20-29	-	-	-	-	0
	F30-39	60	0	20	20	5
	F40-49	100	0	0	0	4
	F50-59	0	0	0	100	2
	F80-89	-	-	-	-	0
	F90-98	-	-	-	-	0
	Øvrige	0	100	0	0	3
Ventetid	Under 15 dage	67	17	17	0	6
	15 dage til 2 måneder	0	50	25	25	4
	2 måneder til et halvt år	33	0	33	33	3
	Mere end et halvt år	0	100	0	0	1
Patientens antal kontakter	1-4	0	50	25	25	4
	5-10	50	25	0	25	4
	Over 10	100	0	0	0	1
Er kontakten afsluttet?	Ja	47	27	7	20	15
	Nej	33	0	67	0	3

4.7. Samlet vurdering

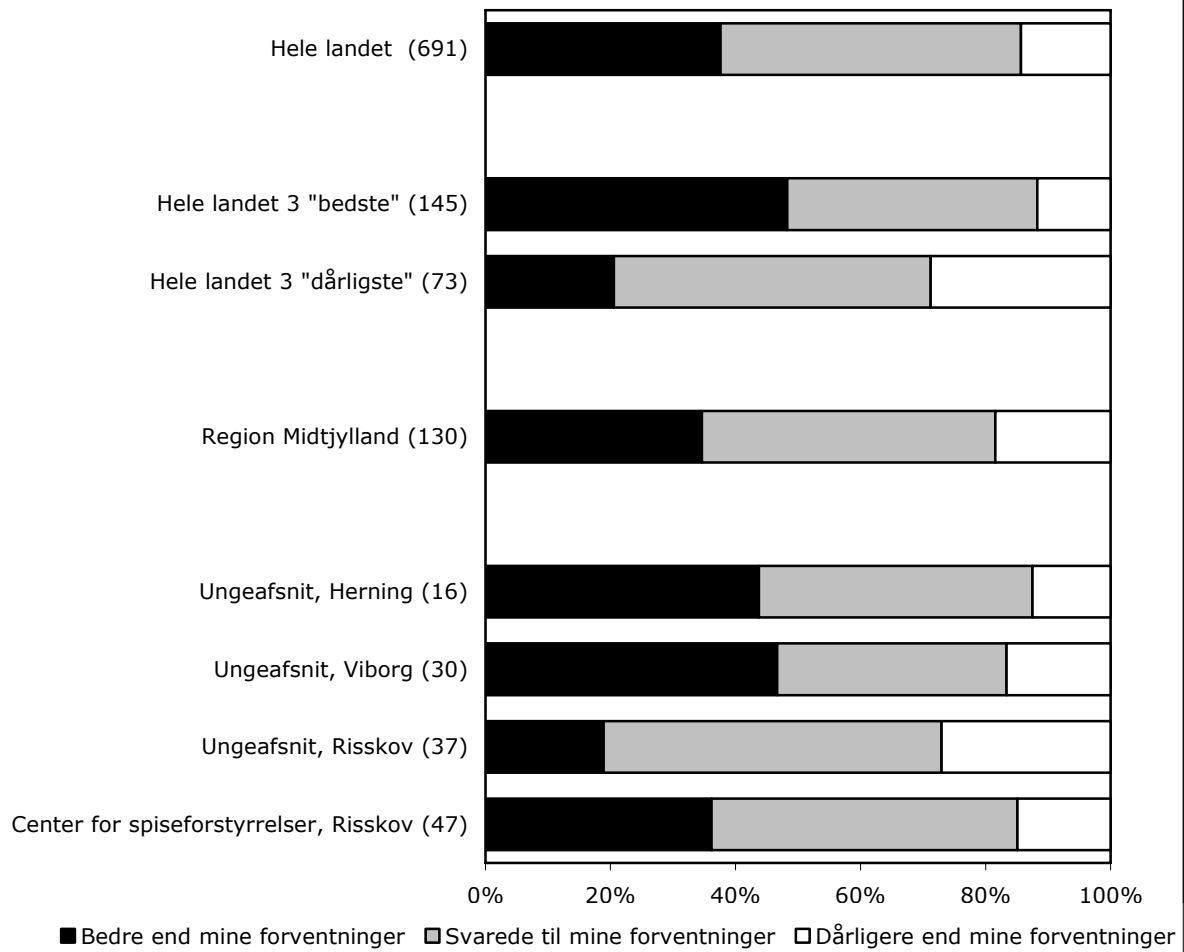


Har du fået hjælp til at løse dine problemer?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 13

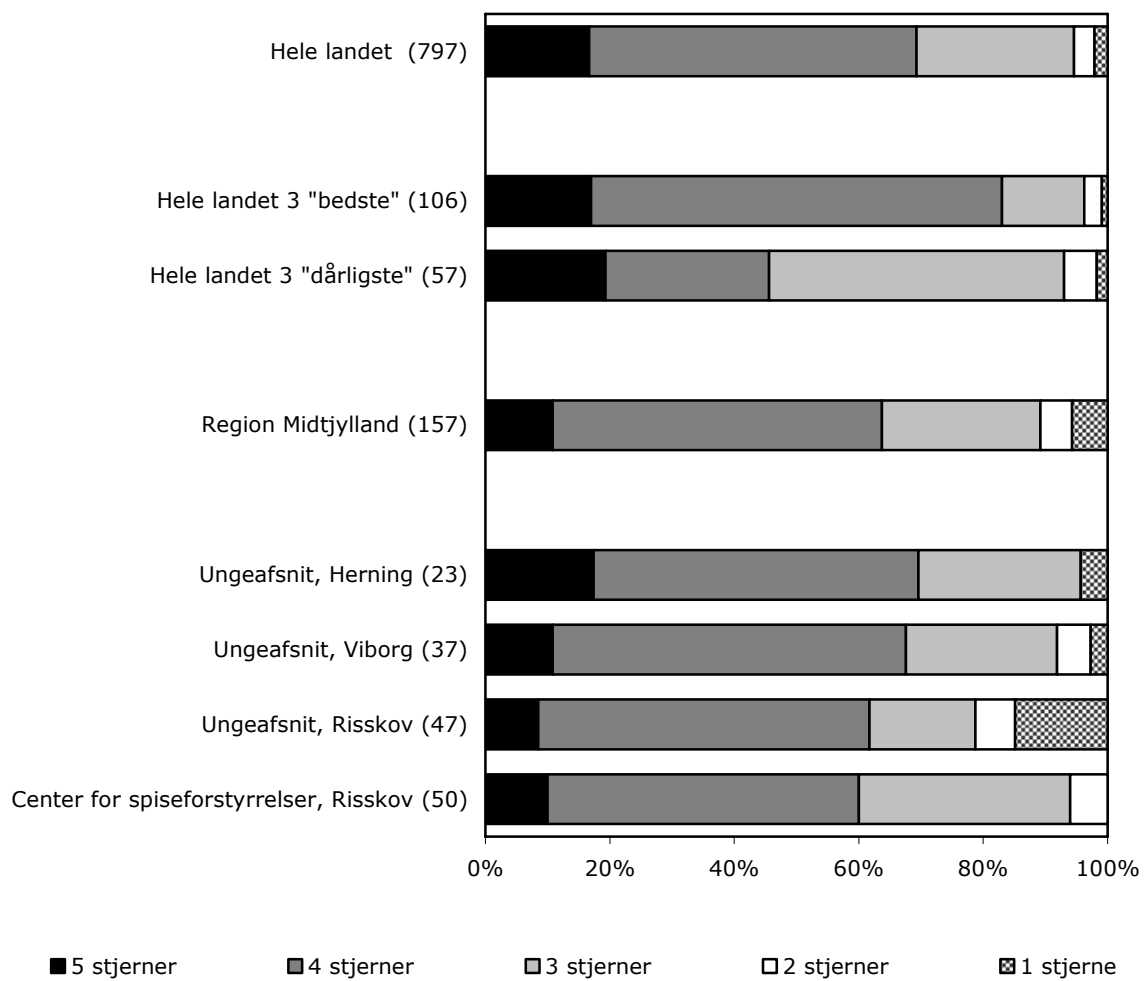
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		39	44	11	5	809
Hele landet 3 "bedste"		54	38	7	1	90
Hele landet 3 "dårligste"		26	45	16	13	86
Region Midtjylland		36	46	10	9	157
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	18	64	14	5	22
	Ungeafsnit, Viborg	51	37	3	9	35
	Ungeafsnit, Risskov	32	38	11	19	47
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	36	51	11	2	53
Patientens køn	Pige/Kvinde	32	45	11	11	124
	Dreng/Mand	47	50	3	0	32
Patientens alder	15-16	28	43	15	13	46
	17+	39	47	7	7	111
Patientens modersmål	Dansk	35	46	10	9	153
	Ikke dansk	100	0	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	33	44	10	12	81
	Bor ikke hjemme hos forældre	38	47	9	5	74
Patientens diagnose	F20-29	63	38	0	0	8
	F30-39	45	36	0	18	11
	F40-49	27	33	13	27	15
	F50-59	27	54	15	5	41
	F80-89	60	30	10	0	10
	F90-98	44	38	6	13	16
	Øvrige	23	31	15	31	13
Ventetid	Under 15 dage	30	48	15	6	33
	15 dage til 2 måneder	38	51	8	3	39
	2 måneder til et halvt år	33	47	13	7	15
	Mere end et halvt år	56	19	19	6	16
Patientens antal kontakter	1-4	40	42	7	12	43
	5-10	33	46	8	13	24
	Over 10	32	60	4	4	25
Er kontakten afsluttet?	Ja	29	38	10	23	52
	Nej	41	50	8	1	98

Figur 4.14: Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?



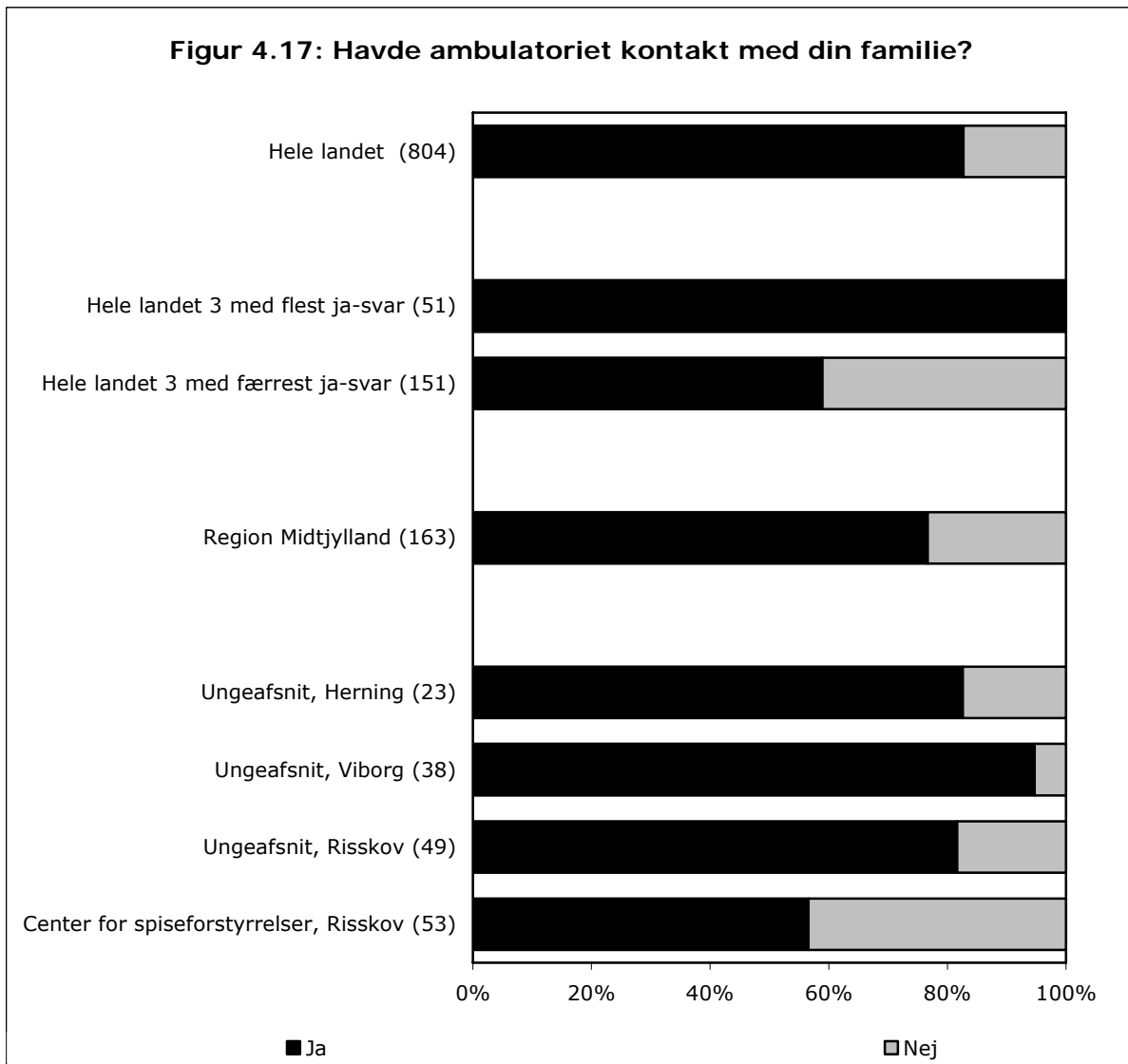
Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?					
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 14					
		Bedre end mine forventninger %	Svarede til mine forventninger %	Dårligere end mine forventninger %	Antal
Hele landet		38	48	14	691
Hele landet 3 "bedste"		48	40	12	145
Hele landet 3 "dårligste"		21	51	29	73
Region Midtjylland		35	47	18	130
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	44	44	13	16
	Ungeafsnit, Viborg	47	37	17	30
	Ungeafsnit, Risskov	19	54	27	37
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	36	49	15	47
Patientens køn	Pige/Kvinde	36	41	23	100
	Dreng/Mand	28	69	3	29
Patientens alder	15-16	34	39	27	41
	17+	35	51	15	89
Patientens modersmål	Dansk	33	48	19	126
	Ikke dansk	50	50	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	34	45	21	71
	Bor ikke hjemme hos forældre	36	48	16	58
Patientens diagnose	E20-29	33	67	0	6
	E30-39	56	22	22	9
	E40-49	27	45	27	11
	E50-59	37	46	17	35
	E80-89	38	38	25	8
	E90-98	25	50	25	12
	Øvrige	11	44	44	9
Ventetid	Under 15 dage	32	46	21	28
	15 dage til 2 måneder	45	48	7	29
	2 måneder til et halvt år	46	38	15	13
	Mere end et halvt år	29	57	14	14
Patientens antal kontakter	1-4	41	49	11	37
	5-10	29	48	24	21
	Over 10	28	61	11	18
Er kontakten afsluttet?	Ja	44	19	37	43
	Nej	30	61	9	82

Figur 4.15: Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?



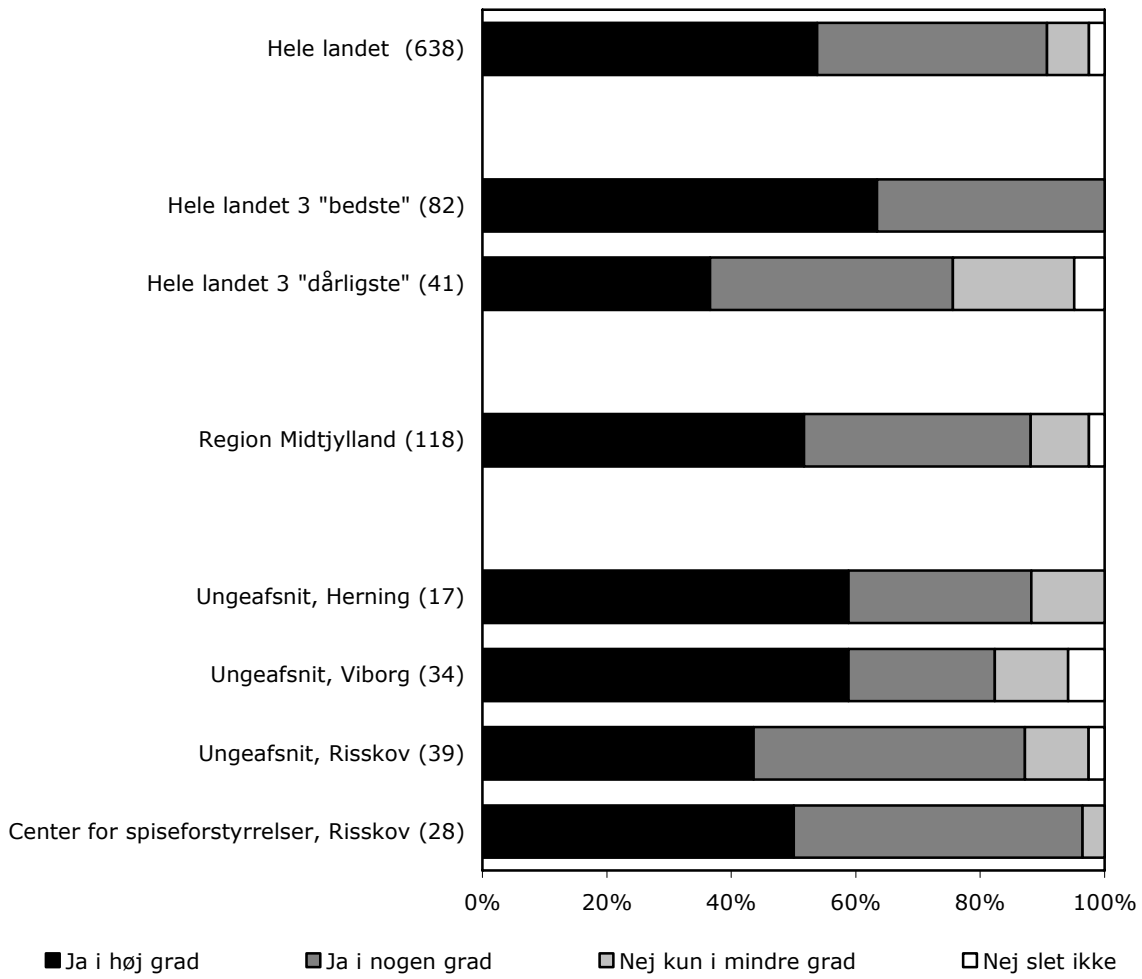
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?							
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 15							
		5 stjerner (enestå- ende)	4 stjerner (godt)	3 stjerner (både godt og dårligt)	2 stjerner (dårligt)	1 stjerne (uaccep- tabelt)	Antal
		%	%	%	%	%	
Hele landet		17	53	25	3	2	797
Hele landet 3 "bedste"		17	66	13	3	1	106
Hele landet 3 "dårligste"		19	26	47	5	2	57
Region Midtjylland		11	53	25	5	6	157
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	17	52	26	0	4	23
	Ungeafsnit, Viborg	11	57	24	5	3	37
	Ungeafsnit, Risskov	9	53	17	6	15	47
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	10	50	34	6	0	50
Patientens køn	Pige/Kvinde	11	48	28	6	7	123
	Dreng/Mand	12	70	15	3	0	33
Patientens alder	15-16	9	46	28	9	9	46
	17+	12	56	24	4	5	111
Patientens modersmål	Dansk	10	52	26	5	6	153
	Ikke dansk	0	100	0	0	0	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	11	50	24	8	8	80
	Bor ikke hjemme hos forældre	11	55	28	3	4	75
Patientens diagnose	F20-29	0	89	11	0	0	9
	F30-39	10	50	20	0	20	10
	F40-49	0	60	20	7	13	15
	F50-59	10	45	35	10	0	40
	F80-89	15	54	23	8	0	13
	F90-98	18	47	18	6	12	17
	Øvrige	0	45	18	9	27	11
Ventetid	Under 15 dage	10	58	29	0	3	31
	15 dage til 2 måneder	21	49	26	3	3	39
	2 måneder til et halvt år	19	38	31	6	6	16
	Mere end et halvt år	0	53	41	0	6	17
Patientens antal kontakter	1-4	10	60	18	0	13	40
	5-10	16	40	24	12	8	25
	Over 10	16	56	24	4	0	25
Er kontakten afsluttet?	Ja	13	46	18	9	14	56
	Nej	11	58	28	2	1	95

4.8. Ambulatoriets kontakt til familie



Havde ambulatoriet kontakt med din familie?				
Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 17				
		Ja	Nej	Antal
		%	%	
Hele landet		83	17	804
Hele landet 3 med flest ja-svar		100	0	51
Hele landet 3 med færrest ja-svar		59	41	151
Region Midtjylland		77	23	163
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	83	17	23
	Ungeafsnit, Viborg	95	5	38
	Ungeafsnit, Risskov	82	18	49
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	57	43	53
Patientens køn	Pige/Kvinde	74	26	125
	Dreng/Mand	86	14	37
Patientens alder	15-16	94	6	50
	17+	69	31	113
Patientens modersmål	Dansk	78	22	159
	Ikke dansk	50	50	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	92	8	87
	Bor ikke hjemme hos forældre	58	42	74
Patientens diagnose	F20-29	78	22	9
	F30-39	82	18	11
	F40-49	87	13	15
	F50-59	71	29	41
	F80-89	100	0	13
	F90-98	82	18	17
	Øvrige	85	15	13
Ventetid	Under 15 dage	76	24	33
	15 dage til 2 måneder	78	22	41
	2 måneder til et halvt år	67	33	15
	Mere end et halvt år	53	47	17
Patientens antal kontakter	1-4	77	23	44
	5-10	80	20	25
	Over 10	76	24	25
Er kontakten afsluttet?	Ja	82	18	57
	Nej	73	27	99

Figur 4.17a: Hvis Ja til spørgsmål 17: Var du tilfreds med ambulatoriets kontakt med din familie?

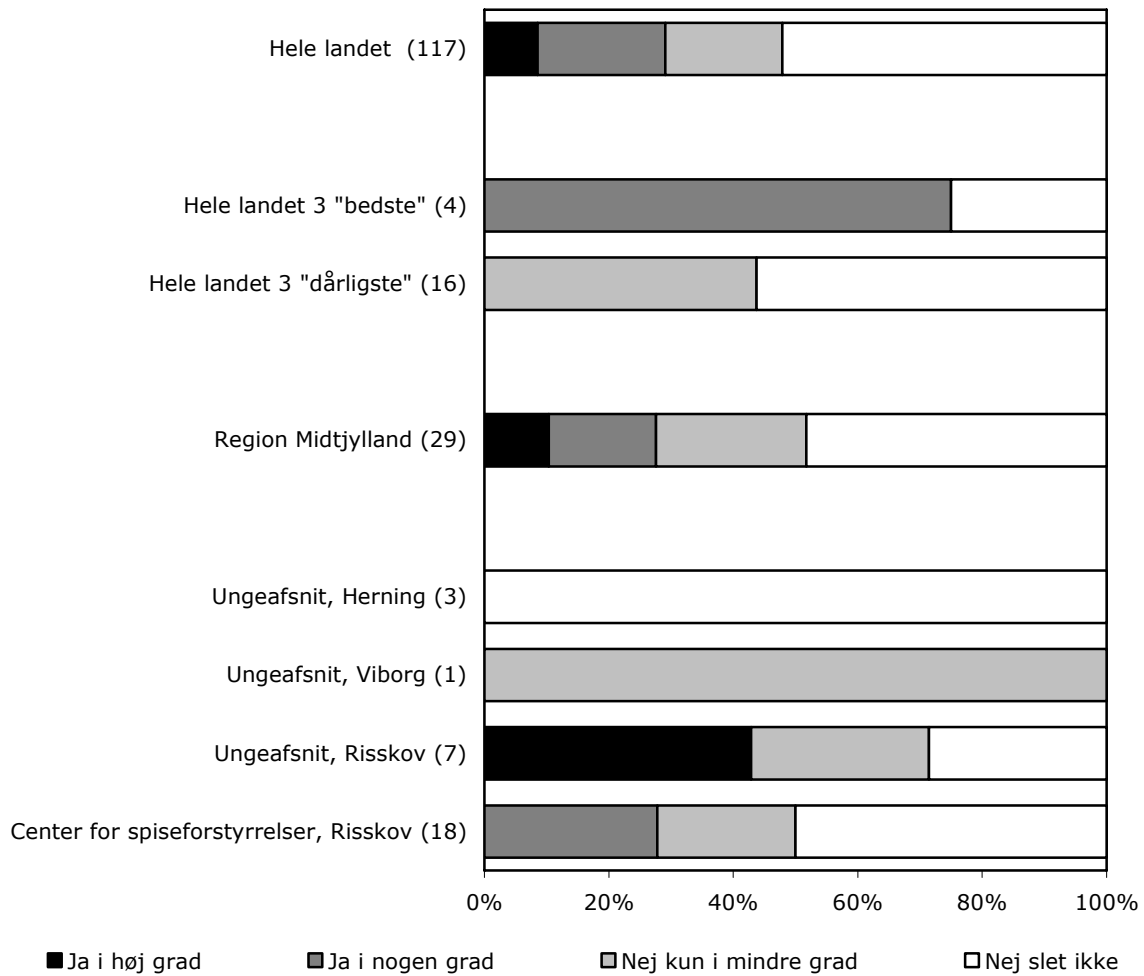


Hvis Ja til spørgsmål 17: Var du tilfreds med ambulatoriets kontakt med din familie?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 17a

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		54	37	7	3	638
Hele landet 3 "bedste"		63	37	0	0	82
Hele landet 3 "dårligste"		37	39	20	5	41
Region Midtjylland		52	36	9	3	118
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	59	29	12	0	17
	Ungeafsnit, Viborg	59	24	12	6	34
	Ungeafsnit, Risskov	44	44	10	3	39
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	50	46	4	0	28
Patientens køn	Pige/Kvinde	44	41	12	2	90
	Dreng/Mand	75	21	0	4	28
Patientens alder	15-16	44	40	13	2	45
	17+	56	34	7	3	73
Patientens modersmål	Dansk	53	35	9	3	116
	Ikke dansk	0	100	0	0	1
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	51	35	11	4	75
	Bor ikke hjemme hos forældre	51	41	7	0	41
Patientens diagnose	F20-29	57	43	0	0	7
	F30-39	40	30	10	20	10
	F40-49	36	45	18	0	11
	F50-59	46	39	14	0	28
	F80-89	73	18	9	0	11
	F90-98	50	43	7	0	14
	Øvrige	40	50	10	0	10
Ventetid	Under 15 dage	46	42	8	4	26
	15 dage til 2 måneder	48	39	10	3	31
	2 måneder til et halvt år	56	33	0	11	9
	Mere end et halvt år	38	50	13	0	8
Patientens antal kontakter	1-4	55	35	10	0	31
	5-10	43	48	0	10	21
	Over 10	61	28	11	0	18
Er kontakten afsluttet?	Ja	48	34	16	2	44
	Nej	53	38	6	3	68

Figur 4.17b: Hvis Nej til spørgsmål 17: Ville du gerne have, at ambulatoriet havde haft kontakt med din familie?



Hvis Nej til spørgsmål 17: Ville du gerne have, at ambulatoriet havde haft kontakt med din familie?

Region Midtjylland 2007-2008, spørgsmål 17b

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		9	21	19	52	117
Hele landet 3 "bedste"		0	75	0	25	4
Hele landet 3 "dårligste"		0	0	44	56	16
Region Midtjylland		10	17	24	48	29
Ambulatorium	Ungeafsnit, Herning	0	0	0	100	3
	Ungeafsnit, Viborg	0	0	100	0	1
	Ungeafsnit, Risskov	43	0	29	29	7
	Center for spiseforstyrrelser, Risskov	0	28	22	50	18
Patientens køn	Pige/Kvinde	12	16	20	52	25
	Dreng/Mand	0	0	67	33	3
Patientens alder	15-16	100	0	0	0	1
	17+	7	18	25	50	28
Patientens modersmål	Dansk	11	15	22	52	27
	Ikke dansk	0	0	100	0	1
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	17	17	0	67	6
	Bor ikke hjemme hos forældre	9	17	30	43	23
Patientens diagnose	F20-29	0	0	100	0	1
	F30-39	0	0	100	0	1
	F40-49	100	0	0	0	2
	F50-59	10	20	20	50	10
	F80-89	-	-	-	-	0
	F90-98	0	0	100	0	1
	Øvrige	0	0	0	100	2
Ventetid	Under 15 dage	29	29	29	14	7
	15 dage til 2 måneder	0	29	29	43	7
	2 måneder til et halvt år	0	0	0	100	4
	Mere end et halvt år	0	20	40	40	5
Patientens antal kontakter	1-4	29	0	14	57	7
	5-10	0	33	33	33	3
	Over 10	0	40	20	40	5
Er kontakten afsluttet?	Ja	38	13	13	38	8
	Nej	0	20	30	50	20

5. Undersøgelsens datagrundlag

Svarprocenten

En høj svarprocent er ønskværdig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Der kan opstilles følgende retningslinjer til vurdering af svarprocenten:

Under 40 %	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne kan tolkes med stor forsigtighed.
40-49 %	Betænkelig lav. Resultaterne kan bruges med forsigtighed.
50-59 %	Acceptabel.
60-69 %	Tilfredsstillende.
Over 69 %	Meget tilfredsstillende.

Af tabel 5.1 fremgår, at undersøgelsens samlede svarprocent er på 43 %, hvilket ikke er betænkeligt lavt for denne type af undersøgelser. Derfor bør man være særligt opmærksom på svarpersonernes repræsentativitet.

Personalet opfordres til at udlevere spørgeskemaet personligt til patienterne, da erfaringer viser, at det giver den højeste svarprocent. Der er dog mulighed for, at skemaet kan eftersendes. I tabellens 2. og 3. kolonne vises fordelingen af henholdsvis udleverede og udsendte spørgeskemaer.

Antallet af patienter, der nægtede at modtage et spørgeskema, er vist i 4. kolonne. Denne gruppe er medtaget ved udregning af svarprocenterne, som om de havde fået udleveret et spørgeskema. Hermed får man ikke kunstigt høje svarprocenter. Hvis undersøgelsen havde været postomdelt, kunne man ikke have udelukket disse patienter.

Tabel 5.1 Svarprocent

(I kolonne 2, 3 og 4 angives i parentes procentfordelingen af de tre kolonnens absolutte tal)

	Udleverede spørgeskemaer	Tilsendte spørgeskemaer	Nægtede at modtage	Returnerede spørgeskemaer	Svarprocent
Ungeafsnit, Herning	30 (67 %)	13 (29 %)	2 (4 %)	24	53%
Ungeafsnit, Viborg	44 (44 %)	57 (56 %)	0 (0 %)	39	39%
Skolebørnsafsnit D, Risskov	7 (58 %)	5 (42 %)	0 (0 %)	8	67%
Ungeafsnit, Risskov	60 (37 %)	100 (62 %)	1 (1 %)	52	32%
Center for spiseforstyrrelser, Risskov	81 (90 %)	6 (7 %)	3 (3 %)	54	60%
Region Midtjylland i alt	222 (54 %)	181 (44 %)	6 (1 %)	177	43%

Patienter, der ikke fik udleveret et spørgeskema

Nogle patienter indgår ikke i undersøgelsens målgruppe. Hvis patienten ikke har fået udleveret et spørgeskema, er årsagen angivet på det registreringskema, som personalet har udfyldt for hver patient.

I tabel 5.2 vises fordelingen af udelukkede patienter opdelt på følgende kriterier:

1. Patienter, der ikke har haft mindst to kontakter med ambulatoriet.
2. Patienter, der er i en akut psykotisk tilstand **og** derfor ikke kan forholde sig til skemaet.
3. Patienter, der genhenvises til samme ambulatorium, hvor de allerede én gang tidligere har fået udleveret spørgeskema.
4. Døende og døde patienter.
5. Patienter, der lider af middelsvær til svær mental retardering **og** derfor ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.

	Ikke haft mindst 2 kontakter	Akut psykotisk	Tidligere modtaget skema	Død/døende	Svært mentalt retarderet	I alt
Ungeafsnit, Herning	1	0	0	0	0	1
Ungeafsnit, Viborg	33	5	0	0	0	38
Ungeafsnit, Risskov	64	0	0	1	1	66
Center for spiseforstyrrelser, Risskov	0	0	0	0	0	0
Region Midtjylland i alt	98	5	0	1	1	105
Procent af alle udelukkede	93%	5%	0%	1%	1%	100%

Signalement af svarpersonerne

På spørgeskemaet bliver patienterne bedt om at besvare nogle baggrundsspørgsmål om sig selv. Personalet påfører patientens diagnose.

Baggrundsforhold såsom køn, diagnose og ventetid kan have indflydelse på patienternes vurdering. Det kan bidrage med en forklaring på, hvorfor patienttilfredsheden i de enkelte ambulatorier varierer, hvis patienter med bestemte baggrundsforhold har tilbøjelighed til at være særligt tilfredse eller utilfredse, og hvis nogle ambulatorier har særlig mange patienter med denne baggrund.

Baggrundsforholdene er rapporteret af patienterne selv, og der kan derfor være afvigelser i forhold til officielle opgørelser. Der kan eksempelvis være forskel på den ventetid patienten husker at have ventet, og den ventetid der fremgår af ambulatoriets opgørelser. Små variationer mellem ambulatorier bør derfor ikke overfortolkes.

Af tabel 5.3 fremgår oplysninger om patientsammensætningen fordelt på de enkelte ambulatorier.

Table 5.3 Signalement af svarpersoner

Region Midtjylland

		Ungeafsnit, Herning	Ungeafsnit, Viborg	Ungeafsnit, Risskov	Center for spiseforstyrrelser, Risskov
Antal personer		24	39	52	54
		%	%	%	%
Patientens køn	Uoplyst	0	0	4	2
	Dreng	13	31	38	6
	Pige	88	69	58	93
Patientens alder	Uoplyst	0	0	4	0
	15-16	17	41	38	22
	Over 16	83	59	58	78
Patientens modersmål	Uoplyst	0	0	6	2
	Dansk	100	100	92	96
	Ikke dansk	0	0	2	2
Patientens bopæl	Uoplyst	0	0	8	0
	Hjemme	58	64	54	41
	Alene	25	15	13	31
	Med andre unge	8	8	12	28
	Institution	4	5	8	0
	Andet	4	8	6	0
Diagnose	Uoplyst	25	23	0	56
	F20-29	0	10	10	0
	F30-39	0	13	12	0
	F40-49	4	18	13	0
	F50-59	54	10	2	44
	F80-89	4	10	19	0
	F90-98	8	10	23	0
	Øvrige	4	5	21	0
Ventetid	Uoplyst	38	28	40	37
	Under 15 dage	13	21	33	9
	15 dg. - 2 mdr.	33	31	10	30
	2 mdr. - 1/2 år	17	10	4	11
	Mere end 1/2 år	0	10	13	13
Patientens antal kontakter	Uoplyst	38	44	37	54
	1-4	33	28	31	19
	5-10	8	15	23	9
	Over 10	21	13	10	19
Er kontakten afsluttet	Uoplyst	0	5	13	2
	Ja	33	38	54	13
	Nej	67	56	33	85

Repræsentativitet

I tabel 5.4 sammenlignes gruppen af patienter, der har besvaret og returneret et spørgeskema, med gruppen af patienter, som ambulatorierne har registreret oplysninger om på undersøgelsens registreringskemaer.

Kolonne 2 indeholder oplysninger om samtlige patienter, der har haft personlig kontakt med børne- og ungdomspsykiatrien i undersøgelsesperioden.

Kolonne 3 indeholder oplysninger for den del af patientgruppen, der er i undersøgelsens målgruppe, dvs. totalgruppen minus de patienter, der er registreret under udelukkelseskriterierne bortset fra "nægtede at modtage".

Kolonne 4 indeholder informationer om de patienter, der har besvaret og returneret et spørgeskema.

Procenttallene er opdelt på forskellige undergrupper af patienter.

Svarpersonernes repræsentativitet i forhold til alle personer, der har modtaget et spørgeskema, kan vurderes ved at sammenligne tallene i kolonne 3 og 4.

Mindre afvigelser er uundgåelige og bør ikke give anledning til særlige forbehold i forbindelse med tolkning af resultaterne. Jo større forskellen er på procenttallene i kolonnerne, des større forbehold bør man tage i forbindelse med en generalisering af rapportens resultater til gruppen af samtlige patienter.

Hvis der for eksempel procentvist er mange flere piger end drenge, der har besvaret spørgeskemaet, og hvis pigers tilfredshed generelt afviger fra drenge både blandt svarpersonerne og blandt patienter, der ikke har besvaret skemaet, må resultaterne i højere grad ses som et udtryk for pigers holdninger til ambulatorierne end for drenge etc.

Større afvigelser bør dog ikke nødvendigvis give anledning til forbehold. Det er ikke muligt at vide, i hvilken udstrækning eventuelt varierende svarmønstre blandt personer, der har besvaret et spørgeskema, også vil gøre sig gældende blandt dem, der ikke har besvaret et spørgeskema.

Det er muligt at justere for skævheder ved at veje data med hensyn til f.eks. køn, alder og diagnose. Så ville procentdelen af patienter i de forskellige kategorier blive nøjagtig ens i gruppen af svarpersoner og i målgruppen. Det er dog valgt ikke at veje data jf. kapitel 7.

Table 5.4 Representativeness of respondents
Region Midtjylland

		Patienter med kontakt med afsnittet ¹⁾	Patienter i målgruppen ²⁾	Svarpersoner ³⁾
Antal personer		509	397	169
		%	%	%
Patientens køn	Uoplyst	0	0	2
	Dreng	39	36	22
	Pige	61	64	76
Patientens alder	Uoplyst	1	1	1
	15-16	33	32	31
	Over 16	66	67	68
Patientens modersmål	Uoplyst	-	-	2
	Dansk	-	-	96
	Ikke dansk	-	-	1
Patientens bopæl	Uoplyst	21	14	2
	Hjemme	44	48	53
	Alene	11	14	21
	Med andre unge	8	9	15
	Institution	11	10	4
	Andet	5	6	4
Diagnose	Uoplyst	1	0	27
	F20-29	6	6	5
	F30-39	9	9	7
	F40-49	15	14	9
	F50-59	25	31	25
	F80-89	12	12	9
	F90-98	14	14	11
	Øvrige	19	15	8
Ventetid	Uoplyst	-	-	36
	Under 15 dage	-	-	20
	15 dage til 2 måneder	-	-	24
	2 måneder - ½ år	-	-	9
	Mere end ½ år	-	-	11
Patientens antal kontakter	Uoplyst	-	-	44
	1-4	-	-	27
	5-10	-	-	15
	Over 10	-	-	15
Er kontakten afsluttet	Uoplyst	-	-	6
	Ja	-	-	34
	Nej	-	-	60

¹⁾ Kolonnen angiver *alle patienter* opdelt procentvist på undergrupper, som har været i personlig kontakt med børne- og ungdomspsykiatrien i undersøgelsesperioden ifølge personalets registreringer. Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med tallene.

²⁾ Kolonnen angiver patienter, der er i undersøgelsens målgruppe (patienter der har modtaget et spørgeskema samt patienter, der nægtede at modtage et skema) opdelt procentvist på undergrupper. Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med tallene.

³⁾ Kolonnen angiver svarpersonerne opdelt procentvist på undergrupper.

6. Deltagende ambulatorier

Lokal organisering

Center for Kvalitetsudvikling har været i kontakt med koordinatorene i alle regioner for at aftale hvilke ambulatorier, der skulle deltage i undersøgelsen.

Minimum

10 svarpersoner

For at sikre anonymiteten for både patienter og personale, skal et ambulatorium have mindst 10 svarpersoner, før ambulatoriets resultater kan rapporteres selvstændigt. I forældreundersøgelsen havde følgende ambulatorier ikke 10 svarpersoner:

- Ambulatorium i døgnafsnittet, Holbæk
- Småbørnsafsnit A, Risskov (stoppede undersøgelsen før tid pga. personalemangel)

I patientundersøgelsen havde følgende ambulatorier ikke 10 svarpersoner:

- Neuropsykiatrisk Team, Odense
- Børnepsykiatrisk Amb., Holbæk
- PBØP B&U amb. , Bornholm

Disse ambulatorier udgår af patientundersøgelsen.

Oversigtsskema

Af skemaet nedenfor fremgår, hvilke ambulatorier, der deltager i undersøgelsen på landsplan. Skemaet viser ambulatorier, der deltager i forældre- og/eller patientundersøgelsen.

Region Hovedstaden	
PBØP B&U amb.	Bornholm
B 181/B 182, børnepsyk. amb. 1)	Bispebjerg
B 199, ungdomspsyk. amb.	Bispebjerg
B 196, spædbørnspsyk. funktion 1)	Bispebjerg
B 132, spiseforstyrrelser	Bispebjerg
Børnepsyk. ambulatorium 2033 1)	Hillerød
Ungdomspsyk. ambulatorium 2035	Hillerød
Afsnit for spiseforstyrrelser	Hillerød
Børnepsykiatrisk ambulatorium 1)	Gentofte
Børnepsykiatrisk ambulatorium 1)	Glostrup
Ungdomspsykiatrisk ambulatorium	Ballerup
ADHD Klinikken	Glostrup
Region Midtjylland	
Børneafsnit 1)	Herning
Ungeafsnit	Herning
Børneafsnit 1)	Viborg
Ungeafsnit	Viborg
Småbørnsafsnit B 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit C 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit D 1	Risskov
Ungeafsnit	Risskov
Center for spiseforstyrrelser	Risskov
Region Nordjylland	
Ambulatorium A1a	Aalborg
Spiseforstyrrelsesteam	Aalborg
Region Sjælland	
Børne- & Ungecenter	Næstved
Team Yngre Voksne	Vordingborg
Børnepsykiatrisk amb.	Holbæk
Ungdomspsykiatrisk amb.	Holbæk
Ambulatorium i døgnafsnittet	Holbæk
Amb. for spiseforstyrrelser	Holbæk
Børnepsykiatrisk afsnit	Roskilde
Ungdomspsykiatrisk afsnit	Roskilde
Region Syddanmark	
Børnepsykiatrisk amb. 1)	Augustenborg
Ungdomspsykiatrisk amb.	Augustenborg
Småbarnsteam 1)	Kolding
Storebarnsteam 1)	Kolding
Ungdomspsykiatrisk amb.	Kolding
Ambulatorier	Esbjerg
Neuropsykiatrisk team	Odense
Team 1 - Småbørnsteam 1)	Odense
Team 2 - Skolebørnsteam 1)	Odense
Team 3 - Ungeteam	Odense
Team 4 - Spiseforstyrrelser	Odense

1) ambulatorium som ikke deltager i patientundersøgelsen

Sammenligning af ambulatorier

Da der benyttes samme spørgeskema i hele landet, er det muligt for regionerne at sammenligne egne resultater med andres. Det kan f.eks. være relevant at sammenligne resultaterne i forbindelse med planlægning af forbedringer og kvalitetsudvikling.

Sammenligning giver mulighed for at sætte fokus på ambulatorier med særlig høj patienttilfredshed og undersøge, om disse ambulatoriers praksis, kultur, organisering af arbejdet, kontakt med patienter og forældre m.v. kan overføres til andre ambulatorier med samme målgrupper, som ikke har opnået tilsvarende høj patienttilfredshed.

Ved sammenligninger både lokalt og på landsplan bør man være opmærksom på, om forskelle i tilfredsheden skyldes personalets indsats eller andre forhold.

Forskelle i tilfredsheden kan påvirkes af sygdommenes karakter, patientgruppernes sammensætning, patienternes sygdomserkendelse og -accept, fysiske rammer og muligheder, personale- og patientnormering og lignende. Også forhold uden for det psykiatriske system kan være medvirkende til forskelle i patienttilfredsheden, f.eks. skole-, familie- og misbrugsindsatsen.

Når det drejer sig om opfølgning og kvalitetsudvikling, vil sammenligning inden for samme region ofte være mere relevant end sammenligning på tværs af landet. Lokalt har man kendskab til, hvem man meningsfyldt kan sammenligne sig med.

Forbehold ved læsning af rapporten

Personalestrejken i foråret 2008 omfattende en række ambulatorier i hele landet. Derfor er der i den periode indkommet færre spørgeskemaer end ellers.

Nedenfor er beskrevet en række forhold i de enkelte regioner, som bør tages med i betragtning ved læsning af tabelmaterialet.

Region Hovedstaden

Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød, CE 19 er placeret under ambulatorieundersøgelsen, selvom det er dagbehandling.

Ambulatorierne på Bispebjerg hospital har skiftet navn:

B 181/B 182 (tidligere FamB), Børnepsyk. amb.

B 199 (tidligere FamU), Ungdomspsyk. amb.

B 196 (tidligere F4), Spædbørnspsyk. funktio

B 132 (tidligere F2A), spiseforstyrrelser

Region Midtjylland

Center for spiseforstyrrelser i Herning hører ind under Ungeafsnit Herning.

Afsnit E, F, I i Risskov er lagt sammen og hedder nu Ungeafsnit.

Region Sjælland

Team Yngre Voksne Vordingborg er blevet nedlagt siden undersøgelsen stoppede.

7. Undersøgelsesmetode og organisering

Kortfattet metodebeskrivelse	<p>I dette kapitel gives en kortfattet metodisk orientering. Læsere, der er interesseret i en mere detaljeret beskrivelse af undersøgelsesmetoderne, henvises til "Koncept for landsdækkende patient- og forældreundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien". Det kan findes på www.psykiatriundersogelser.dk.</p>
Undersøgelsesperiode	<p>Den første undersøgelse for patienter blev afviklet fra 1. august 2007 – 31. juli 2008.</p>
Udlevering af spørgeskema	<p>Undersøgelsen gennemføres som en totalundersøgelse, hvor personalet i ambulatorierne personligt udleverer spørgeskemaer og svarkuverter til patienterne.</p> <p>Hver patient får kun udleveret ét spørgeskema, selvom der er flere personlige kontakter i undersøgelsesperioden.</p> <p>Der kan opstå situationer, hvor patienten ikke har fået udleveret et spørgeskema personligt. I givet fald skal spørgeskemaet eftersendes.</p>
Målgruppe	<p>Målgruppen er patienter, der er fyldt 15 år på det tidspunkt, hvor der udleveres spørgeskema. Det skal udleveres ved afslutningen af ambulatorieforløbet eller senest ½ år efter første patientkontakt i det planlagte undersøgelses- og/eller behandlingsforløb.</p> <p>Patienter der ved undersøgelsens start havde været i et forløb i ambulatoriet mellem ½-1 år fik tilsendt et spørgeskema.</p> <p>Følgende patienter er udelukket:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Patienter, der ikke har haft mindst to kontakter med ambulatoriet.2. Patienter, der er i en akut psykotisk tilstand og derfor ikke kan forholde sig til skemaet.3. Patienter, der lider af middelsvær til svær mental retardering og derfor ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.4. Patienter, der genhenvises til samme ambulatorium, hvor de allerede én gang tidligere har fået udleveret spørgeskema.5. Døende og døde patienter.
Personalets registreringer	<p>Personalet udfylder et registreringskema for alle patienter, som i undersøgelsesperioden afslutter et planlagt undersøgelses- og/eller behandlingsforløb – eller har været i gang med det i ca. ½ år (5-7 mdr.).</p> <p>Oplysningerne bliver bl.a. brugt til at beregne svarprocenter, foretage bortfaldsanalyse samt få kendskab til fordelingen af patienter, der ekskluderes eller udelukker sig selv fra at deltage.</p>

Afprøvede skemaer

Spørgeskemaerne er pilottestet (valideret) i flere omgange. I alt 22 patienter og 39 forældre har deltaget i pilottestningen.

Inden de første undersøgelser blev gennemført i Århus Amt deltog 6 patienter og 16 forældre i en pilottest. Forud for de første landsundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien i 2007-2008 blev yderligere 16 patienter og 23 forældre, fordelt på de fem regioner, pilotinterviewet.

Spørgsmålenes validitet er også blevet vurderet på baggrund af kvalitativt og kvantitativt datamateriale fra de hidtidige børne- og ungdomspsykiatriske undersøgelser i Århus Amt.

Totalundersøgelse

Undersøgelserne gennemføres som totalundersøgelser. Det er derfor ikke påkrævet at overveje, om svarfordelinger og sammenhænge er statistisk signifikante eller ej.

Gruppen af patienter, der har modtaget et spørgeskema, kan dog også betragtes som repræsentanter for en bredere gruppe af personer, der kunne få behov for hjælp fra psykiatrien. Hvis patienter, der har modtaget et spørgeskema, opfattes som en stikprøve fra en sådan population, kan overvejelser om statistisk signifikans være relevante.

Der vil være sammenhænge og svarfordelinger, der ikke er/ville være statistisk signifikante, hvis der havde været foretaget en almindelig signifikans-test. Da der er tale om en totalundersøgelse, betyder det ikke, at disse sammenhænge nødvendigvis er uinteressante.

Sammenligninger på tværs af regioner

Patienternes forskellige baggrundsforhold, f.eks. køn og alder, kan bevirke, at deres oplevelser varierer fra region til region.

Det er muligt at justere for sådanne forskelle i baggrundsforhold ved **standardisering af data**. Herved kan undersøgelsesresultaterne rapporteres, som de ville have været, hvis alle regioners svarpersoner havde ens sammensætning med hensyn til baggrund (f.eks. samme forhold mellem andelen af drenge og piger i alle regioner). Dette ville i nogle sammenhænge gøre regionerne mere sammenlignelige.

Center for Kvalitetsudvikling har valgt ikke at standardisere data fra landsundersøgelserne i psykiatrien. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de variationer, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser.

Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklares ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved forhold, der er unikke i den enkelte region.

Hvis formålet havde været at **forklare** variationen i patienternes tilfredshed kunne standardisering af data eventuelt have været en mulighed. Standardisering i denne type undersøgelser har dog ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne.

Aktionsdiagnose

Inden spørgeskemaet udleveredes til patienten, afkrydsede personalet patientens sygdomskategori (der svarer til aktionsdiagnosen):

Der anvendes følgende klassifikation og diagnostiske kriterier fra WHO ICD-10:

F20-29: Skizofreni, skizotypisk sindslidelse, paranoide psykoser, akutte og forbigående psykoser samt skizoaffektive sindslidelser.
F30-39: Affektive sindslidelser.
F40-49: Nervøse og stress-relaterede tilstande samt tilstande med nervøst betingede legemlige symptomer.
F50-59: Adfærdsændringer forbundne med fysiologiske forstyrrelser og fysiske faktorer.
F60-69: Forstyrrelser og forandringer af personlighedsstruktur og adfærd.
F80-89: Psykiske udviklingsforstyrrelser.
F90-98: Adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser opstået i barndom eller adolescens.
Øvrige: Bl.a. F0-19, F70-70, dobbeltdiagnoser m.v.

Godkendelse fra Datatilsynet

De landsdækkende bruger- og forældreundersøgelser er anmeldt til Datatilsynet.

Organisering

Psykiatridirektørkredsen udgør den ledelsesmæssige styregruppe. Følgegruppen har repræsentanter fra regionerne, bruger- og forældreorganisationer, videnskabelige selskaber m.fl. Danske Regioner er sekretariat for følgegruppen.

Lokale koordinatore

Regionerne har udpeget koordinatore, der tager sig af planlægning af undersøgelserne lokalt, og som samarbejder med konsulenterne fra Center for Kvalitetsudvikling.

Region Hovedstaden

Konsulent Dorte Münster, Psykiatrivirksomheden
Konsulent Ida Sørensen, Psykiatrivirksomheden

Region Midtjylland

Kvalitetskoordinator Pia Sterregaard
Fuldmægtig Laila Møller Rasmussen, Psykiatrifaglig stab

Region Nordjylland

Kvalitetskoordinator Søren Riemann

Region Sjælland

Udviklingskonsulent Lone Pedersen, Psykiatrihuset Ringsted
Konsulent Anne Otto Hansen, Psykiatrihuset Ringsted
Konsulent Nils Hagstrøm, Psykiatrihuset Ringsted

Region Syddanmark

Kvalitetschef John Verver, Psykiatricenter Vest

Center for Kvalitetsudvikling

Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelserne og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncepter og spørgeskemaer, databearbejdning og rapportering. Følgende medarbejdere i Center for Kvalitetsudvikling har været involveret i undersøgelserne:

Afdelingschef Torsten Munch-Hansen
Konsulent Kirsten Lorentzen
Konsulent Gitte Dahl
Konsulent Niels Bruhn Christensen

Bilag

- A. Patienternes skriftlige kommentarer opdelt på ambulatorier
- B. Spørgeskema til patienter

A. Patienternes skriftlige kommentarer

Patienterne kan besvare tre af undersøgelsens spørgsmål med egne kommentarer:

- Hvorfor gav du det antal stjerner? (uddybende forklaring til spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?")
- Hvad har størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?
- Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie

Materialet er sorteret, således at kommentarerne fra patienter i de enkelte ambulatorier fremstilles samlet.

Anonymisering

For at sikre patienters, forældres og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte korrektioner i kommentarerne.

Der arbejdes efter nogle faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattet med NN. Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at f.eks. køn, alder eller titler er ændret, hvis det er uden betydning for budskabet i kommentaren. Det er i øvrigt tilstræbt at gengive kommentarerne, som patienterne har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejl-oplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed blevet gennemlæst af ambulatoriets ledelse, der har meldt tilbage til Center for Kvalitetsudvikling, såfremt der var behov for yderligere anonymisering.

Af anonymitetshensyn er der ikke medtaget baggrundsoplysninger om de patienter, der har skrevet kommentarer.

Ikke repræsentative

Læses bilaget med patientkommentarer i dets helhed, er det vigtigt at være opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative.

Det viser sig ofte i denne slags undersøgelser, at der er en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk helhedsindtryk end de afgivne krydser. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes uddybende bemærkninger til afkrydsning i utilfredsheds kategorier, end der gør ved tilfredshed.

Det er altså meningsløst at begynde at optælle kritiske og positive kommentarer. Kommentarmaterialet skal behandles kvalitativt.

Antal kommentarer

Af tabellen nedenfor fremgår hvor mange kommentarer, der er kommet for Region Midtjylland.

	Antal kommentarer	Andel af patienter der afgiver kommentar
Samlede indtryk af ambulatorieforløbet	116	69
Størst betydning i ambulatorieforløbet	108	64
Ambulatoriets kontakt med din familie	63	37

Ungeafsnit, Herning

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Da jeg startede i behandling, var jeg meget i tvivl, om jeg nogensinde skulle blive rask. Nu er jeg helt sikker på, at jeg ender med at blive rask. Gode samtaler, støtte, motivation og gode "redskaber".

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Hele forløbet. At blive forstået, lyttet til og hjulpet. Jeg har fået nogle gode redskaber, der hjælper mig til at få det bedre. Jeg frygter ikke, at de slipper mig for tidligt, først når begge parter er enige om, at jeg er rask. Godt at få talt og sat ord på de følelser og tanker jeg har.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var ikke nødvendigt. Jeg tog selv kontakt efter at have fortalt min familie om min spiseforstyrrelse.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Overgik mine forventninger. Jeg har nu redskaber, jeg kan bruge fremover. Mit liv ser pludselig lysere ud, og jeg kan nu finde glæden i ting, som jeg aldrig har kunnet tidligere.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At psykologerne næsten altid lod mig selv besvare mine spørgsmål. De skabte stor tillid, idet de tog mig alvorligt i alle henseender. Reagerede altid, hvis jeg ikke fik ringet eller kom.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Flinke folk, forståelse.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg følte mig godt tilpas.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi hvis det ikke havde været for jer, så havde jeg ikke fået det så godt, som jeg har nu! Gode til at lytte, støtte, give råd og følge en og forståelsen, hvilket er de vigtigste.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det var psykologen NN idet han havde og gjorde det, jeg havde brug for: Lytte, forståelse, støtte og give råd/vejlede en. Det største var også, at jeg lærte mig selv dybt at kende personligt og fandt grunden til min depression!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg ville ikke have, at de havde kontakt med familien, idet jeg selv ville igennem dette her, og hvis der var noget, så skulle mine forældre høre det fra mig.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Jeg fik snakket med min mor og far.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg blev rask og lærte en masse om mig selv.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At få løst alle problemerne.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

nej.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det er første gang i et behandlingsforløb, jeg har følt mig tryk nok til at være 100% ærlig.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At min familie er blevet inddraget i behandlingsforløbet!

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes ikke, der var så mange problemer.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Er stadig i behandling, og dette forløb har været godt indtil videre.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Er stadig i forløbet, så det er svært at svare på endnu.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min familie er blevet inddraget meget i behandlingen. De må komme med til samtaler m.m.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Har flere psykiske lidelser, og vi tog mest fat om det spiseforstyrrende - kunne godt have brugt hjælp til at snakke mere om min angstlidelse. Derfor "kun" godt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Behandlerne var flinke, rare og forklarer om mine problemer meget forståeligt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Se øvre opgave (opgave 15).

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg har hørt mine forældre sige, at de havde kontakttet dem, men jeg kender ikke så meget til det.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg har haft et godt forløb her og har fået hjælp og redskaber til at løse mange af mine problemer.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det gik fint, og der er ikke noget at klage over.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At der blev lyttet til alt, hvad både mig og mine forældre havde at sige.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Begge mine forældre var med gennem hele forløbet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var fint nok.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Fik hjælp.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes det var godt, men jeg kunne godt bruge nogle flere redskaber til at leve livet, frem for kun at snakke om fortid.

Mere viden om min sygdom, generaliseret angst.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg for første gang i et behandlingsforløb blev taget seriøst.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Synes meget, at det kommer til at handle om min familie, og så kunne de få deres egen hjælp i stedet for, at min hjælp skal bruges på det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Følte ikke, at min behandler lyttede og prøvede at forstå mig.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Ingenting.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg har fået det meget bedre, siden jeg startede herinde - men nogle dage kunne det føles lidt som en "sur" pligt at skulle herind.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi min oplevelse af ambulatoriet er, at de fleste patienter kan sættes i nogenlunde den samme "bås", og at det derfor er sværere at blive hjulpet, når man ikke hører til i den "bås".

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At fokus blev flyttet væk fra maden, og at det i stedet handlede om, hvordan man får det godt.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Ambulatoriets kontakt med min familie er begrænset, men fra min families synsvinkel er det et udtryk for at blive holdt udenfor.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg gerne vil bede om et andet venteværelse og et andet samtalelokale. For mig er det pinligt at sidde overfor andre mennesker.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Vi er ved at forsøge at få min familie med til samtale.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Får ikke den hjælp, jeg har behov for. Føler ikke, at det giver mig nogen form for hjælp at gå derinde.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Der er ikke noget.

Ungeafsnit, Viborg

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik den hjælp, jeg havde brug for, når jeg havde brug for den. Jeg kunne altid ringe, hvis der var problemer, og fik hjælp med det samme. Det hele gik efter mit tempo, og hvad jeg kunne klare. Så jeg kan kun sige rigtig mange tak.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

De havde kontakt med min mor hele vejen igennem. Det gjorde tingene meget lettere for mig, så det var jeg glad for.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg kan føle, at jeg har udviklet meget, og at jeg har større forståelse for min egen situation. Min behandling fortsættes i Århus, så jeg er derfor ikke færdig, men er alligevel tilfreds. Jeg er meget taknemmelig for at have fået denne mulighed.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den tætte kontakt mellem mine behandlere og mig.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min familie har selv haft mulighed for at forhøre sig i et afgrænset omfang, hvilket jeg er glad for. Mere kontakt og information til dem, havde ikke gjort noget - så længe de kun hører og ved, hvad jeg ønsker.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg følte mig tryk.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Anbefalingen om støtte i eget hjem.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Diætisten - særligt madplanen har haft stor betydning for mig, men her på det sidste også samtalerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At der var nogen omkring mig hele tiden.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Der blev lyttet meget, og jeg følte, at de gjorde noget, men at de måske kunne have gjort det anderledes med f.eks. flere ressourcer.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At de ikke arbejder målrettet efter en sygdom og var åbne for mange muligheder.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min far var med inde til en kort snak efter hver samtale, og både min far og mor blev informeret om det, der skete.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det er fordi, lægen har hjulpet mig med at forklare alt det om medicinen, jeg kan spise, kan hjælpe med og også forklare nogle ting.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Jeg tror det er praktisk godt.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg føler, at det er godt nok, at familien er med i Viborg for at få snakket om det sammen med en læge.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de har hjulpet mig og gjort mit liv godt igen, men ikke enestående, for det tog lang tid, for lang, inden der kom fremskridt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Alle dem der har været inde i mit liv, da jeg blev sygemeldt. Først der gik det opad.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det har hjulpet mig meget. Den sidste stjerne er ikke taget med, da jeg synes, jeg skiftede kontaktperson for mange gange.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At det gik i mit eget tempo, og at kontaktpersonen ikke fordrejede mine ord og ikke tvang mig til at gøre ting, jeg ikke var indforstået med, (eller parat til).

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var rart, at jeg selv kunne bestemme, hvor meget de skulle inddrages.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

God behandler, trygge omgivelser.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min behandler.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg har fået det ud af det, jeg kom for. De/I har ikke opgivet mig, selvom det gik ned ad bakke på et tidspunkt. TAK (Smiley).

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Mine fremskridt og behandlerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg følte, at jeg blev behandlet godt, og der var ingen problemer i hele forløbet, udover at jeg på et tidspunkt blev indkaldt til en samtale uden at modtage indkaldelsen. Det er den eneste grund til tre stjerner.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det, der havde størst betydning for mig, var, at jeg følte, at jeg kunne tale om alt. Der var intet, der var upassende eller irrelevant.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var godt, men manglede information om undersøgelsesresultater.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Flytningen rundt mellem forskellige steder pga. kommunesammenlægninger har ikke gjort noget godt for mig, og jeg har manglet informationer om det.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg altid kan ringe, selvom jeg ikke har fået afsat tid til en samtale. At jeg fik en anden at snakke med, når min egen behandler ikke var der.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg i dag har det bedre, med de metoder jeg er blevet bedt om at bruge samt samtalerne hjalp mig en del i dagene mellem det næste møde.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Størst betydning for mig under mit forløb var, at jeg kunne mærke en forskel for hvert besøg, samt at under samtalerne var det langt fra kun mig, der snakkede. Dette var jeg utrolig glad for, da man fik et bedre indblik i ens tilstand når lægen snakkede!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Den eneste kontakt med familien var det første møde, hvilket var fint for mig!

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi de ikke altid forstår en. Men det er jo selvfølgelig ikke den første person, der passer til en.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At vide hvad der skulle ske med mig videre, og om de havde en behandling til mig.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

De ville helst se en alene og informerede ikke forældrene.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

Fri fra skolen.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes, det har været generelt positivt, men der var en episode omkring nogle fortrolige oplysninger, som blev videregivet, selvom de ikke måtte.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik at vide, hvad der skulle til, for at jeg fik det bedre. At jeg har det dårligt, er der jo ingen grund til at fortælle mig, da jeg jo selv kan mærke det. Dette blev også godt, så super!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Som jeg skrev i nr. 15, var der nogle fortrolige oplysninger som kom videre til mine forældre, selvom jeg kraftigt udtrykte, at de IKKE måtte. På den måde har kontakten til min familie været dårlig. De var heller ikke gode til at håndtere min families skepsis.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der har været for mange "behandlere". Når jeg følte mig tryk ved en, kom der en ny, jeg skulle vænne mig til. Men jeg har fået hjælp til min sygdom.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det der har haft størst betydning er, at min sygdom er blevet voldsomt reduceret på trods af skiftene mellem behandlere.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var fint, at mine forældre blev indblandet, men det skulle være sket på lidt mere professionel vis.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det er mest betryggende som patient kun at have med én person at gøre.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik/får det bedre!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Personligt synes jeg, at familien/forældrene SKAL med i sygdomsforløbet, da det jo er deres ansvar (dog til en hvis grænse), hvordan "barnet" har det/udformer sig.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg fik en fejl diagnose, og først over et år og en indlæggelse senere fik jeg den rigtige diagnose. Min første behandler var meget dum, men nu har jeg en god.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg blev nødt til at blive indlagt for at få den rigtige diagnose. Efter en samtale fik jeg den forkerte diagnose, og det synes jeg var ubeskriveligt dårligt. Udover det, var indlæggelsen ikke nødvendig, jeg kunne have fået en psykologisk undersøgelse ved samtalen. Det synes jeg, de godt kunne have tænkt på.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Den har været okay, men det kunne have været dejligt, hvis vi kunne komme i kontakt med min behandler, når vi virkelig havde brug for det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

Min kontaktperson.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg ikke fik den hjælp, jeg havde brug for. De forstod mig overhovedet ikke!

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den første samtale!

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Føler ikke forløbet har hjulpet det mindste. Men folk var flinke, og det var hyggeligt at komme derop.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi de ikke hjalp mig, de sendte mig tilbage til kommunen, hvor de ikke har kunnet hjælpe mig i fem år. De stillede heller ikke den rigtige diagnose efter min mening.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At de ville hjælpe mig og forklare mig, hvad jeg fejlede, men det ville de ikke. Ingen har kunnet hjælpe mig i fem år, før jeg for en måned siden mødte en psykiater, der på under en halv time kunne fortælle mig, jeg havde en psykose. Deres arbejde er for dårligt.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var i orden, de ville snakke med mine forældre, men hvis min mor ikke havde været med, ville det være nemmere at fortælle dem om mine problemer, og de kunne måske have hørt/set mere på mine problemer.

Antal stjerner: Ved ikke**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

Ikke rigtig noget, siden jeg ikke overnattede, det var kun samtaler.

Ungeafsnit, Risskov

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det hele var meget velorganiseret, og det hele blev sagt godt, grundigt og forståeligt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik information om, hvad mit handicap kan bestå af, og hvad jeg kan gøre ved det, for at det kan blive bedre fremover.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de forstod mig fuldt ud, viste hensyn og omsorg og lagde ikke låg på det, jeg havde at sige til dem (Smiley)

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg synes, det var en fin kontakt. Det kunne ikke være bedre.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg næsten er "rask" og kom som rigtig dårlig er det jo super i sig selv. Men synes I DAG, at min behandling har været enestående. Jeg har ikke ventet på behandling - talt ordentligt til mig - respekt, imødekommende professionelt arbejde, de rigtige mennesker med hjerte. (Godt team med afdeling NN1 og NN2). En minusing: Afdeling NN3 var rigtig dårlig og umotiverende. Der var lavet ture ud, og det var kun NN4. Hvor der var lovet en om ugen. Personalet var ikke engagerede og glædede sig kun til middagsmaden og fyraften. Vi kunne kun sidde inde og ikke lave noget.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

NN var helt vildt god: Jeg var rigtigt glad for ham. Han lyttede meget opmærksomt og kom med nogle råd, jeg kunne bruge i forbindelse med at være et helt almindeligt menneske, men også som syg og kæresteproblemer. Så alt. Han var det bedste (Smiley). Nu har jeg NN, og er blevet tryk ved hende, og er også meget glad for det. Samt afdeling NN1 og NN2. Rigtigt godt sted.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Nå ja jeg har været glad for denne kontakt, men når jeg var dårlig, var jeg jo ikke, for det hele skulle være hemmeligt. Men i dag er alt med kontakten helt optimalt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de lytter til folk, som har problemer, og hjælper godt til med at løse dem.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den megen viden de har om tingene.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes, jeg er blevet behandlet godt af de læger og psykologer, jeg har snakket med.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg synes, det har været en positiv oplevelse: Glade, imødekommende mennesker og forholdsvis kort ventetid ved aftaler.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den høje ekspertise fra psykiaterne. Hurtige og præcise svar omkring bivirkninger osv.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Synes ikke der var behov for at drage min familie ind i det. Den "hjælp" jeg havde brug for, gav mit opholdssted mig.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg er ikke færdig endnu, men indtil videre er det gået godt, og jeg har fået nogle redskaber at arbejde med.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min familie har ikke brugt min kontaktperson så meget, men hvis der bliver brug for det, tror jeg, det vil være tilfredsstillende.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det var ganske godt, og hjalp med problemerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Der var kun gode ting i det, men de var ikke gode nok til enestående.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg havde fået den hjælp, jeg havde brug for.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg kunne hjælpes, men det var lidt underligt, at jeg skulle skifte til en, jeg ikke kendte.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der var ingen ventetid, så det var vældigt. Men da jeg blev udskrevet fra hospitalet for selvmordsforsøg, gik der en måned før jeg kom til. Da jeg så endelig kom til, fandt jeg ud af, at min psykolog sagde op og så stod jeg på egen hånd.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

SUBAKUTTEAM. Det var suverænt at komme til uden ventetid. Både de psykiske og fysiske undersøgelser var dejlige at få taget. Og jeg følte, at det var tilladt at komme med mine personlige holdninger gennem hele forløbet.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg synes, at ambulatoriet havde tilpas kontakt med min familie.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var ok.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Synes ikke det gav mig lige det, jeg havde meget behov for.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg fik det at vide og fik den hjælp, som jeg havde brug for og kunne godt lide at komme der.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

De råd jeg fik. Jeg brugte dem meget, og de hjalp. Jeg er lidt skuffet over, mine forældre ikke blev involveret lidt mere.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Som sagt er jeg skuffet over mine forældre ikke fik noget at vide. De kunne også have godt af at få råd, så de kunne hjælpe.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg overordnet set har været tilfreds med forløbet indtil videre. Det er fagligt dygtigt personale, som også har den menneskelige del med i behandlingen. Man er selv inddraget i sit forløb, og kan altid foreslå ændringer, hvis det skulle være tilfældet.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At have en/flere behandler(e), jeg følte mig tryk ved, samt at blive taget alvorligt.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Efter jeg er fyldt 18, har mine forældre flere gange fået oplysninger uden mit samtykke, men alt i alt har det været en stor fordel, at de har været inddraget.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Synes ikke, at man kan kalde noget enestående, når man har med psykisk sygdom at gøre. Derfor fik det kun (godt).

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At få sat ord på nogle af de ting, jeg ikke selv kan sætte ord på!

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

OK.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Hjælpen.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

OK.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

Da jeg gik på dagsafsnit I, det er godt sammensat (smiley). UGENTLIGE psykologsamtaler. NN dygtig!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Mine forældre fik kun praktiske oplysninger, hvilket JEG er meget tilfreds for.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg havde en god fornemmelse af at være der.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg blev taget alvorligt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg kom i et forløb, selvom jeg ville blive/blev 21 år indenfor et par måneder, da jeg kom til samtale. Og at jeg ikke blev set på som et barn.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg ønsker ikke den kontakt. Og derfor var den der ikke.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

Jeg har følt, det har hjulpet mig. At jeg kun har skullet forholde mig til en behandler.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Ville gerne have haft, at ambulatoriet havde haft kontakt til min familie, når jeg havde det dårligt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Kan ikke give topkarakter, for kan ikke sammenligne med andre steder.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg havde det godt med behandlingen og de mennesker, som blev involveret. Jeg blev taget godt imod, og de lyttede til mig.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg blev respekteret og ikke talt ned til. Men mest at jeg var med til at afgøre, hvad der gik videre udenfor rummet til mine forældre, det skabte et meget trygt forum at være i.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det betød meget, at jeg selv var med til at bestemme, hvor meget der gik ud til familien.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg havde en depression, så der var ikke noget, der var godt.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt fordi man ikke følte sig så anderledes end andre, alle unge havde problemer og det gav et pusterum, at man ikke skulle virke rask og glad hele tiden, men kunne få lov til at være syg. Dårligt, fordi man følte sig sparket ud. Man kunne blive udskrevet når som helst, og det gav et stort pres.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At kunne være sammen med andre, der kendte til det at tackle forældre og omverdenen og kunne fortælle om deres erfaringer. Mine samtaler med min psykolog, som gav gode redskaber til at tackle situationer, hvor jeg får det dårligt.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg fik altid at vide, hvornår der blev taget kontakt med mine forældre, og fik stort set også altid at vide, hvad der blev sagt. Nogle gange blev der dog sagt et til mine forældre og noget andet til mig.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt, fordi I har hjulpet mig langt med hensyn til oplysninger omkring mine problemer, og så har I fundet en god psykolog NN. Jeg er glad for at gå her. Dårligt pga. én gangs pres.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At der blev fundet en god psykolog til mig. Det har hjulpet mig langt!

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Syntes, forløbet gik udmærket, men stoppede brat.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Da jeg havde brug for hjælp, havde I ikke tid til at hjælpe mig. Det var også dårligt, at det var forskellige personer, der var der hver gang, jeg var der, og man skulle genfortælle det hele igen og igen og igen. Det gode var, at det var flinke personer.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Folk var søde og flinke overfor en. Men der var for lidt handling. Jeg ville gerne have haft noget samtaleterapi af en form. Men de kan kun tilbyde medicin. Derfor tre stjerner.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det var godt, at det var den samme læge hver gang.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det gjorde jeg, fordi jeg ikke synes, at det er gået godt (indlysende).

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At der var flere til stede under samtalerne - det påvirkede mig negativt.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Forløbet har ikke ændret symptomerne af sygdommen betydeligt, og mit syn på fremtiden er stadig usikkert.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Tilpasning af medicin.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

De pisser på dig. Forstår dig ikke.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

De hjælper ikke. De svigter.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Dem pisser de også bare på. Ingen bliver hørt.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg blev behandlet uværdigt, uden forståelse og utilstrækkeligt. Ventetiderne var for lange, og jeg fik intet ud af mine forløb udover mere håbløshed.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

De lange ventetider, de uforstående og fortravlede behandlere. Jeg fik ved andet besøg to samtaler med NN, der konkluderede, at min diagnose var forkert og så sendte mig ud af døren uden yderligere hjælp.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Mine forældre var med i forløbet, og de fik ingen hjælp, selvom de var desperate og ikke vidste, hvad de skulle gøre med mig.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg følte mig ydmyget og kritiseret af behandlerne.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Jeg havde ingen positive oplevelser ved forløbet.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg blev bare smidt ud af systemet, da jeg endelig turde åbne op omkring mit store misbrug.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Støtte og vejledning om mine fremtidige muligheder.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Ikke relevant for jeres såkaldte hjælp, støtte og behandlingsmuligheder.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg ikke følte, jeg fik den hjælp, jeg stod og havde brug for, efter jeg prøvede at tage mit eget liv. Jeg følte mig ikke velkommen, og jeg havde et indtryk af, at dem jeg snakkede med ikke lyttede til det, jeg sagde (eller overhovedet viste nogen interesse) og at de helst bare ville lukke sagen hurtigst muligt og komme videre.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Jeg havde selvfølgelig ikke regnet med en mirakelkur, men jeg havde regnet med mere, end det jeg fik ude på ungdomspsykiatrisk tingen. De så over alle de facts jeg kom med, og lukkede sagen af med "du er bare en pige med mange følelser, der ikke ved, hvordan du skal tage dig af dem". Der var ikke noget, der var betydningsfuldt for mig derude.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

De snakkede kun med min mor, men hun var også med til samtalerne.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg følte mig som en bold, de kastede videre.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Jeg har gået der i to forløb. At mine forældre var der.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi ventetiden var så lang. Og jeg fik ikke noget ud af det.

Antal stjerner: Ved ikke**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

OPUS.

Center for spiseforstyrrelser, Risskov

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg havde aldrig troet, at jeg kunne nå så langt, med den hjælp jeg nu får.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At finde kemien og fortroligheden med min behandler - at vi snakker godt sammen. Derefter er det selvfølgelig, at jeg lærer at spise og finder ud af, hvorfor jeg reagerer som jeg gør. Jeg er "bange" for at blive "ladt alene" (behandlingsmæssigt) - det er jeg slet ikke klar til.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg bad om, at min mand måtte deltage. Han har været med to gange - det har været godt for os begge.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg synes, det har hjulpet mig rigtig meget på alle punkter.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At det var nemt at snakke med min psykolog.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

De gange vi har snakket sammen alle sammen har været rigtig tilfredsstillende, dog ved jeg ikke, hvordan de har oplevet det, når det kun var dem.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg har været meget glad for og tryk ved min behandler, så det har været en god oplevelse at komme til behandling.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At møde forståelse for problemer man har, som andre ikke forstår.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Behandlerne er rigtig gode til at forklare og fortælle om mine problemer, og hvad jeg kan/kunne gøre for at modkæmpe dem. De har hjulpet mig rigtigt meget. Det er et godt sted at være.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At behandlerne har været meget forstående overfor mig og mine problemer. Det betyder også noget for mig, hvis det er et sted, man har lyst til at komme, og det er det for mig.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg synes, det er godt, at mine forældre kan komme i kontakt med ambulatoriet. Her bliver der aftalt mødetidspunkter og andre ting.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg på ingen måder ville ud til Århus i starten, men allerede efter første gang kom jeg til at holde meget af at komme og snakke med en behandler.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Behandleren. Hende blev jeg meget glad for. Hun forstod mig og vidste præcis, hvordan jeg havde det. Det var dejligt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg har fået hjælp, støtte og forståelse på et meget professionelt plan. Jeg har virkelig fået god behandling og ros - meget relevant.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg har kunnet komme og snakke om mine følelser og tanker. Jeg har udviklet mig. Jeg er blevet "holdt øje med", hvilket har givet tryghed.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi forløbet har hjulpet mig igennem en sygdom, som jeg ikke selv kunne håndtere. Grunden til, at den ikke er enestående, ved jeg ikke.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At kunne fortælle om mine følelser og problemer, uden at det var til en af mine nærmeste, som kendte mig godt. Og at denne person kunne give mig redskaber til at arbejde med mig selv.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Mine forældre var meget glade for at deltage i de arrangementer, I holdt om aftenen, hvor de kunne snakke med andre forældre.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi min behandler er god til at snakke med én.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det er at have nogen, man kan snakke åbent med, om det som fylder én op indeni.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min behandler ringer sommetider hjem til mine forældre for at informere dem om, hvordan det gik til vores samtale.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg samlet set kun har haft positive oplevelser gennem mit forløb i ambulatoriet. Det har været hårdt men godt. Har fået hjælp fra nogle dygtige behandlere.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Både at jeg har fået hjælp fra en diætist til en kostplan, som har hjulpet mig med at tage på, og så at have en snakke med om mine problemer m.m. Derudover betyder det meget for mig, at jeg nu er normalvægtig og kan fortsætte i en gruppe, hvor jeg kan arbejde videre med mig selv og mine problemer.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Mine forældre var med til dele af min forvisitation og til to samtaler med min psykolog/diætist (i to gange 15 minutter).

Kontakten foregik i starten af min behandling og endte kort efter, hvilket jeg var glad for, da det for mig har været vigtigt at blive mere selvstændig.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der var nogle små ting, som ikke var helt optimalt, derfor får det kun op til fire stjerner.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det var faktisk, at behandlerne var søde og imødekommende, hvilket de var.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Generelt har det været fint, men det kræver meget, at man har overskud selv. I de perioder man ikke har, nytter det ikke så meget eller er der ikke så meget støtte.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg er tredive år og kontakt med mine forældre er ikke relevant.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes, jeg har fået den hjælp, jeg søgte. Eftersom gruppen afsluttede er der stadig hjælp at hente.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Gode behandlere, struktur og selvfølgelig at det har givet gode resultater.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Da jeg tænker, at det er gået ret godt. Efter det tog mig mange år at få noget behandling med resultat.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik en ny psykolog, som respekterede der hvor jeg var, og arbejdede ud fra det og ikke, hvor hun ønskede fra.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes, man bliver taget seriøst.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Seriøsitet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det passede. Behandlingen har været udmærket.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

De fleste, jeg har mødt, er rare.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Søde, lyttende mennesker og en rolig-venlig atmosfære. Mangel på tilbagemelding af diverse undersøgelser (knoglescanning osv.). Tre forskellige behandlere på 2,5 måneder. Ingen information om videre behandling og muligheder (behandlings-) efter et forløb i dagshospital.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Blev venligt modtaget. Bliver taget alvorligt. Opdager at der er nogen, som forstår, hvad jeg siger!!!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Ville være rart, om ægtefælle havde været inviteret til et "oplysningsmøde" med behandler ved forløbets start.

Efterfølgende samtaler er for mig bedst at være uden ægtefælle.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

At komme i kontakt med sine vanskeligheder.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg er rigtig glad for min læge, men andre personer har jeg været mindre tilfreds med, så derfor ikke fem stjerner.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Behandleren.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Blev fri af min spiseforstyrrelse - og det var jo målet! Dog ikke flere stjerner, da det er træls, at man ikke kan få tider sent på dagen.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Vægtøgning.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg synes, min mor blev alt for meget involveret. Jeg er 17, og det hjælper ikke på min mors og mit forhold, at hun hele tiden skulle holde øje med mig og sørge for, at jeg overholdt regler.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

At jeg følte mig tryk ved at komme der.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg havde på et tidspunkt svært ved at tage ansvar for mig selv - ville have hjulpet, hvis der var blevet taget kontakt med min familie.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Mine spiseforstyrrelsessymptomer er ikke mindsket særligt meget - men synes alligevel, jeg har fået noget med.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Gruppeforløbet med de andre - at lytte til de andres sejre og besvær.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

At blive lyttet til og støttet af personer, som kender meget til området, modsat praktiserende læge.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

De ved, hvad de har med at gøre.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Folk lytter...

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg er nået langt med den rette behandling.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Enesamtalerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Meget struktureret, faste rammer og klare mål og professionelt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At være sammen med andre med samme følelsesmæssige problemstillinger. Lytte til hinanden og føle sig meget forstået.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Man kunne sende en kopi til forældre, hvis patienten selv ønskede det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Manglende individuel behandlingsplan. Rigid struktur/forudsætninger/krav for at måtte modtage behandling. Trussel som drivkraft, f.eks. "hvis du ikke..., så cutter vi dig." Større indre motivation bør være i fokus. Dog er behandlingen ambulans mere individuel, og der arbejdes i højere grad med de underlæggende psykiske processer.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Forståelse, kompetente behandlere, seriøsitet, nuanceret og individuel behandling. Hjælp til at få og mestre redskaber, feedback/spejling fra behandleren.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Synes mine forældre og særligt min søster bør have mulighed for individuelle samtaler som pårørende.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det er, hvad man selv gør det til.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Man bestemmer desværre ikke selv, når man kun er 15 år!

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Meget langsom i den forstand, at tingene skulle tages op på diverse møder. Havde indtryk af at være inde i et system, der ikke var helt så fleksibelt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Samtalerne med psykologen. Det værste var vægdkurven, der blev printet ud og lagt frem. Det var meget stressende.

Oplevede det hele som meget ufleksibelt.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var hårdt, og jeg har ikke følt, at jeg er nået til bunds i mit problem - bl.a. fordi det har været svært at finde nogle problemer at nå til bunds i.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At føle at jeg blev forstået og taget alvorligt.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Der var ikke behov for megen kontakt, men det var fint, at de blev inddraget til fællessamtaler og lignende.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var godt med en mulighed for at snakke om alt det der foregår indeni, og den nedadgående kurve blev stoppet. Desværre manglede der noget for at få kurven til at stige igen.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Erkendelse og accept af at det er en sygdom, jeg slås med.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Kunne godt have brugt oplysninger omkring arrangementer for forældre, så de bedre kunne deltage i forløbet, uden at jeg skulle referere mine oplevelser med det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

At få en god psykolog efter at have haft en der ikke lyttede til mig og mine problemer.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Gruppeterapien - heri mødet med andre patienter. Tanker og følelser er blevet hørt og respekteret. Dårligt: Kontrolvejning - grænseoverskridende, ikke værdigt. Meget fokus på symptomer mindre fokus på følelser og tilgrundliggende problemer.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At tale med andre patienter, som står i lignende situationer. At føle mig tryk med behandlerne. Kontinuitet. Empati, respekt og hensyn i forhold til den enkelte patient.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det har været godt, at gå her men der er ikke sket noget banebrydende med mit humør. Det er stadig meget dårligt til tider.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

"Psykologsamtalerne" (snak om det der lå til grund for spiseforstyrrelsen. At tage på er ikke nok) har hjulpet mest.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var rart, at man selv kunne tage stilling til, i hvor høj grad forældre skulle inddrages. De var velkomne til at tage med, hvis de ville.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi nogle behandlere var bedre end andre. Det er ikke rart at komme ind til en sur og tvær diætist, når man i forvejen er vildt nervøs.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det betød rigtig meget for mig, at jeg fik den behandler, jeg gjorde, fordi jeg følte, hun forstod mig og var ikke dømmende overfor mig.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var mit valg, at min familie ikke skulle drages ind i det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der er sket nogle fremskridt. Jeg har fået hjælp til at løse svære situationer (på kursus). Men jeg har ikke altid følt, at der blev vurderet og rådgivet ud fra den type person jeg er, og på den måde jeg har behov for.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At der er nogle som ville hjælpe mig.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Der var enkelte samtaler, hvor min kæreste blev inddraget og medvirkede ved samtalerne.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg føler, at jeg er blevet hjulpet et godt stykke af vejen. Men behandlingen har været meget ensporet og på sin vis gammeldags, ikke god til at forny sig i forhold til patienten eller tiden.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min psykolog, som jeg har holdt meget af (NN).

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Kontakten til familien er vigtig, da det er dem, der skal støtte en udenfor hospitalet. Dette er dog svært, når de ikke er inde i behandlingen og dens metoder. Ps.: Mine forældre var til sådan en dag, men de fik ikke noget ud af det. Individuelle samtaler med terapeut, patient, pårørende er måske mere effektivt.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det er naturligt for mig at svare på det, jeg bliver spurgt om, og at være nogenlunde ærlig.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg kan komme til at tage på i vægt igen.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Behandlerne mangler praktisk erfaring/erfaring fra det virkelige liv. Det er ikke nok "bare" at have læst psykologi på universitet, når man skal hjælpe mennesker med psykiske lidelser såsom spiseforstyrrelser. Mangler at inddrage den "alternative behandlerverden". Ønsker psykoterapeuter, ikke kun psykologer som ser ud som om, de læser op fra en bog.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg tror på, at I på en eller anden måde kan hjælpe mig, da I siger, I er eksperter på området/spiseforstyrrelser.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg kun var i en gruppe, hvor de var længere med dem selv end jeg selv var - tilbydes nu individuel terapi en tid, hvilket er et godt tilbud.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At få startet på problemerne. Møde andre med lignende symptomer.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Tror, jeg først selv vil nå nogen resultater inden familiekontakt.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

At kunne snakke med nogen.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg kunne ikke bruge den slags hjælp, jeg fik her på det tidspunkt, jeg var i behandling. Metoden for mig har været en hel anden til bedring.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Metoden i anvendte som var urokelig planlagt. Først kostplan + vægt op - dernæst kunne vi kigge på hvorfor!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min familie blev først inddraget efter lang tid, hvor jeg ikke havde gjort fremskridt. Det var godt, min mor blev inddraget, ikke i forhold til behandlingen hos jer men i forhold til vores private forhold.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes ikke, de tog hensyn til mig og mine problemer, men behandlede mig lidt som "endnu en anoreksipige". Det er selvfølgelig, fordi de har set det før, men jeg synes stadig, de skal tage hensyn til hver enkelt patient.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At få det overstået!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg synes, de havde mine forældre godt med inde i behandlingen. Dog synes jeg ikke om, at de fik mine forældre til at tvinge mig til at spise. Jeg ved, det var nødvendigt, men synes, de pressede for hårdt på.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg havde på forhånd dårlig erfaring med forløbet, som jeg har været igennem tidligere, og der er ikke sket forandringer/ forbedringer siden.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Tillid til behandleren - og det har jeg ikke.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Den kontakt, de havde, var uden min tilladelse (jeg er over 18).

Antal stjerner: Ved ikke**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

At man kunne få svar fra fagfolk på spørgsmål.

Antal stjerner: Ved ikke**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg synes ikke, det har den store påvirkning på mig.

Spørgeskema

til patienter, der er fyldt 15 år

De børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark



Kære patient i

Som led i en landsdækkende psykiatriundersøgelse bliver du og andre patienter, der er fyldt 15 år, spurgt, om I vil besvare dette spørgeskema. Formålet med undersøgelsen er, at:

- få viden om dine oplevelser og vurdering af ambulatorieforløbet,
- afdække, hvor der er behov for forbedringer.

Derfor håber vi, at du vil bruge lidt tid på at besvare skemaet.

Vejledning i at besvare spørgeskemaet

I skemaet bedes du sætte ét kryds ud for hvert spørgsmål. Måske er der nogle spørgsmål, der ikke passer på din situation. I disse tilfælde bedes du krydse af i "Ved ikke/ej relevant".

Der er tre steder i skemaet, hvor du har mulighed for at skrive kommentarer. Sådanne uddybninger med dine egne ord er meget værdifulde.

Anonymt og frivilligt

Du skal ikke skrive navn på skemaet. Undersøgelsen gennemføres anonymt, og deltagelsen er frivillig. Det udfyldte skema sendes i den frankerede svarkuvert til Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland, som står for bearbejdningen af materialet. Svar og kommentarer vil fremstå, så ingen patienter kan genkendes i rapporten med resultater fra undersøgelsen.

Spørgsmål om undersøgelsen

Hvis du har brug for hjælp til at læse eller forstå spørgeskemaet, er du velkommen til at spørge personalet i ambulatoriet. Du må også gerne kontakte konsulent Gitte Dahl på tlf. 8928 4928 eller konsulent Kirsten Lorentzen tlf. 8928 4947 begge fra Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland. Hvis du har brug for hjælp til at finde ud af, hvad du skal svare på spørgsmålene, er det bedst, at du beder dine pårørende hjælpe dig.

Undersøgelsesresultaterne

Fra 1. august 2007 til 31. juli 2008 udleveres spørgeskemaer til patienterne. Undersøgelsesresultaterne offentliggøres i foråret 2009. Til den tid vil rapporter ligge fremme i de ambulatorier, der har deltaget. Rapporterne kan også købes hos Danske Regioner, og de vil kunne læses på internetadressen www.sundhed.dk.

Det kan oplyses, at de landsdækkende undersøgelser gennemføres i et samarbejde mellem Danske Regioner og de fem regioner.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for din medvirken

Her har personalet sat et kryds ud for den sygdomskategori, som din sygdom tilhører.

Denne oplysning er anonym og kan ikke føres tilbage til dig som person.

Oplysningen skal bruges til at finde ud af, om der er forskel på patienternes tilfredshed, afhængigt af diagnose.

Aktionsdiagnose, kun 1 kryds (udfyldes af personalet):

- F20-29
 F30-39
 F40-49
 F50-59
 F60-69
 F80-89
 F90-98
 Øvrige

Om forløbet i dette ambulatorium



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke/ ej relevant

1. Følte du dig velkommen i ambulatoriet igennem forløbet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Kunne du komme i kontakt med behandlerne, når du havde behov for det? (Her tænkes f.eks. på, om dine beskeder blev givet videre til behandlerne, om der blev ringet tilbage til dig, når det blev lovet osv.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Kunne du tale uforstyrret med behandlerne fra ambulatoriet? (F.eks. i enerum og uden afbrydelser fra telefoner m.v.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Følte du dig tryk ved kontakten med behandlerne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Synes du, at behandlerne viste hensyn og respekt over for dig som menneske?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Blev du medinddraget i ambulatorieforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Fik du de informationer om dine <u>vanskeligheder og problemer</u> , som du havde behov for? (F.eks. symptomer, undersøgelsesresultater, diagnose m.v.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Fik du de informationer om <u>behandlingsmulighederne</u> , som du havde behov for?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Fik du klar information om <u>medicinens virkning og eventuelle bivirkninger</u> ? <i>Hvis der ikke blev anbefalet medicinsk behandling, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet? (F.eks. venteværelse, samtalerum, undersøgelsesrum m.m.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Var du tilfreds med <u>netværksmøder/konferencer</u> , hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.? (Her tænkes f.eks. på, om der blev talt forståeligt, om der blev lyttet til dig, om stemningen var god, om du blev inddraget i passende grad m.v.) <i>Hvis du ikke deltog i sådanne møder, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om fremtiden

12. Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig hjælp, støtte, indsats eller opfølgning i forhold til dig?

Ja

Gå til 12a

Nej

Gå til 12b

Forløb uafsluttet

Hop til 13

Ved ikke/ ej relevant

Hop til 13

12.a. Ja, ambulatoriet anbefalede støtte, behandling eller lign.:
Er du tilfreds med det, ambulatoriet anbefalede?

Ja i høj grad

Ja i nogen grad

Nej kun i mindre grad

Nej slet ikke

Ved ikke/ ej relevant

12.b. Nej, ambulatoriet anbefalede ikke noget:
Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?

Samlet vurdering

13. Har du fået hjælp til at løse dine problemer?

Ja i høj grad

Ja i nogen grad

Nej kun i mindre grad

Nej slet ikke

Ved ikke/ ej relevant

14. Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?

Det var bedre end mine forventninger

Det svarede til mine forventninger

Det var dårligere end mine forventninger

Ved ikke/ havde ingen forventninger

15. Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?

Sæt 1 kryds:

★★★★★ (enestående)

★★★★ (godt)

★★★ (både godt og dårligt)

★★ (dårligt)

★ (uacceptabelt)

Ved ikke

Hvorfor gav du det antal stjerner?

16. Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Om ambulatoriets kontakt med din familie

17. Havde ambulatoriet kontakt med din familie?	Ja <input type="checkbox"/> Gå til 17a	Nej <input type="checkbox"/> Gå til 17b	Ved ikke <input type="checkbox"/> Hop til 18.		
17.a Ja, ambulatoriet havde kontakt med min familie: Var du tilfreds med ambulatoriets kontakt med din familie?	Ja i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej slet ikke <input type="checkbox"/>	Ved ikke/ ej relevant <input type="checkbox"/>
17.b Nej, ambulatoriet havde ikke kontakt med min familie: Ville du gerne have, at ambulatoriet havde haft kontakt med din familie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Kommentarer til spørgsmål 17, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie: _____ _____ _____					

Lidt om dig selv og ambulatorieforløbet

19. Hvor lang var ventetiden, fra du blev henvist til ambulatoriet, og til <u>det egentlige undersøgelsesforløb startede?</u> (Medregn <u>ikke</u> forberedende møder, forvisitation og lign.) Under 1 uge/ ingen ventetid: <input type="checkbox"/> Ca. antal uger: <input type="text"/> Ved ikke/ husker ikke: <input type="checkbox"/>	22. Dit køn? <input type="checkbox"/> Pige/kvinde <input type="checkbox"/> Dreng/mand
20. Hvor mange kontakter har du alt i alt haft med ambulatoriet? (F.eks. personlige samtaler, undersøgelser, observationer i ambulatoriet eller i skole/uddannelsessted/hjemme, netværksmøder mv.) Ca. antal kontakter: <input type="text"/> Ved ikke/ husker ikke: <input type="checkbox"/>	23. Dit modersmål? <input type="checkbox"/> Dansk <input type="checkbox"/> Ikke dansk
21. Er din kontakt med ambulatoriet afsluttet? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke	24. Din alder på det tidspunkt, hvor du modtog dette spørgeskema? <input type="checkbox"/> 15 år <input type="checkbox"/> 17 år <input type="checkbox"/> 16 år <input type="checkbox"/> 18 år eller derover
	25. Din bopæl? <input type="checkbox"/> Jeg bor hjemme hos mine forældre (eller hos en af dem) <input type="checkbox"/> Jeg bor alene <input type="checkbox"/> Jeg bor sammen med andre unge, min kæreste/ægtefælle eller lign. <input type="checkbox"/> Jeg bor på institution, opholdssted, i familiepleje eller lign. <input type="checkbox"/> Andet _____

Tak fordi du besvarede skemaet!
Det bedes hurtigst muligt sendt i den frankerede svarkuvert til
Center for Kvalitetsudvikling