

Patienterne har ordet

Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier Region Hovedstaden, 2007-08

Center for Kvalitetsudvikling på vegne af:
Region Hovedstaden
Region Midtjylland
Region Nordjylland
Region Sjælland
Region Syddanmark

Marts 2009

Patienterne har ordet

Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier
Region Hovedstaden, 2007-08

Undersøgelsen er iværksat af Danske Regioner.

Undersøgelseskonceptet og rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland.

Udover de regionale rapporter, er der udarbejdet en landsdækkende rapport med titlen "Patienterne og deres forældre har ordet. Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark 2007-08"

Rapporten kan læses på www.sundhed.dk og kan rekvireres hos Danske Regioner på publ@regioner.dk
Der findes mere information om undersøgelserne på: www.psykiatriundersogelser.dk

Henvendelse vedrørende undersøgelsen:

Kirsten Lorentzen kirsten.lorentzen@stab.rm.dk eller
Niels Bruhn Christensen, niels.bruhn.christensen@stab.rm.dk
Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Telefon: 87 28 50 03

ISBN-nr. 978-87-92176-43-1

Pris: Kr. 26,00 (ekskl. moms og forsendelse)

Omslagsillustration: Annette Windfeld, Gigraf

Tryk: Danske Regioner

©Center for Kvalitetsudvikling, marts 2009

Brug af uddrag, herunder figurer, tabeller, citater er tilladt mod tydelig kildeangivelse.

Indholdsfortegnelse

1.	Introduktion til undersøgelsen	5
2.	Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark	7
3.	Hovedresultater for Region Hovedstaden	13
4.	Resultater fra patientundersøgelsen	17
4.1	At føle sig velkommen	20
4.2	Kontakten med behandlerne	22
4.3	Information og medinddragelse	30
4.4	Lokaler	38
4.5	Netværksmøder	40
4.6	Om fremtiden	42
4.7	Samlet vurdering	48
4.8	Ambulatoriets kontakt til familie	54
5.	Undersøgelsens datagrundlag	61
6.	Deltagende ambulatorier	67
7.	Undersøgelsesmetode og organisering	69
 Bilag		
A.	Patienternes skriftlige kommentarer	74
B.	Spørgeskema til patienter	89

1. Introduktion til undersøgelsen

Denne rapport

Denne rapport indeholder første runde af de landsdækkende psykiatriundersøgelser for patienter fra 15 år og opefter i Region Hovedstaden. Undersøgelsen blev gennemført fra 1. august 2007 til 31. juli 2008. Der er udarbejdet en tilsvarende regional rapport med forældreundersøgelsens resultater.

Udover de regionale rapporter er der udarbejdet en landsrapport, hvor hovedresultaterne fra patient- og forældreundersøgelsen fremstilles således, at det er muligt at sammenligne de enkelte regioner med hinanden. Resumé fra landsrapporten er indsat som kapitel 2 i denne rapport.

Formål

Undersøgelsen skal give viden om patienters oplevelser og vurdering af psykiatrien. Det skaber grundlag for at afdække, hvor der er behov for kvalitetsforbedringer lokalt og at lave sammenlignende inden for og på tværs af regioner.

Ved anden undersøgelsesrunde giver undersøgelse desuden mulighed for systematisk opfølgning på patienttilfredshedens udvikling over tid gennem tilbagevendende undersøgelser med faste intervaller.

Temaer i undersøgelsen

Undersøgelsen afdækker, hvordan patienterne opfatter temaerne:

- Den faglige indsats i undersøgelser og behandling
- Kommunikation mellem personale og patienter/forældre
- Information om sygdommen, behandlingen m.v.
- Patient- og forældreinddragelse
- Inddragelse af det private og professionelle netværk
- De fysiske rammer i ambulatorierne

Spørgsmålene er rettet mod områder, som tidligere undersøgelser har vist, at både patienter, ledelse og personale finder grundlæggende for en god patientoplevelse.

Flere slags kvalitet

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for patienternes oplevelser – den brugeroplevede kvalitet. Resultaterne kan indgå i børne- og ungdomspsykiatriens arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelsen kan ikke stå alene som kvalitetsmål. Den skal ses i sammenhæng med andre kvalitetsmål.

Anvendelse af resultaterne

Undersøgelser som disse kan give et generelt overblik over, hvor der kan findes områder, som kan kvalitetsudvikles.

Med henblik på nøjere identifikation af problemer kan der være behov for, at de enkelte regioner efterfølgende foretager supplerende undersøgelser af de områder, som landsundersøgelsen har vist er problematiske.

Det er centralt, at den enkelte enhed og dens ledelse selv arbejder videre med rapporten og ser undersøgelsesresultaterne i lyset af de målsætninger og den faglige viden, man i øvrigt har om, hvad der er god og dårlig kvalitet inden for børne- og ungdomspsykiatrien.

Rapportens opbygning

Kapitel 2 indeholder hovedresultaterne fra landsrapporten.

Kapitel 3 fremstiller de lokale hovedresultater for Region Hovedstaden.

Kapitel 4 fremstiller undersøgelsesresultaterne i søjlediagrammer og tabeller, der gør det muligt at sammenligne de lokale resultater både på enhedsniveau og med landsresultaterne. Af tabellerne kan man se, om der er tendens til at bestemte patientgrupper besvarer undersøgelsens spørgsmål anderledes end andre.

Kapitel 5 beskriver undersøgelsens datagrundlag, svarprocenter, resultater af bortfaldsanalyser, repræsentativitet, signalement af svarpersonerne m.m.

Kapitel 6 viser undersøgelsesernes organisering og giver et overblik over de deltagende ambulatorier og drøfter muligheden for at lave sammenligninger.

Kapitel 7 omhandler undersøgelsesmetoden.

Bilag A indeholder de skriftlige kommentarer fra patienter i Region Hovedstaden opdelt på de enkelte ambulatorier.

Bilag B indeholder spørgeskemaet til patienter i børne- og ungdomspsykiatrien, ambulatorier.

Der kan læses mere om de landsdækkende undersøgelser i psykiatrien på www.psykiatriundersogelser.dk.

2. Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark

I dette kapitel præsenteres hovedresultaterne fra patientundersøgelsen i Danmark. Mere uddybende resultater kan læses af landsrapporten.

Datagrundlag

Fra den 1. august 2007 til den 31. juli 2008 fik 1813 patienter fra 29 børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark udleveret et spørgeskema. 881 patienter besvarede skemaet. På landsplan er undersøgelsens svarprocent dermed på 49. Svarprocenten fordeler sig således:

Tabel 2.1 Svarprocent patientundersøgelsen

Region (antal ambulatorier*)	Antal udleverede spørgeskemaer	Antal besvarede spørgeskemaer	Svarprocent
Region Hovedstaden (8)	294	149	51%
Region Midtjylland (5)	409	177	43%
Region Nordjylland (2)	71	34	48%
Region Sjælland (8)	380	192	51%
Region Syddanmark (6)	659	329	50%
Hele landet (29)	1813	881	49%

*6 ambulatorier havde under 10 besvarelser kan derfor ikke få rapporteret deres resultater. Disse ambulatorier indgår i svarprocenten men ikke i det øvrige data.

Repræsentativitet

En bortfaldsanalyse blandt patienter viser, at svarpersonerne er repræsentative for de patienter, der fik tilbudt et spørgeskema. Diagnose er dog ikke angivet på 17 % af de besvarede spørgeskemaer. Svarpersonerne har følgende baggrund:

Tabel 2.2 Karakteristika svarpersoner

Hele landet – 861 besvarelser

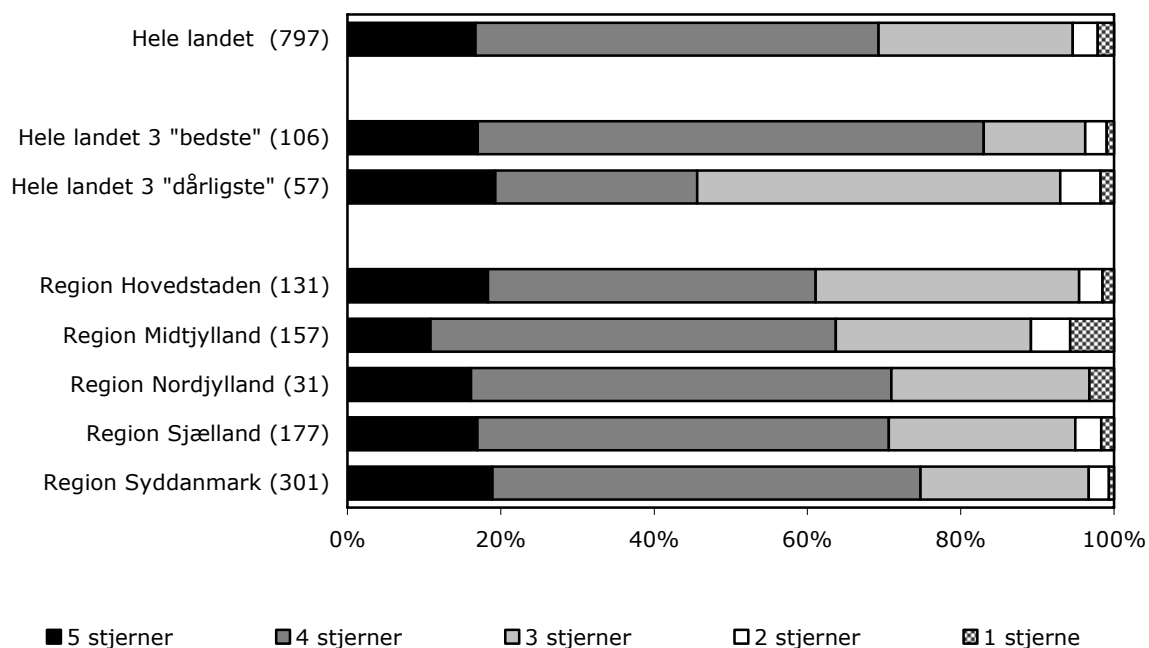
		Procent
Patientens køn	Uoplyst	2
	Dreng	30
	Pige	68
Patientens alder	Uoplyst	2
	15-16	38
	Over 16	59
Patientens modersmål	Uoplyst	3
	Dansk	95
	Ikke dansk	2
Diagnose	Uoplyst	17
	F20-29	6
	F30-39	14
	F40-49	15
	F50-59	18
	F80-89	6
	F90-98	13
	Øvrige	10

Samlet vurdering

Patienterne bliver bedt om at give deres samlede indtryk af ambulatorieforløbet gennem tildeling af 1-5 stjerner.

- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt

Figur 2.1: Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?



Der er forholdsvis store variationer i patienttilfredsheden inden for de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier.

I de tre ambulatorier i landet, hvor der er relativt flest tilfredse patienter, giver 83 % af patienterne 5 eller 4 stjerner.

I de tre ambulatorier i landet, der har den laveste tilfredshed, giver 46 % af patienterne 5 eller 4 stjerner.

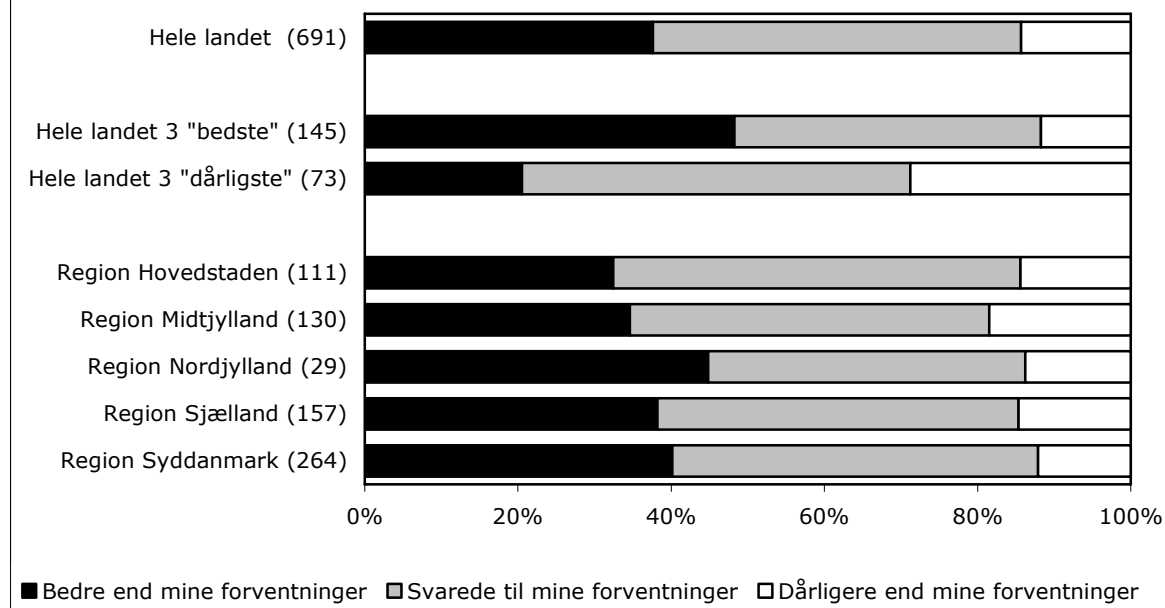
Forskel mellem patientgrupper

Blandt besvarelserne fra ambulatorierne er det analyseret, hvordan patienternes køn, ventetid og antal kontakter med ambulatoriet påvirker svarpersonernes samlede vurdering af ambulatoriet. Baggrundsforholdene er taget i betragtning samtidigt i én samlet analyse. Ingen af disse baggrundsforhold har indflydelse på den samlede vurdering af ambulatoriet.

Forventninger

Patienterne bliver spurgt, hvordan ambulatorieforløbet var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.

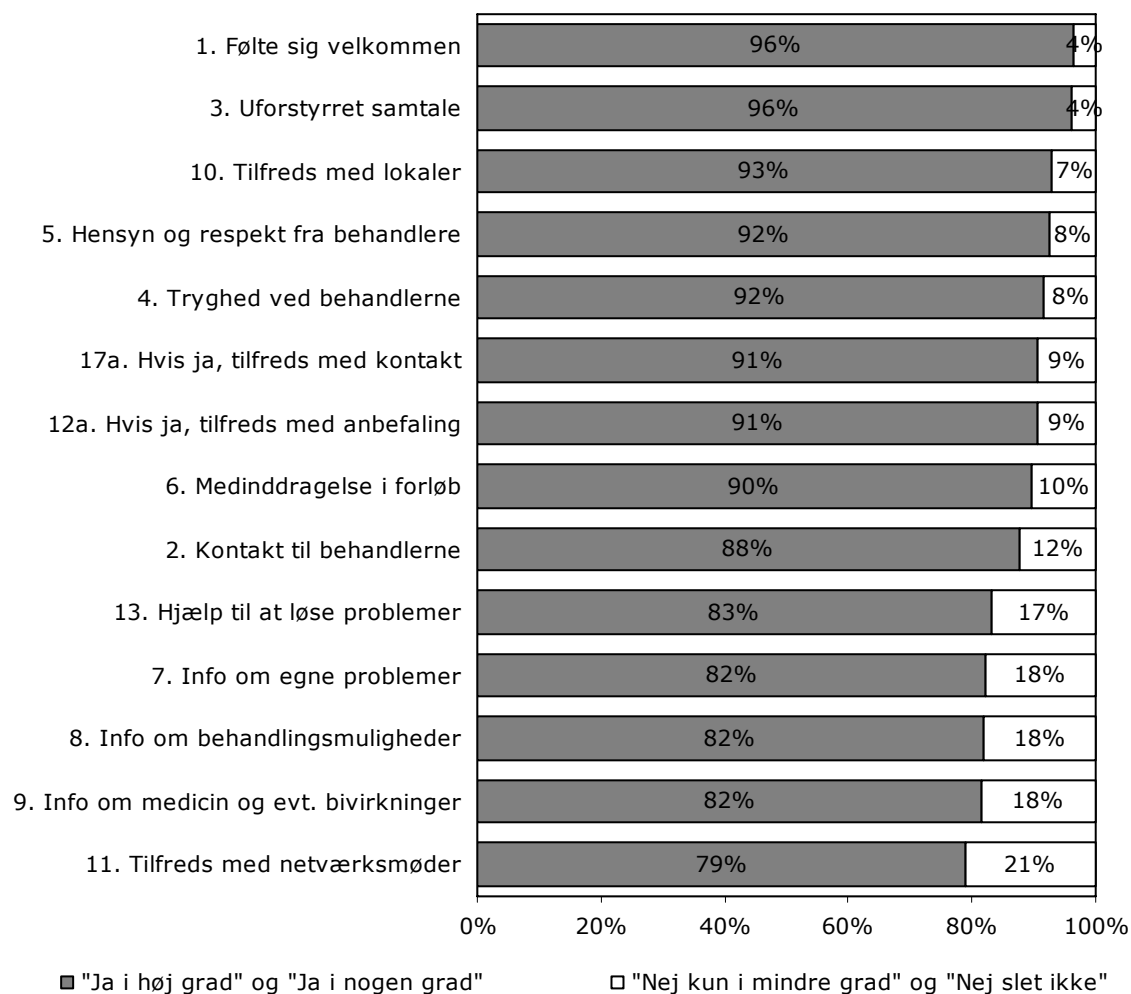
Figur 2.2: Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?



Forløbet i ambulatoriet

I figuren nedenfor vises landsresultatet for de øvrige spørgsmål, der vedrører patientens kontakt med ambulatoriet. Spørgsmålene er sorteret efter tilfredshed.

Figur 2.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed

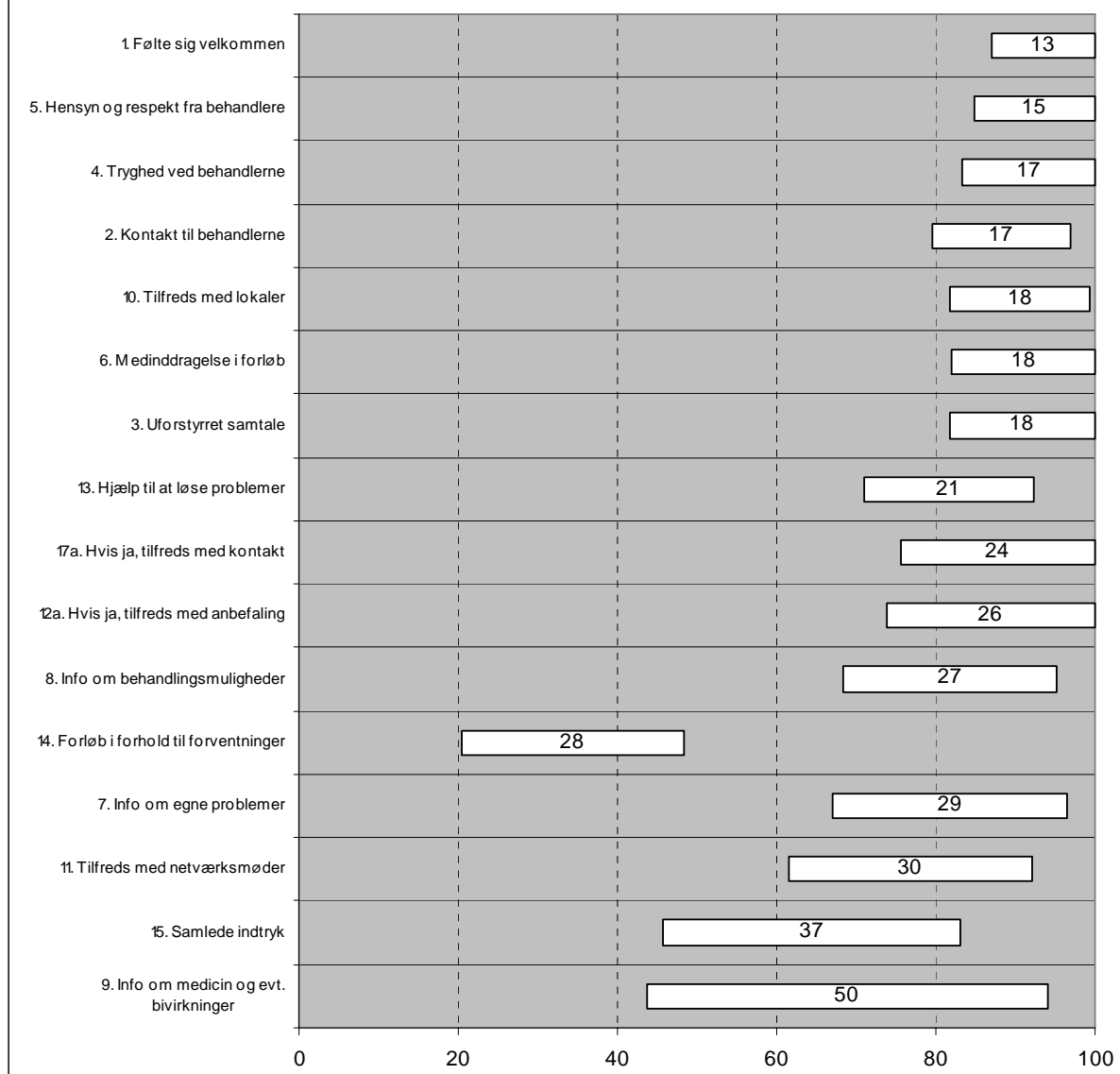


Variation i besvarelserne

Figuren på næste side viser variationen i besvarelserne på enhedsniveau for tilfredshedsspørgsmålene.

Hver bjælke i figuren viser antal procentpoints forskel mellem de tre ambulatorier, hvor andelen af tilfredse patienter er størst og de tre ambulatorier, hvor andelen af tilfredse patienter er lavest. Af figuren fremgår det at der er forholdsvis stor variation på tilfredsheden mellem ambulatorierne i Danmark.

Figur 2.4 Forskelle mellem ambulatorier
 Procentpointforskel mellem de tre ambulatorier med relativt flest tilfredse patienter og de tre ambulatorier med relativt færrest tilfredse patienter



Spørgsmålene er sorteret efter variationens størrelse. De to positive svarkategorier er lagt sammen og de to negative svarkategorier er lagt sammen, før variationen er beregnet. For spørgsmålet om det samlede indtryk er det skelnet mellem 1-2 stjerner og 3-5 stjerner. For spørgsmålet om indtrykket i forhold til forventninger ses på andelen, der har svaret: "Det var bedre end mine forventninger".

Forskellen mellem andelen af tilfredse patienter i ambulatorier, hvor tilfredsheden er størst og i ambulatorier, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de tre ambulatorier, hvor tilfredsheden er størst og de tre ambulatorier, hvor tilfredsheden er mindst.

Herved undgås det, at meget små ambulatorier, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én enhed med relativt flest tilfredse patienter og én enhed med relativt færrest tilfredse patienter, ville variationen være lidt større.

Kommentarer

Patienterne bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem i ambulatorieforløbet og kommentarer til ambulatoriets kontakt med deres familie. De lokale svar kan læses i bilag A.

3. Hovedresultater for Region Hovedstaden

Undersøgelsens datagrundlag

I undersøgelsesperioden fra den 1. august 2007 til den 31. juli 2008 fik i alt 294 patienter fra børne- og ungdomspsykiatriens ambulatorier i Region Hovedstaden udleveret et spørgeskema. 149 besvarede skemaet. Undersøgelsens svarprocent er dermed på 51.

Der er en spredning på de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier fra 18 % på PBØP B&U team, Bornholm til 93 % Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød.

Baggrundsoplysninger

De patienter, der har besvaret et spørgeskema vedrørende børne- og ungdomspsykiatrien i Region Hovedstaden har følgende baggrund:

		Procent
Patientens køn	Uoplyst	4
	Dreng	36
	Pige	60
Patientens alder	Uoplyst	3
	15-16	52
	Over 16	45
Patientens modersmål	Uoplyst	4
	Dansk	91
	Ikke dansk	5
Diagnose	Uoplyst	11
	F20-29	4
	F30-39	13
	F40-49	11
	F50-59	22
	F80-89	8
	F90-98	24
	Øvrige	6

Sammenligning af patienter i undersøgelsens målgruppe med de patienter, der har besvaret et spørgeskema, viser, at drenge og patienter med diagnosen F90-98 er svagt underrepræsenterede. For 11 % af svarpersonerne er der ikke oplyst diagnose.

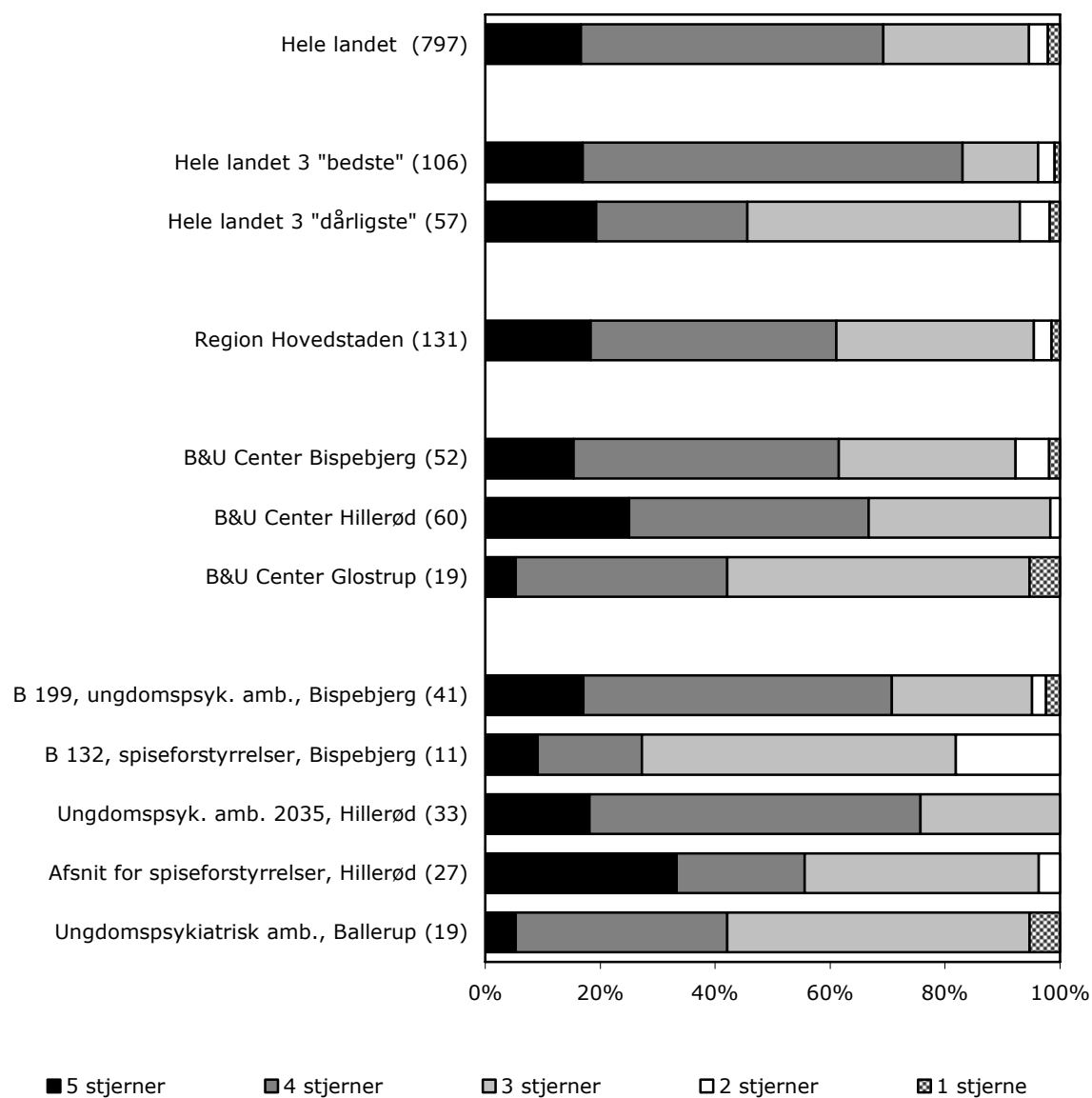
5 ambulatorier fra Region Hovedstaden havde mindst 10 besvarelser og får rapporteret deres resultater i denne rapport.

Patienternes samlede vurdering

Patienterne bliver bedt om at give deres samlede indtryk af børne- og ungdomspsykiatrien gennem tildeling af 1-5 stjerner.

- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt

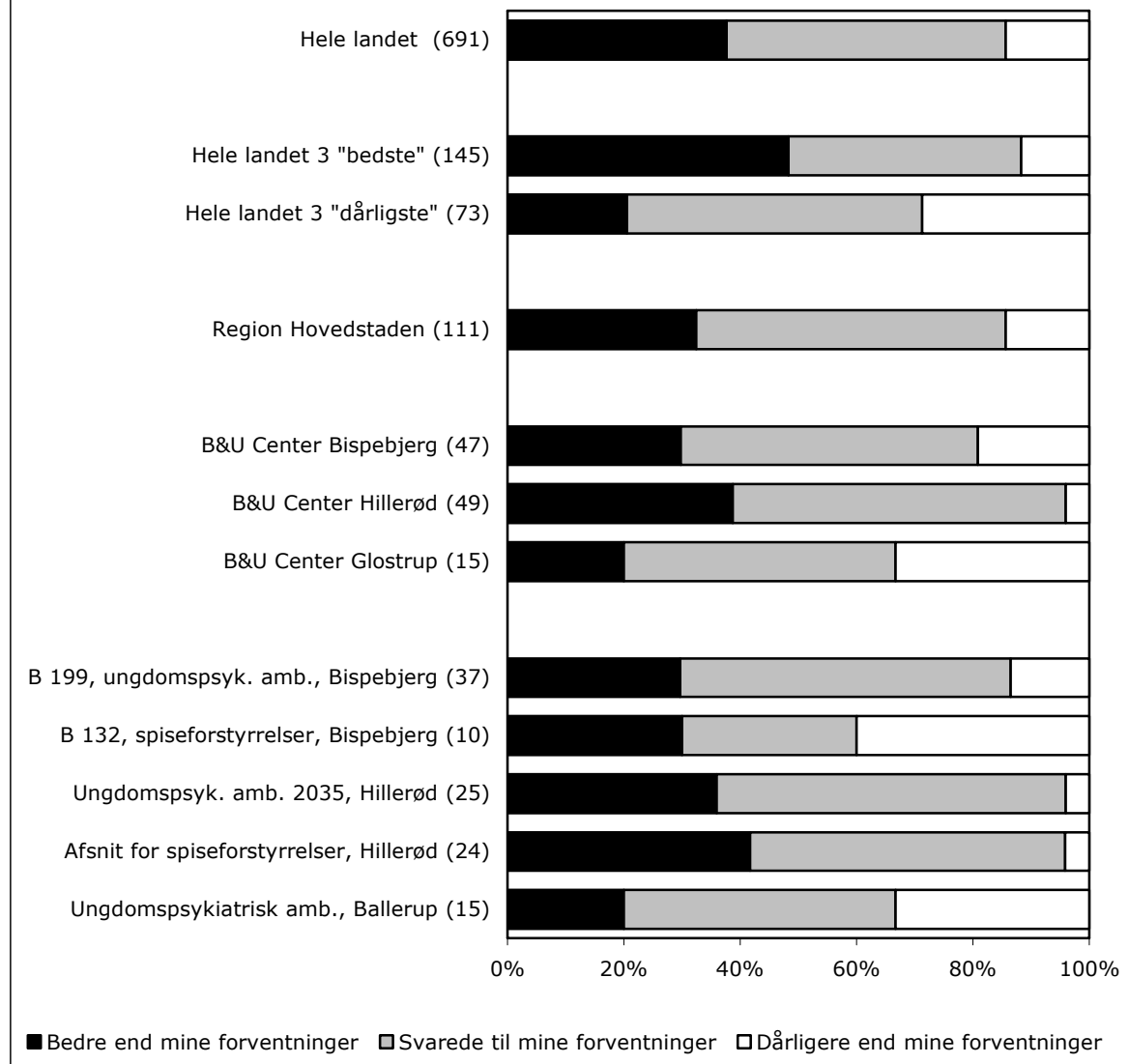
Figur 3.1: Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?



Forventninger

Patienterne bliver spurgt, hvordan ambulatorieforløbet var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.

Figur 3.2: Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?

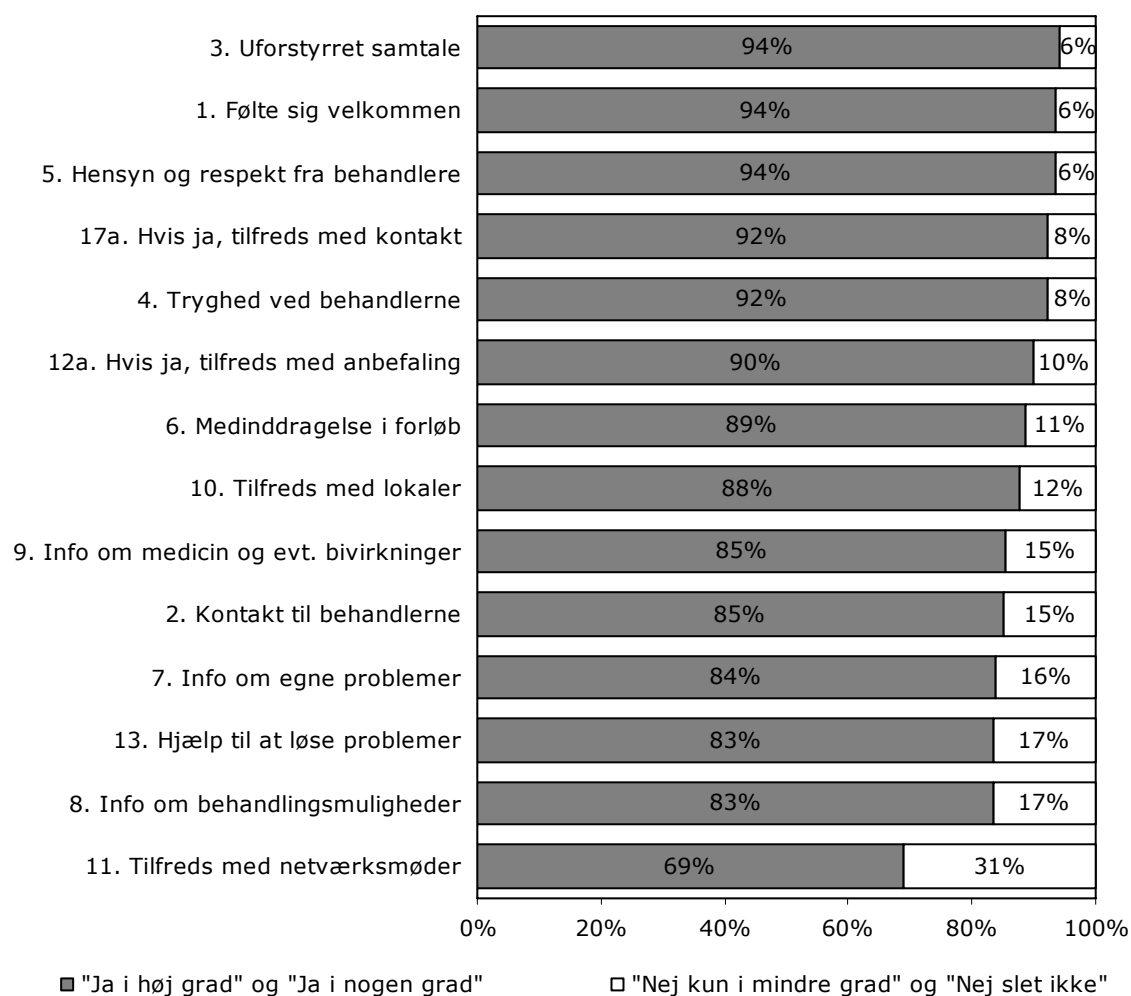


Forløbet i ambulatoriet

I figur 3.3 vises resultaterne for de øvrige spørgsmål, der vedrører patientens kontakt med ambulatoriet.

Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i bilag B. Spørgsmål med højst patienttilfredshed i Region Hovedstaden står øverst. I kapitel 4 er resultaterne fra hvert spørgsmål fremstillet for de enkelte ambulatorier med angivelse af alle fire svarkategorier.

Figur 3.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed



Kommentarer

Patienterne bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem i ambulatorieforløbet og kommentarer til ambulatoriets kontakt med deres familie. De lokale svar fra Region Hovedstaden kan læses i bilag A.

4. Resultater fra patientundersøgelsen

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra patientundersøgelsen i Region Hovedstaden.

Først fremstilles patienternes svar på de enkelte spørgsmål i undersøgelsen i søjlediagrammer, som giver mulighed for et hurtigt overblik.

Dernæst vises resultaterne i tabelform opgjort på de enkelte ambulatorier og på baggrundsvariable for hele regionen.

I kapitel 6 er der beskrevet en række kommentarer vedrørende organisering og afvikling af undersøgelsen på enkelte ambulatorier. De er vigtige at være opmærksomme på ved læsningen af søjlediagrammerne.

Søjlediagrammer

Søjlediagrammerne er opstillet på følgende måde:

- 1. Søjle** viser landsresultater
 - 2. Søjle** viser de 3 bedste ambulatorier på landsplan
 - 3. Søjle** viser de 3 dårligste ambulatorier på landsplan
 - 4. Søjle** viser Region Hovedstadens samlede resultater
 - 5.- 7. Søjle** viser overordnede områder i regionen
- Søjlerne derunder viser resultaterne fra de enkelte ambulatorier.

Tal i parentes viser hvor mange patienter, der besvarede spørgsmålet.

Spørgsmålsformuleringen fremgår øverst af søjlediagrammet. Hele spørgeskemaet kan ses af bilag B.

Variation

Søjle 2 og 3 viser de tre ambulatorier i hele landet, der har henholdsvis flest og færrest tilfredse patienter på det pågældende spørgsmål.

I opgørelsen af flest og færrest tilfredse patienter er kategorierne: "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad" slået sammen og der er set på hvilke enheder, der har henholdsvis flest og færrest svar i disse kategorier. Sammenligner man med de tre bedste/tre dårligste, er det således kun den samlede andel af "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad", det giver mening at sammenligne.

For spørgsmålet om samlet indtryk (stjerne-spørgsmålet) ses på andelen, der har svaret: "5 stjerner (enestående)" og "4 stjerner (godt)". For spørgsmålet om indtrykket i forhold til forventninger ses på andelen, der har svaret: "Det var bedre end mine forventninger". For Ja-nej spørgsmål ses på andelen, der har svaret: "Ja".

I kapitel 2 vises en oversigt over alle spørgsmålene samlet.

Tabeller

Af højresiden fremgår procenttallene fordelt på de enkelte ambulatorier og opgjort på baggrundsforhold.

I kolonnen yderst til højre angives antallet af svar, der ligger bag procentberegningen. I nogle tilfælde er der tale om ret små absolutte tal. Derfor bør man være opmærksom på, om talmaterialet er tilstrækkeligt stort til, at der kan drages sikre konklusioner.

Datamaterialet er ikke tilstrækkelig stort til, at det er relevant og i overensstemmelse med anonymitetshensynet at foretage en opdeling af grupperinger ud fra baggrundsforhold for hvert ambulatorium.

Anvendelse af tabellerne

Tabellerne viser, om der er tendenser til, at bestemte grupper af patienter vurderer kontakten med ambulatoriet og psykiatrien på en bestemt måde.

Frekvensfordelinger opdelt efter svarpersonernes baggrundskarakteristika kan anvendes til at målrette indsatsen mod bestemte patientgrupper. De kan for eksempel bruges, når et ambulatorium har udvalgt et indsatsområde, som de vil arbejde systematisk på at forbedre. Via tabellerne, kan man finde frem til, om indsatsen bør målrettes mod bestemte patientgrupper.

Sammenhængene bør vurderes i forhold til, hvad man i øvrigt ved om de enkelte ambulatoriers patientgrupper og kontakten med dem. Desuden bør man være opmærksom på antallet af svarpersoner i de enkelte kategorier.

Antal svarpersoner

Ved læsningen af søjlediagrammerne og tabellerne er det vigtigt at huske på, at der ikke skal meget til at rykke tilfredshedsprocenterne op eller ned i de ambulatorier, der har få svarpersoner.

Hvis årsagen til det begrænsede antal svarpersoner er en lav patientnormering, og hvis ambulatoriets svarprocent i øvrigt er acceptabel, kan man regne med, at svarfordelingen afspejler virkeligheden, selvom der ikke skal meget til at rykke procenterne.

Bunder det begrænsede antal svarpersoner imidlertid i, at svarprocenten er uacceptabel, bør resultaterne tages med forbehold.

Ved ikke/ikke relevant

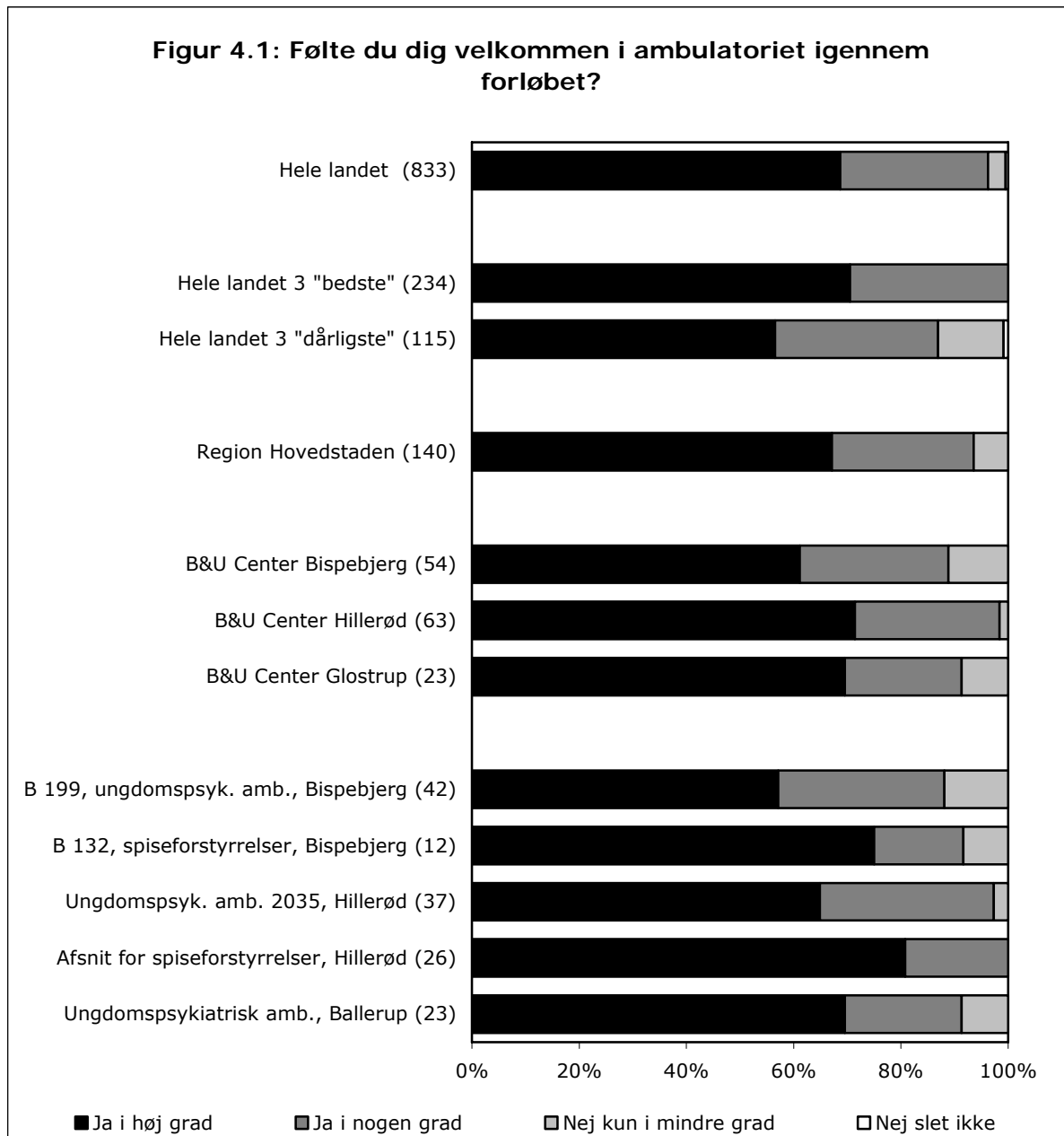
I den indledende tekst på forsiden af spørgeskemaet bliver patienterne opfordret til at krydse af i svarkategorien "Ved ikke/ikke relevant", når spørgsmålene ikke passer på deres situation. Svarpersoner, der har svaret "Ved ikke/ikke relevant", er frasorteret i figurerne i dette kapitel, hvilket er forklaringen på, at antallet af svarpersoner varierer fra spørgsmål til spørgsmål.

Skriftlige kommentarer

Opsamlende kan svarpersonerne begrunde deres stjernetildeling. De bliver spurgt om, hvad der har størst betydning for dem i ambulatorieforløbet, og om de har kommentarer til ambulatoriets kontakt med deres familie.

Svarpersonerne har mulighed for at knytte skriftlige kommentarer til de opsamlende spørgsmål. Disse kommentarer fremstilles på enhedsniveau i bilag A. Kommentarerne kan hjælpe i arbejdet med at tolke materialet og planlægge forbedringer.

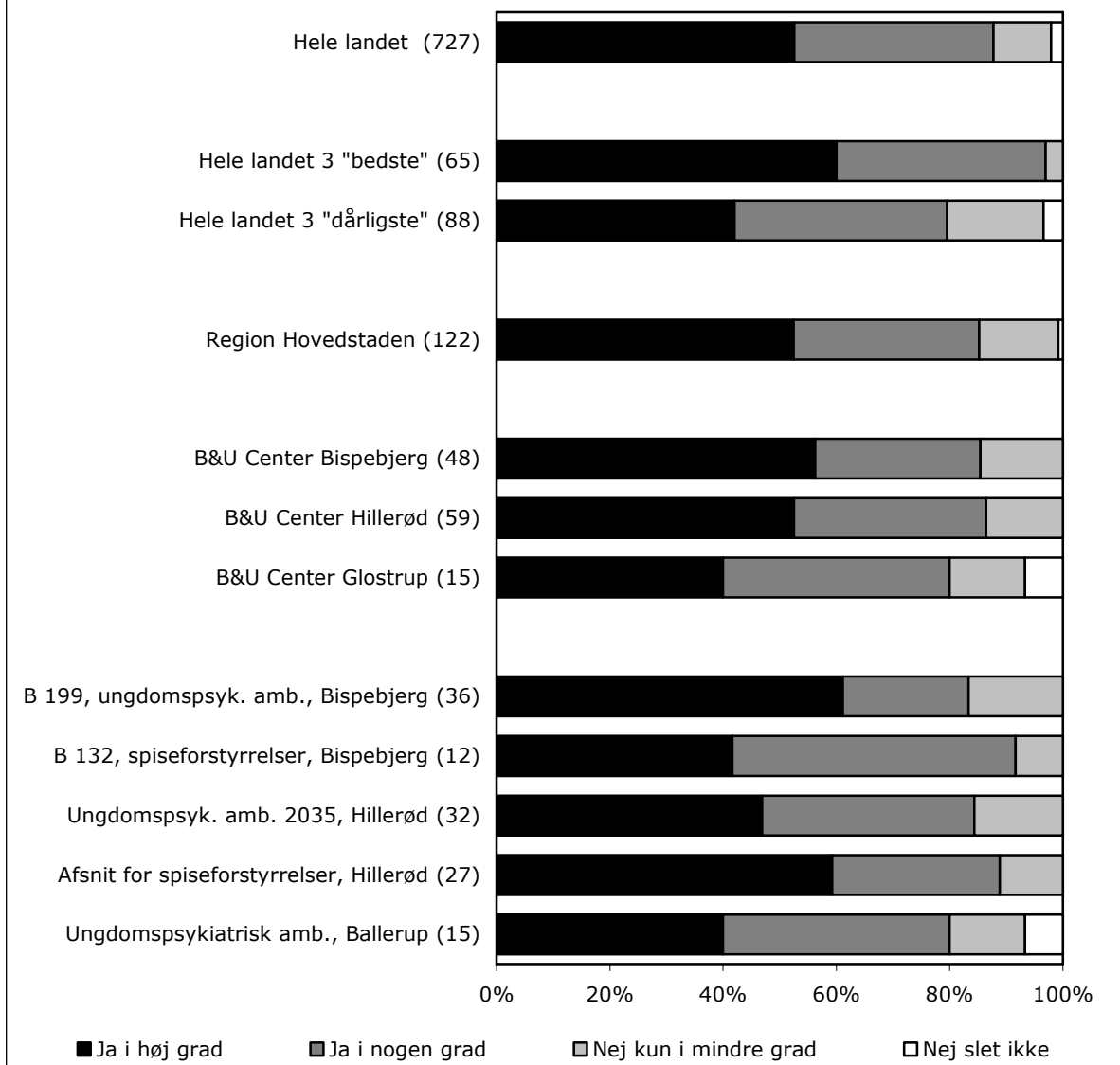
4.1. At føle sig velkommen



Følte du dig velkommen i ambulatoriet igennem forløbet?						
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 1						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		69	28	3	0	833
Hele landet 3 "bedste"		71	29	0	0	234
Hele landet 3 "dårligste"		57	30	12	1	115
Region Hovedstaden		67	26	6	0	140
Område	B&U Center Bispebjerg	61	28	11	0	54
	B&U Center Hillerød	71	27	2	0	63
	B&U Center Glostrup	70	22	9	0	23
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	57	31	12	0	42
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	75	17	8	0	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	65	32	3	0	37
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	81	19	0	0	26
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	70	22	9	0	23
Patientens køn	Pige/Kvinde	65	28	7	0	85
	Dreng/Mand	72	24	4	0	50
Patientens alder	15-16	67	28	6	0	72
	17+	67	27	6	0	64
Patientens modersmål	Dansk	68	26	6	0	128
	Ikke dansk	57	43	0	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	68	25	7	0	106
	Bor ikke hjemme hos forældre	59	37	4	0	27
Patientens diagnose	F20-29	17	83	0	0	6
	F30-39	58	26	16	0	19
	F40-49	75	25	0	0	16
	F50-59	77	23	0	0	31
	F80-89	50	20	30	0	10
	F90-98	74	26	0	0	34
	Øvrige	78	11	11	0	9
Ventetid	Under 15 dage	73	23	4	0	26
	15 dage til 2 måneder	75	21	4	0	28
	2 måneder til et halvt år	55	27	18	0	11
	Mere end et halvt år	33	67	0	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	67	26	7	0	27
	5-10	77	19	4	0	26
	Over 10	74	22	4	0	23
Er kontakten afsluttet?	Ja	70	25	5	0	20
	Nej	67	27	5	0	110

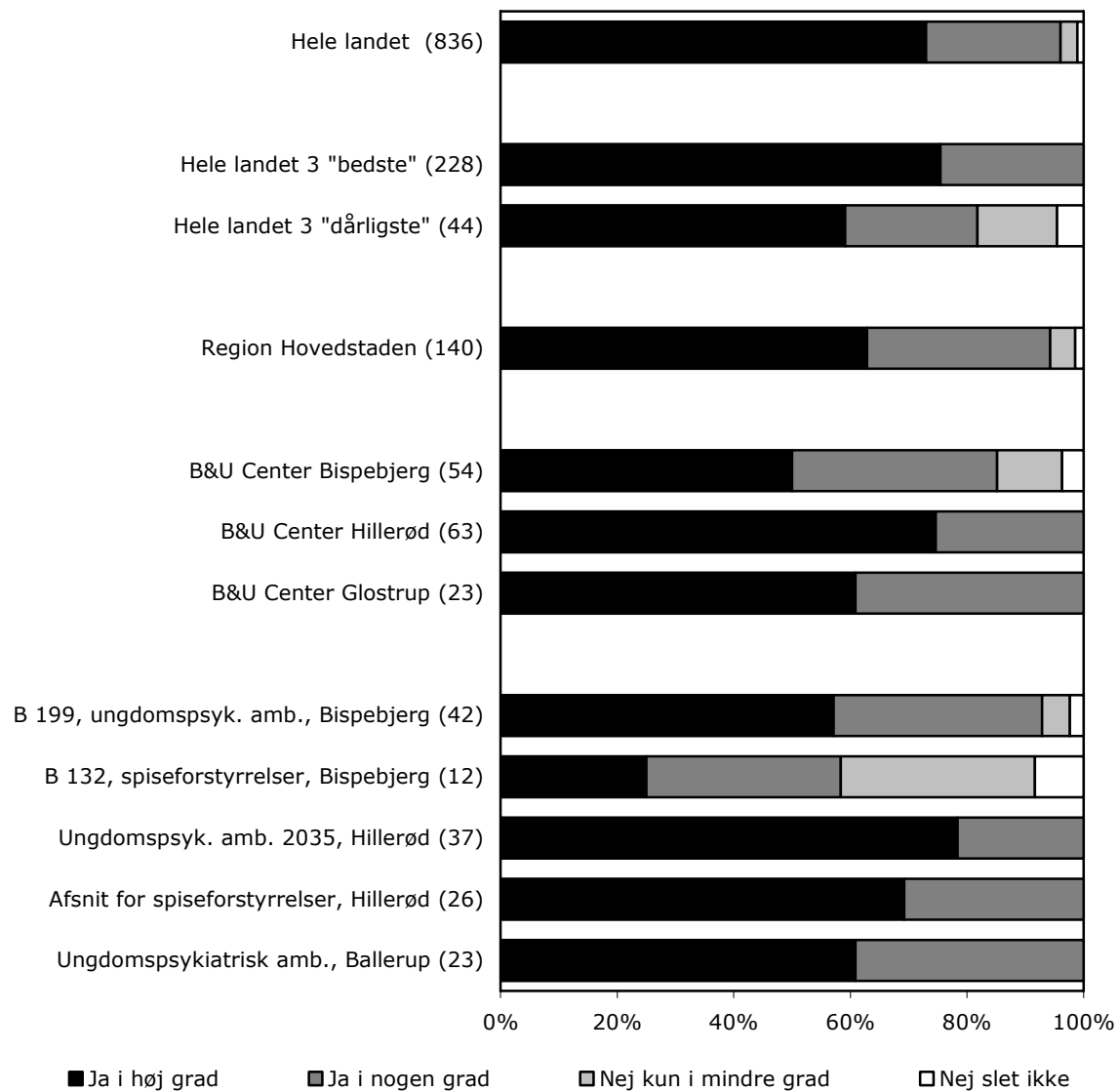
4.2. Kontakten med behandlerne

Figur 4.2: Kunne du komme i kontakt med behandlerne, når du havde behov for det?



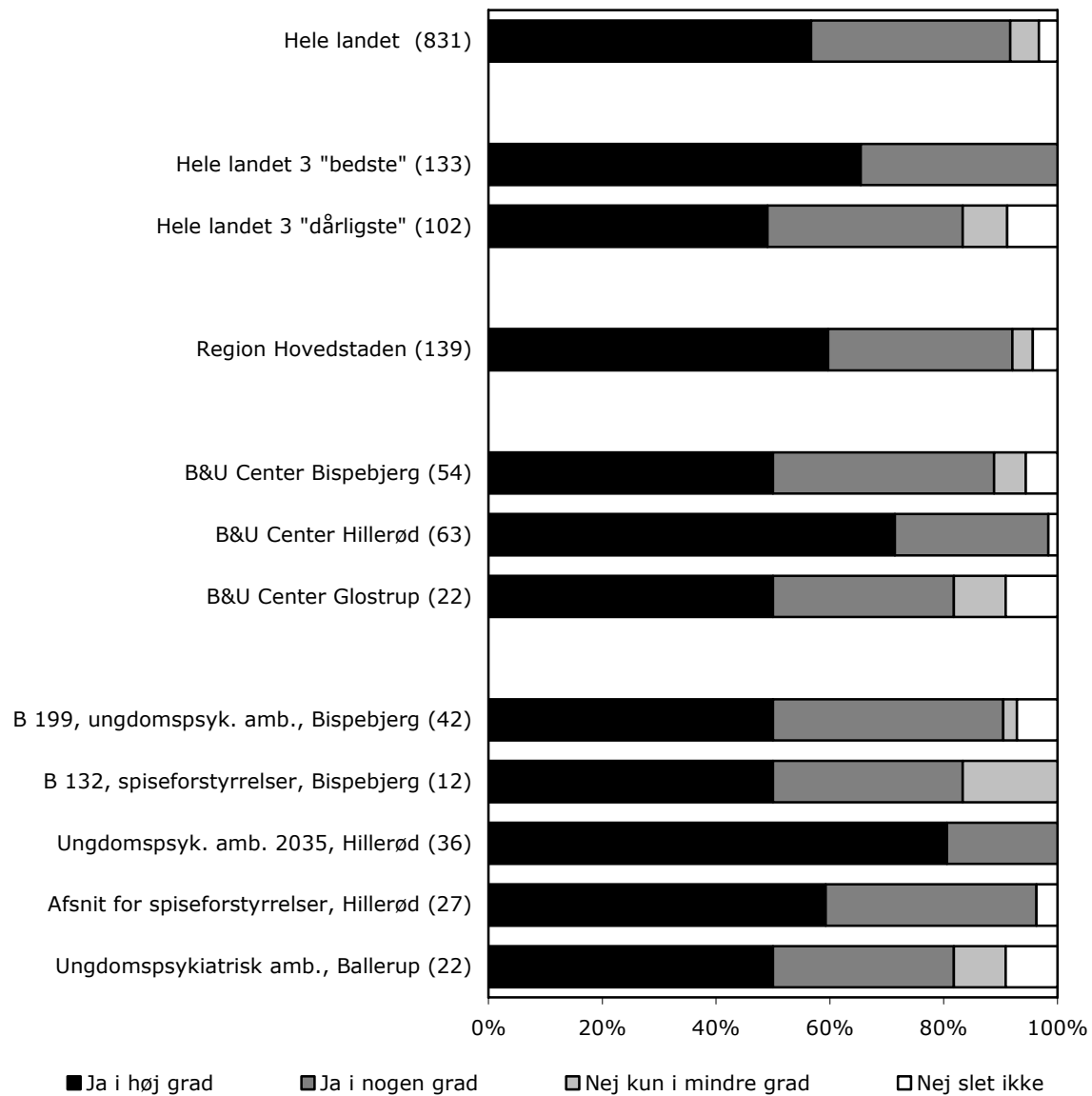
Kunne du komme i kontakt med behandlerne, når du havde behov for det?						
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 2						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		53	35	10	2	727
Hele landet 3 "bedste"		60	37	3	0	65
Hele landet 3 "dårligste"		42	38	17	3	88
Region Hovedstaden		52	33	14	1	122
Område	B&U Center Bispebjerg	56	29	15	0	48
	B&U Center Hillerød	53	34	14	0	59
	B&U Center Glostrup	40	40	13	7	15
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	61	22	17	0	36
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	42	50	8	0	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	47	38	16	0	32
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	59	30	11	0	27
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	40	40	13	7	15
Patientens køn	Pige/Kvinde	48	38	14	1	80
	Dreng/Mand	62	23	15	0	39
Patientens alder	15-16	58	27	13	2	62
	17+	46	39	16	0	57
Patientens modersmål	Dansk	52	33	14	1	112
	Ikke dansk	57	29	14	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	53	36	11	1	95
	Bor ikke hjemme hos forældre	45	23	32	0	22
Patientens diagnose	F20-29	60	20	20	0	5
	F30-39	41	29	24	6	17
	F40-49	27	53	20	0	15
	F50-59	60	33	7	0	30
	F80-89	86	0	14	0	7
	F90-98	57	29	14	0	28
	Øvrige	63	38	0	0	8
Ventetid	Under 15 dage	64	32	4	0	25
	15 dage til 2 måneder	57	30	13	0	23
	2 måneder til et halvt år	45	27	18	9	11
	Mere end et halvt år	0	50	50	0	2
Patientens antal kontakter	1-4	44	32	24	0	25
	5-10	50	40	10	0	20
	Over 10	55	32	14	0	22
Er kontakten afsluttet?	Ja	74	16	11	0	19
	Nej	47	36	16	1	96

Figur 4.3: Kunne du tale uforstyrret med behandlerne fra ambulatoriet?



Kunne du tale uforstyrret med behandlerne fra ambulatoriet?						
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 3						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		73	23	3	1	836
Hele landet 3 "bedste"		75	25	0	0	228
Hele landet 3 "dårligste"		59	23	14	5	44
Region Hovedstaden		63	31	4	1	140
Område	B&U Center Bispebjerg	50	35	11	4	54
	B&U Center Hillerød	75	25	0	0	63
	B&U Center Glostrup	61	39	0	0	23
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	57	36	5	2	42
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	25	33	33	8	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	78	22	0	0	37
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	69	31	0	0	26
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	61	39	0	0	23
Patientens køn	Pige/Kvinde	64	31	5	1	85
	Dreng/Mand	62	32	4	2	50
Patientens alder	15-16	68	28	3	1	72
	17+	56	36	6	2	64
Patientens modersmål	Dansk	63	30	5	2	128
	Ikke dansk	57	43	0	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	62	31	6	1	106
	Bor ikke hjemme hos forældre	59	37	0	4	27
Patientens diagnose	F20-29	17	83	0	0	6
	F30-39	61	39	0	0	18
	F40-49	69	25	6	0	16
	F50-59	65	29	6	0	31
	F80-89	60	30	0	10	10
	F90-98	80	17	3	0	35
	Øvrige	44	56	0	0	9
Ventetid	Under 15 dage	62	31	8	0	26
	15 dage til 2 måneder	64	29	4	4	28
	2 måneder til et halvt år	64	36	0	0	11
	Mere end et halvt år	100	0	0	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	63	26	11	0	27
	5-10	77	23	0	0	26
	Over 10	65	26	4	4	23
Er kontakten afsluttet?	Ja	75	20	0	5	20
	Nej	59	35	5	1	110

Figur 4.4: Følte du dig tryk ved kontakten med behandlerne?

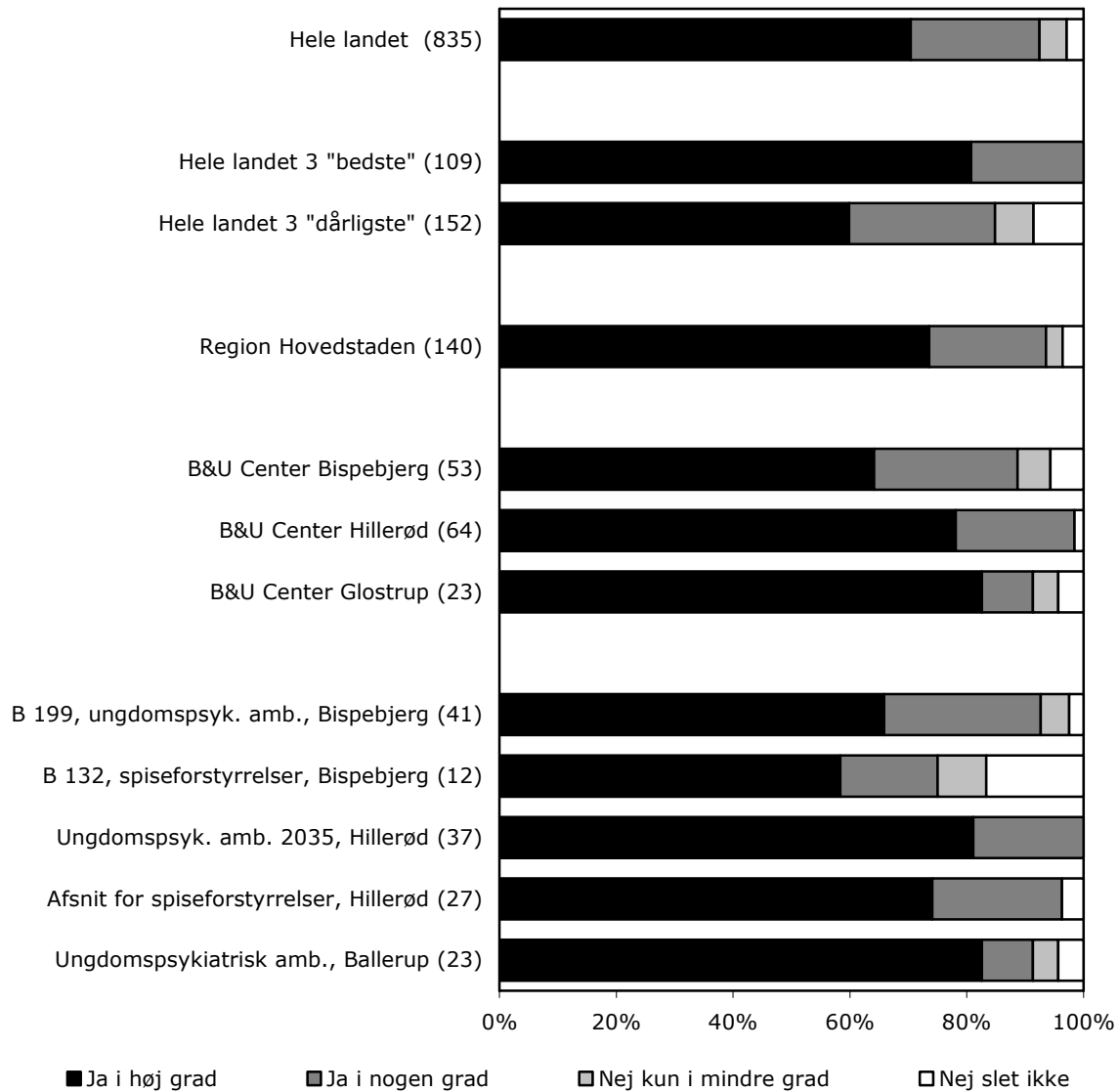


Følte du dig tryk ved kontakten med behandlerne?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 4

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		57	35	5	3	831
Hele landet 3 "bedste"		65	35	0	0	133
Hele landet 3 "dårligste"		49	34	8	9	102
Region Hovedstaden		60	32	4	4	139
Område	B&U Center Bispebjerg	50	39	6	6	54
	B&U Center Hillerød	71	27	0	2	63
	B&U Center Glostrup	50	32	9	9	22
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	50	40	2	7	42
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	50	33	17	0	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	81	19	0	0	36
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	59	37	0	4	27
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	50	32	9	9	22
Patientens køn	Pige/Kvinde	57	33	5	5	84
	Dreng/Mand	62	32	2	4	50
Patientens alder	15-16	56	37	0	7	71
	17+	61	30	8	2	64
Patientens modersmål	Dansk	61	31	4	4	127
	Ikke dansk	29	57	0	14	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	57	35	3	5	105
	Bor ikke hjemme hos forældre	59	30	7	4	27
Patientens diagnose	F20-29	33	50	17	0	6
	F30-39	61	22	11	6	18
	F40-49	63	38	0	0	16
	F50-59	67	33	0	0	30
	F80-89	50	30	0	20	10
	F90-98	71	29	0	0	35
	Øvrige	44	44	0	11	9
Ventetid	Under 15 dage	65	27	8	0	26
	15 dage til 2 måneder	56	41	0	4	27
	2 måneder til et halvt år	64	18	0	18	11
	Mere end et halvt år	33	67	0	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	73	15	8	4	26
	5-10	65	35	0	0	26
	Over 10	73	27	0	0	22
Er kontakten afsluttet?	Ja	55	40	5	0	20
	Nej	60	33	3	5	109

Figur 4.5: Synes du, at behandlerne viste hensyn og respekt over for dig som menneske?



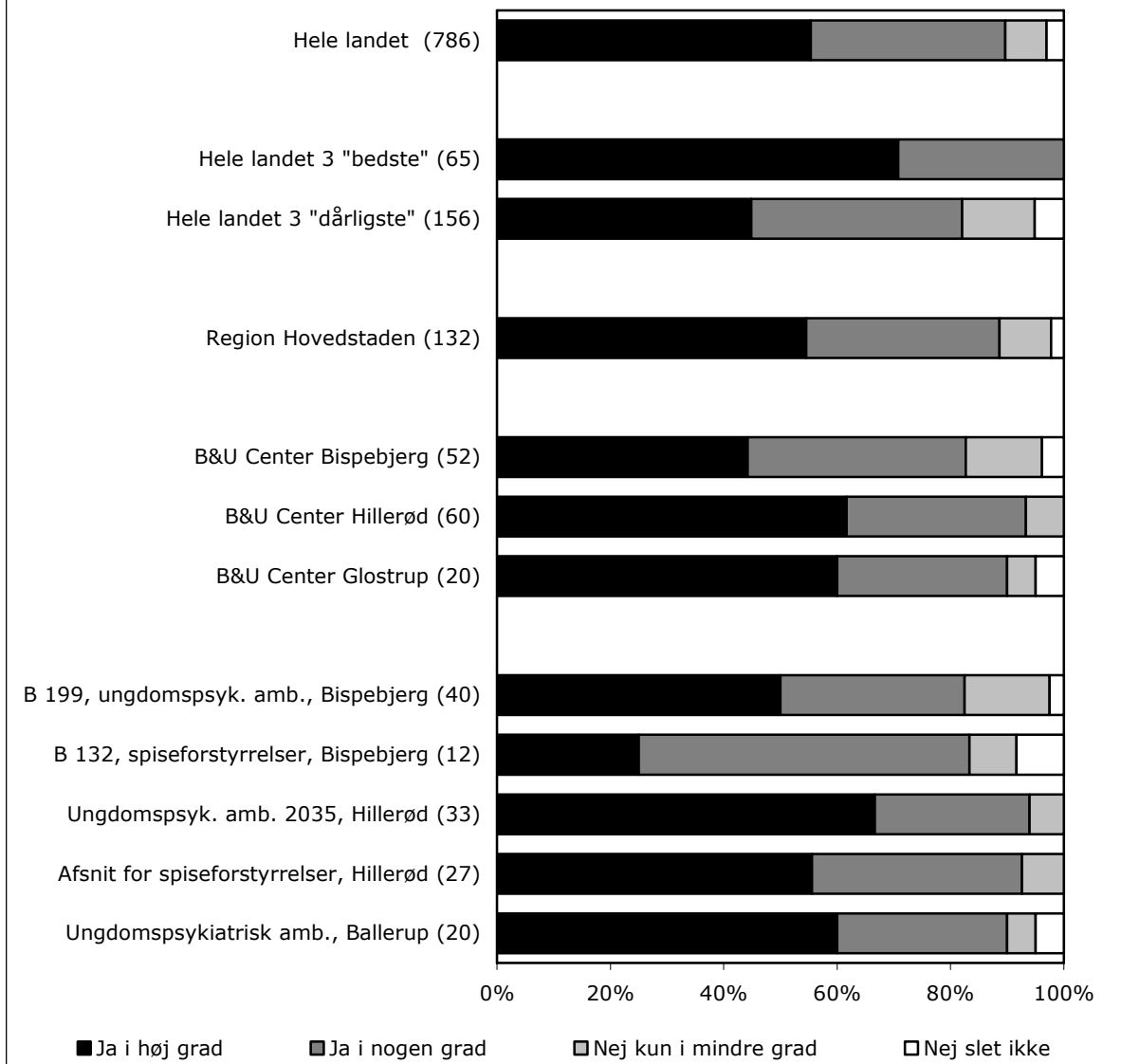
Synes du, at behandlerne viste hensyn og respekt over for dig som menneske?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 5

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		70	22	5	3	835
Hele landet 3 "bedste"		81	19	0	0	109
Hele landet 3 "dårligste"		60	25	7	9	152
Region Hovedstaden		74	20	3	4	140
Område	B&U Center Bispebjerg	64	25	6	6	53
	B&U Center Hillerød	78	20	0	2	64
	B&U Center Glostrup	83	9	4	4	23
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	66	27	5	2	41
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	58	17	8	17	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	81	19	0	0	37
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	74	22	0	4	27
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	83	9	4	4	23
Patientens køn	Pige/Kvinde	73	18	5	5	85
	Dreng/Mand	76	22	0	2	50
Patientens alder	15-16	74	19	1	5	73
	17+	75	19	5	2	63
Patientens modersmål	Dansk	74	20	2	4	128
	Ikke dansk	71	14	14	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	73	21	3	4	106
	Bor ikke hjemme hos forældre	78	15	4	4	27
Patientens diagnose	F20-29	40	60	0	0	5
	F30-39	78	17	6	0	18
	F40-49	81	13	6	0	16
	F50-59	81	19	0	0	31
	F80-89	60	30	0	10	10
	F90-98	80	20	0	0	35
	Øvrige	78	11	11	0	9
Ventetid	Under 15 dage	72	24	0	4	25
	15 dage til 2 måneder	82	7	7	4	28
	2 måneder til et halvt år	73	27	0	0	11
	Mere end et halvt år	100	0	0	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	70	15	7	7	27
	5-10	92	8	0	0	26
	Over 10	78	13	4	4	23
Er kontakten afsluttet?	Ja	89	5	5	0	19
	Nej	71	22	3	5	111

4.3. Information og medinddragelse

Figur 4.6: Blev du medinddraget i ambulatorieforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?

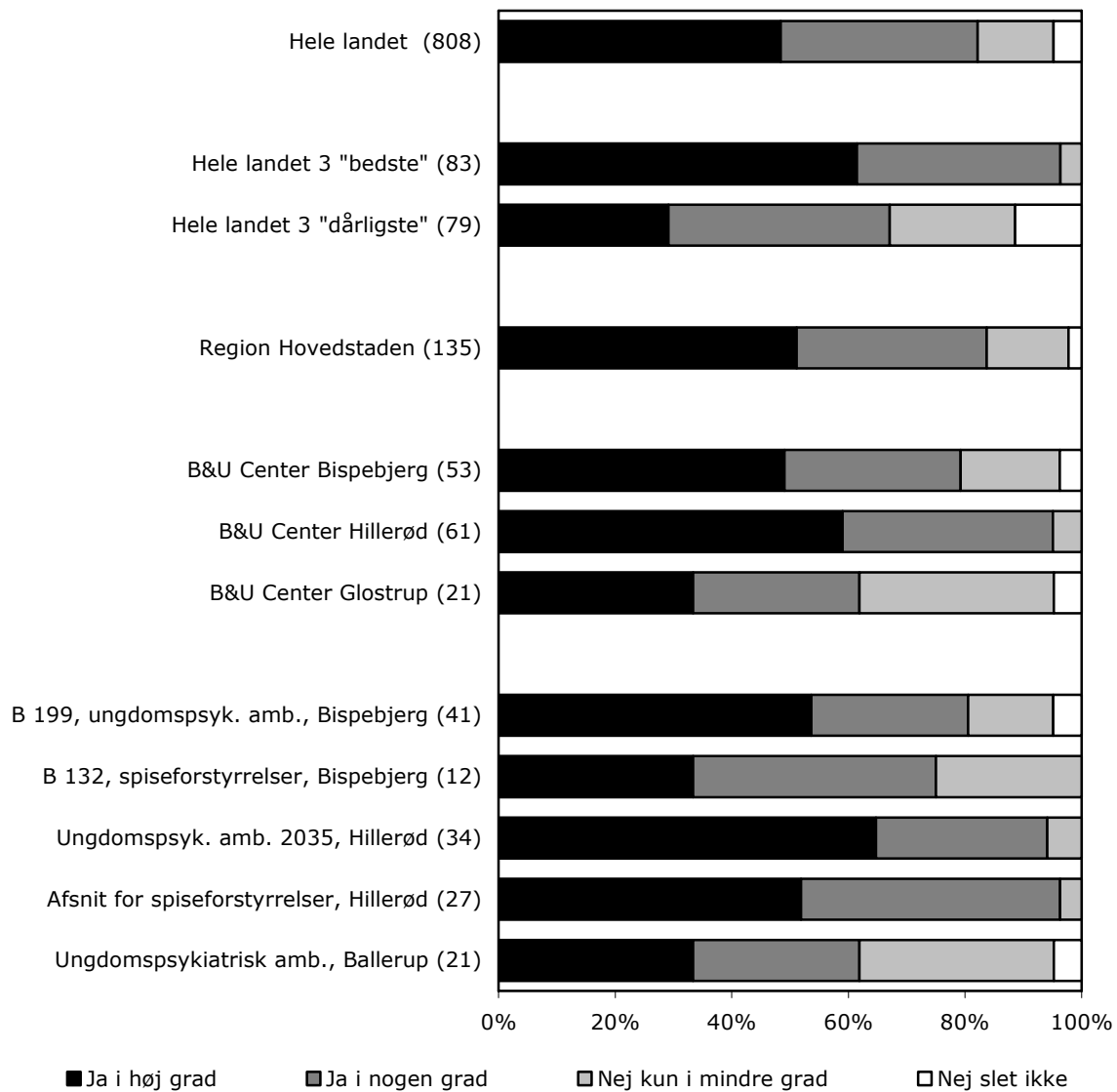


Blev du medinddraget i ambulatorieforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 6

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		55	34	7	3	786
Hele landet 3 "bedste"		71	29	0	0	65
Hele landet 3 "dårligste"		45	37	13	5	156
Region Hovedstaden		55	34	9	2	132
Område	B&U Center Bispebjerg	44	38	13	4	52
	B&U Center Hillerød	62	32	7	0	60
	B&U Center Glostrup	60	30	5	5	20
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	50	33	15	3	40
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	25	58	8	8	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	67	27	6	0	33
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	56	37	7	0	27
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	60	30	5	5	20
Patientens køn	Pige/Kvinde	51	33	13	4	80
	Dreng/Mand	59	37	4	0	49
Patientens alder	15-16	49	37	13	1	68
	17+	61	31	5	3	61
Patientens modersmål	Dansk	56	34	8	2	122
	Ikke dansk	29	43	29	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	51	35	12	2	103
	Bor ikke hjemme hos forældre	61	35	0	4	23
Patientens diagnose	F20-29	33	50	17	0	6
	F30-39	56	25	6	13	16
	F40-49	50	38	13	0	16
	F50-59	53	43	3	0	30
	F80-89	56	33	11	0	9
	F90-98	70	24	6	0	33
	Øvrige	50	25	25	0	8
Ventetid	Under 15 dage	54	42	4	0	26
	15 dage til 2 måneder	62	31	8	0	26
	2 måneder til et halvt år	55	36	9	0	11
	Mere end et halvt år	67	33	0	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	46	38	8	8	26
	5-10	69	31	0	0	26
	Over 10	52	43	5	0	21
Er kontakten afsluttet?	Ja	44	44	11	0	18
	Nej	57	31	9	3	106

Figur 4.7: Fik du de informationer om dine vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?

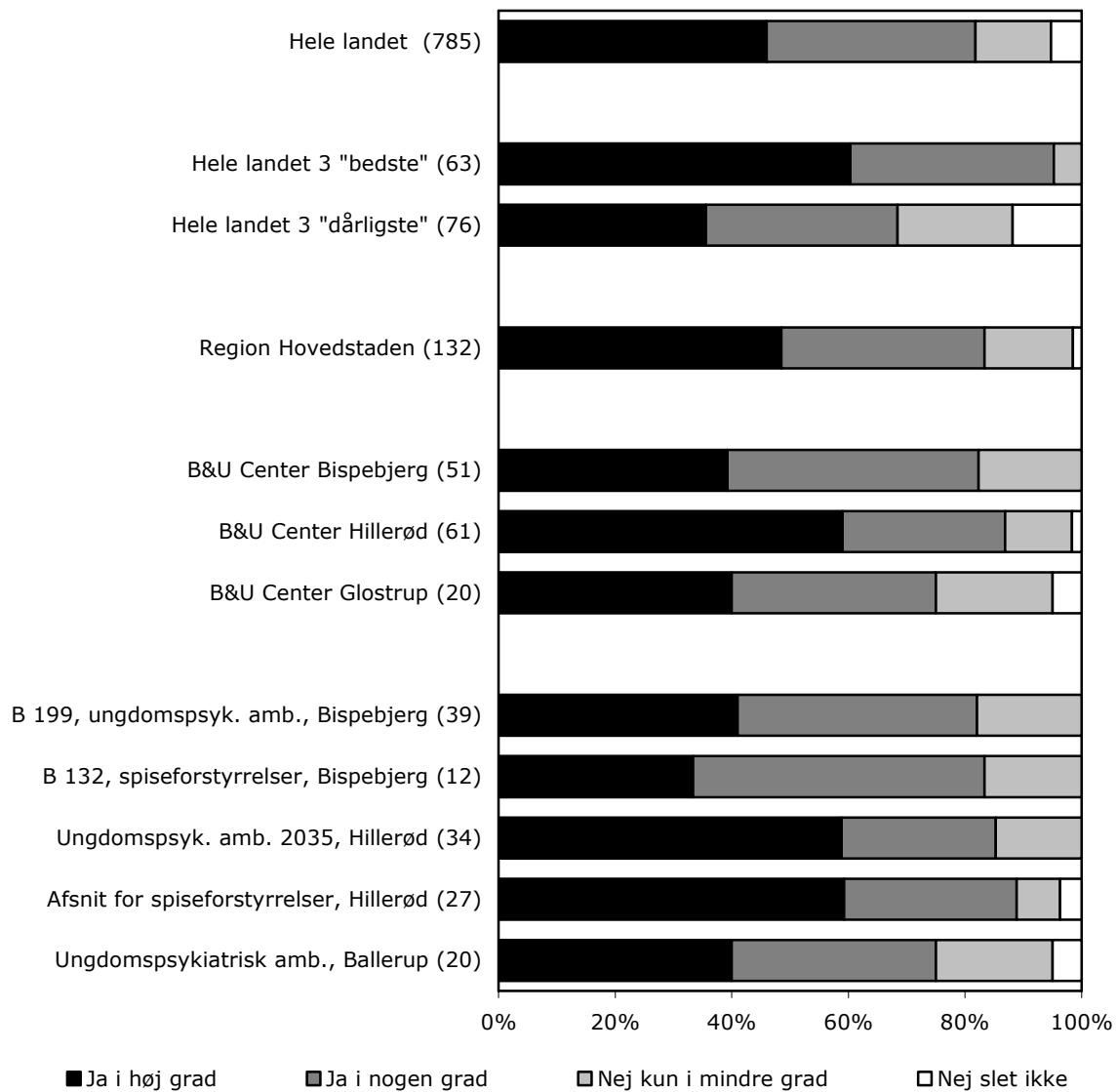


Fik du de informationer om dine vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 7

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		48	34	13	5	808
Hele landet 3 "bedste"		61	35	4	0	83
Hele landet 3 "dårligste"		29	38	22	11	79
Region Hovedstaden		51	33	14	2	135
Område	B&U Center Bispebjerg	49	30	17	4	53
	B&U Center Hillerød	59	36	5	0	61
	B&U Center Glostrup	33	29	33	5	21
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	54	27	15	5	41
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	33	42	25	0	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	65	29	6	0	34
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	52	44	4	0	27
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	33	29	33	5	21
Patientens køn	Pige/Kvinde	45	36	17	2	84
	Dreng/Mand	64	26	9	2	47
Patientens alder	15-16	54	30	13	3	69
	17+	49	33	16	2	63
Patientens modersmål	Dansk	52	32	14	2	124
	Ikke dansk	57	29	14	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	50	32	16	2	103
	Bor ikke hjemme hos forældre	54	35	8	4	26
Patientens diagnose	F20-29	0	60	40	0	5
	F30-39	61	17	22	0	18
	F40-49	50	25	25	0	16
	F50-59	52	45	3	0	31
	F80-89	50	25	13	13	8
	F90-98	73	24	3	0	33
	Øvrige	25	38	25	13	8
Ventetid	Under 15 dage	54	29	17	0	24
	15 dage til 2 måneder	43	39	11	7	28
	2 måneder til et halvt år	36	45	18	0	11
	Mere end et halvt år	33	33	33	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	46	38	8	8	26
	5-10	60	24	16	0	25
	Over 10	39	39	22	0	23
Er kontakten afsluttet?	Ja	61	28	11	0	18
	Nej	48	34	16	3	109

Figur 4.8: Fik du de informationer om behandlingsmulighederne, som du havde behov for?

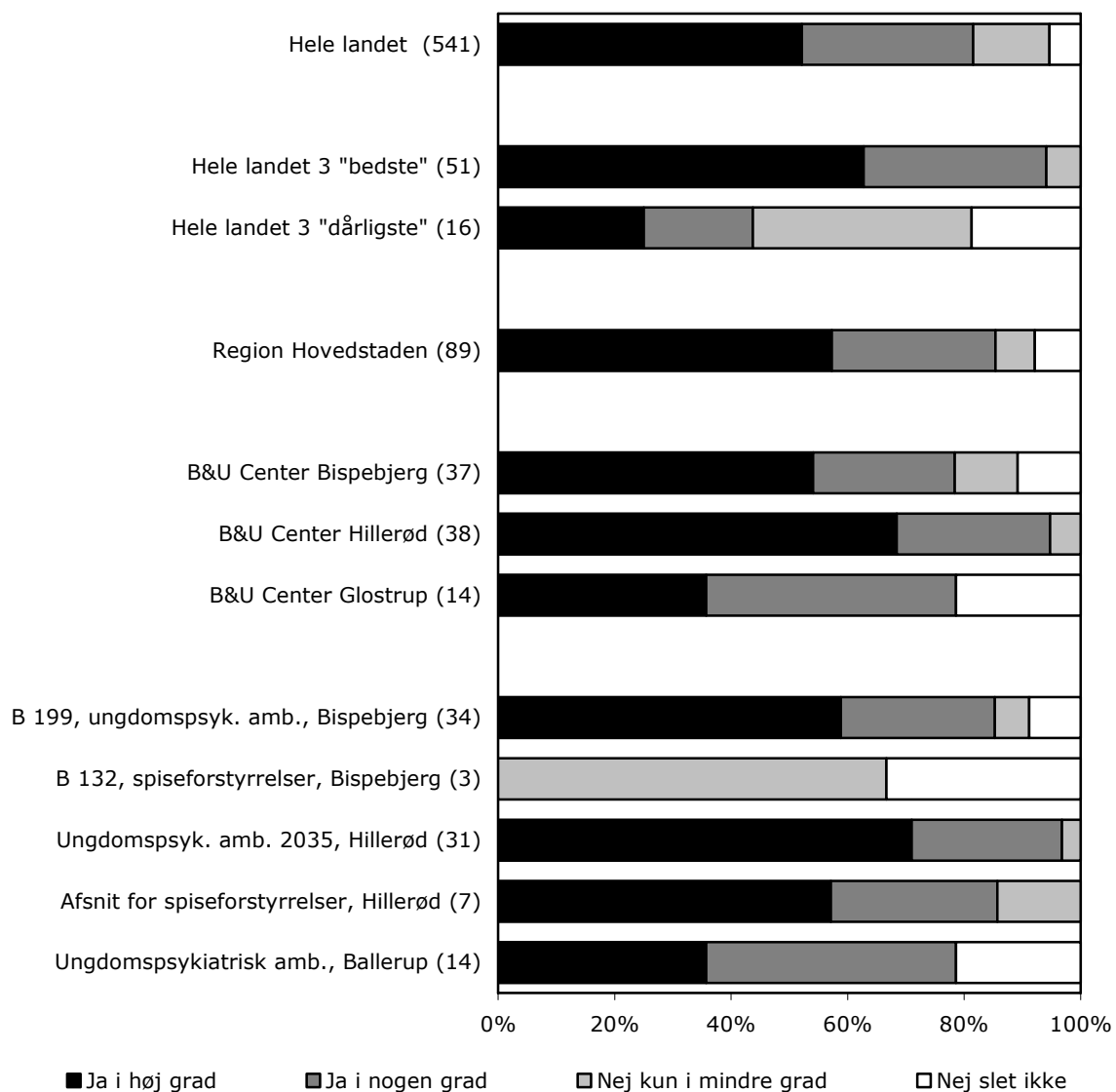


Fik du de informationer om behandlingsmulighederne, som du havde behov for?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 8

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		46	36	13	5	785
Hele landet 3 "bedste"		60	35	5	0	63
Hele landet 3 "dårligste"		36	33	20	12	76
Region Hovedstaden		48	35	15	2	132
Område	B&U Center Bispebjerg	39	43	18	0	51
	B&U Center Hillerød	59	28	11	2	61
	B&U Center Glostrup	40	35	20	5	20
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	41	41	18	0	39
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	33	50	17	0	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	59	26	15	0	34
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	59	30	7	4	27
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	40	35	20	5	20
Patientens køn	Pige/Kvinde	41	34	23	1	82
	Dreng/Mand	59	39	0	2	46
Patientens alder	15-16	42	32	23	3	69
	17+	53	40	7	0	60
Patientens modersmål	Dansk	46	38	14	2	121
	Ikke dansk	71	0	29	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	44	38	17	1	100
	Bor ikke hjemme hos forældre	58	31	8	4	26
Patientens diagnose	F20-29	60	40	0	0	5
	F30-39	50	25	25	0	16
	F40-49	43	21	36	0	14
	F50-59	58	35	6	0	31
	F80-89	11	78	11	0	9
	F90-98	62	35	3	0	34
	Øvrige	38	25	38	0	8
Ventetid	Under 15 dage	58	29	13	0	24
	15 dage til 2 måneder	39	46	11	4	28
	2 måneder til et halvt år	50	30	20	0	10
	Mere end et halvt år	33	33	33	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	35	42	19	4	26
	5-10	61	30	9	0	23
	Over 10	45	45	9	0	22
Er kontakten afsluttet?	Ja	44	38	19	0	16
	Nej	48	36	15	2	107

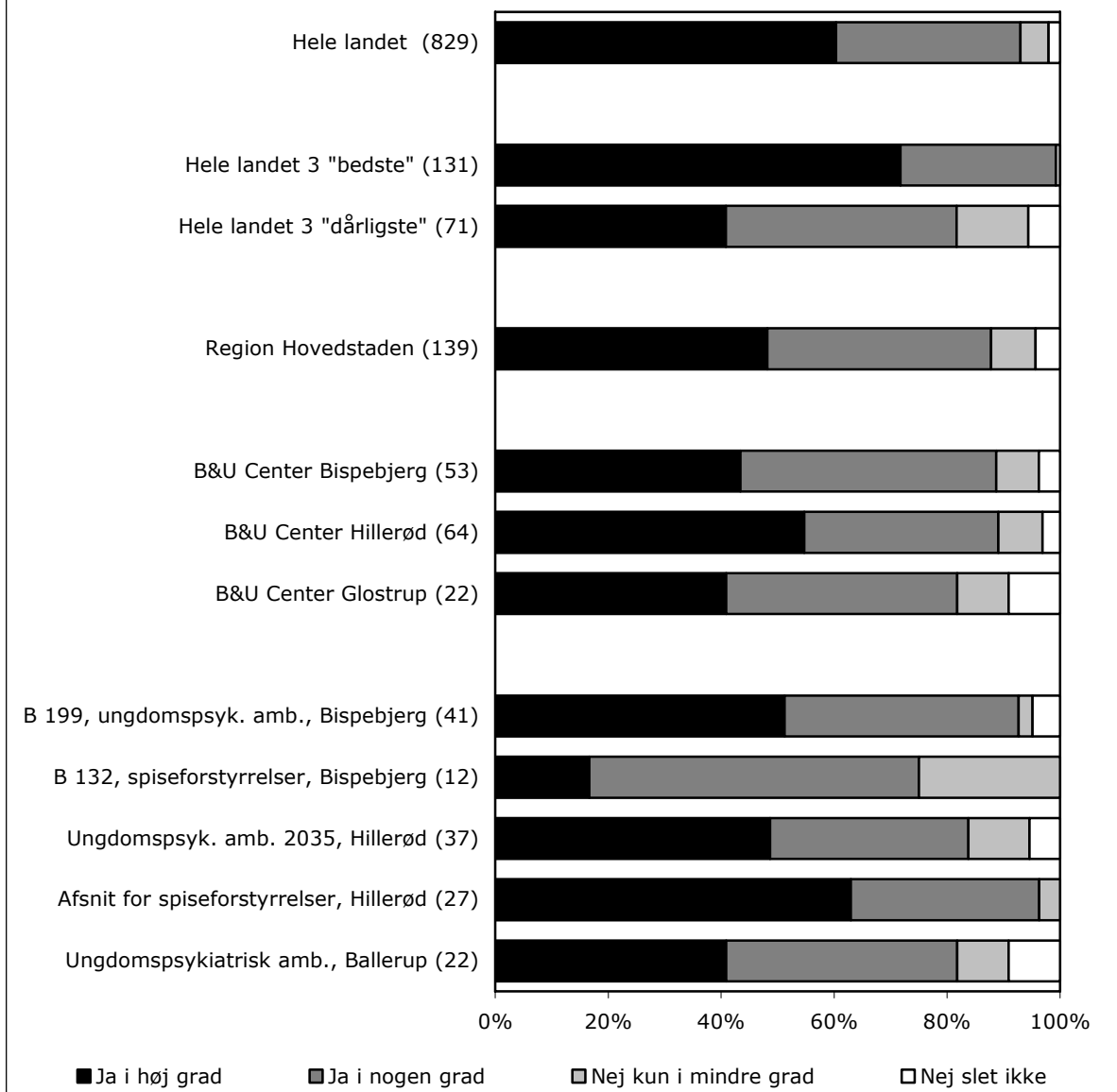
Figur 4.9: Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?



Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?						
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 9						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		52	29	13	5	541
Hele landet 3 "bedste"		63	31	6	0	51
Hele landet 3 "dårligste"		25	19	38	19	16
Region Hovedstaden		57	28	7	8	89
Område	B&U Center Bispebjerg	54	24	11	11	37
	B&U Center Hillerød	68	26	5	0	38
	B&U Center Glostrup	36	43	0	21	14
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	59	26	6	9	34
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	0	0	67	33	3
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	71	26	3	0	31
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	57	29	14	0	7
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	36	43	0	21	14
Patientens køn	Pige/Kvinde	45	35	8	12	51
	Dreng/Mand	73	19	5	3	37
Patientens alder	15-16	51	33	8	8	51
	17+	65	22	5	8	37
Patientens modersmål	Dansk	59	26	7	9	82
	Ikke dansk	33	67	0	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	55	29	7	9	69
	Bor ikke hjemme hos forældre	59	29	6	6	17
Patientens diagnose	F20-29	67	33	0	0	6
	F30-39	44	31	6	19	16
	F40-49	40	50	10	0	10
	F50-59	60	20	20	0	5
	F80-89	50	0	25	25	4
	F90-98	79	21	0	0	34
	Øvrige	40	40	0	20	5
Ventetid	Under 15 dage	41	35	12	12	17
	15 dage til 2 måneder	50	29	14	7	14
	2 måneder til et halvt år	83	0	0	17	6
	Mere end et halvt år	100	0	0	0	2
Patientens antal kontakter	1-4	72	11	6	11	18
	5-10	63	32	5	0	19
	Over 10	42	33	8	17	12
Er kontakten afsluttet?	Ja	44	44	11	0	9
	Nej	59	25	7	9	75

4.4. Lokaler

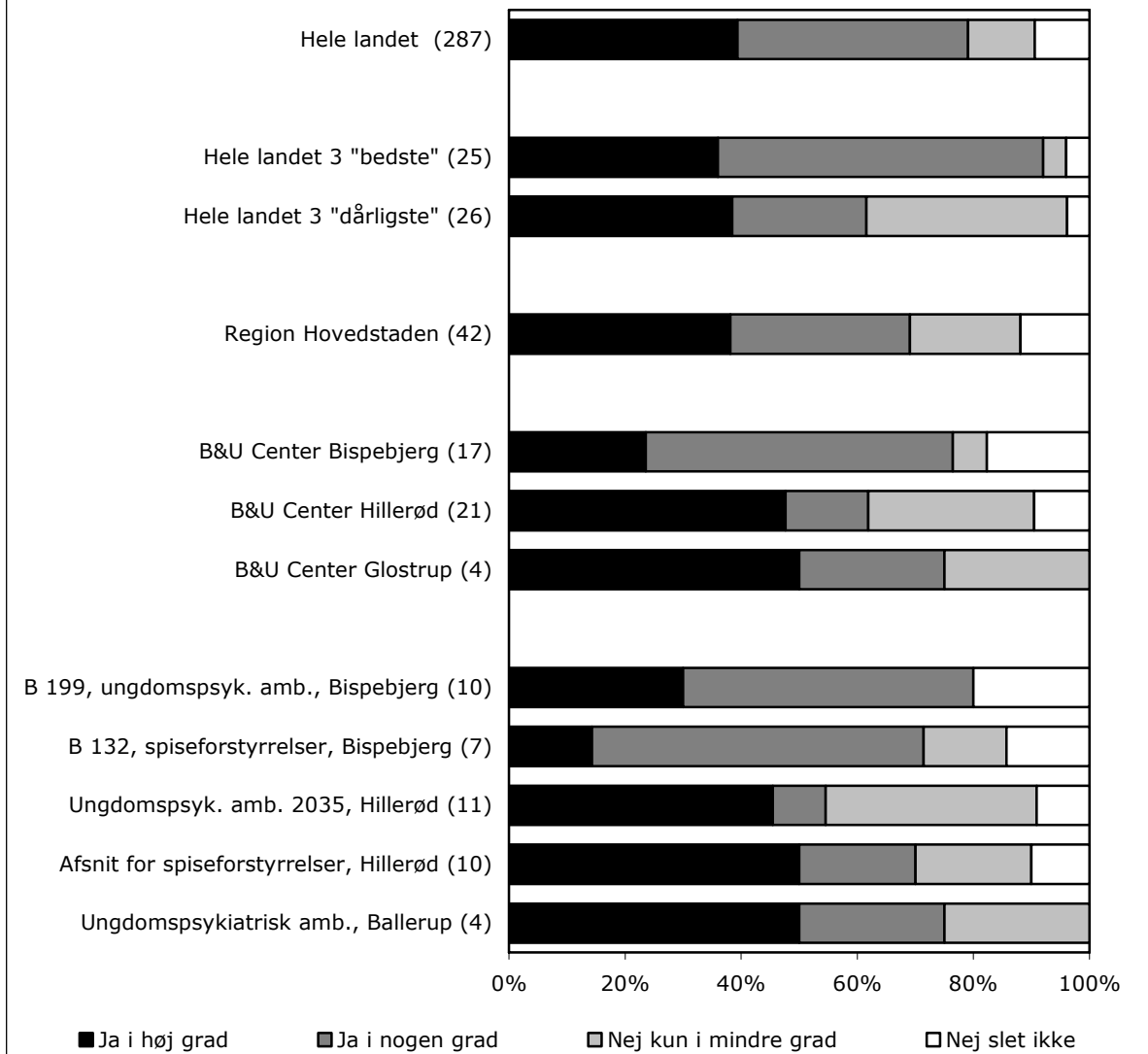
Figur 4.10: Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet?



Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet?						
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 10						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		60	33	5	2	829
Hele landet 3 "bedste"		72	27	1	0	131
Hele landet 3 "dårligste"		41	41	13	6	71
Region Hovedstaden		48	40	8	4	139
Område	B&U Center Bispebjerg	43	45	8	4	53
	B&U Center Hillerød	55	34	8	3	64
	B&U Center Glostrup	41	41	9	9	22
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	51	41	2	5	41
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	17	58	25	0	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	49	35	11	5	37
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	63	33	4	0	27
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	41	41	9	9	22
Patientens køn	Pige/Kvinde	48	34	12	6	85
	Dreng/Mand	44	52	2	2	50
Patientens alder	15-16	44	40	7	8	72
	17+	49	41	10	0	63
Patientens modersmål	Dansk	46	41	9	5	128
	Ikke dansk	57	43	0	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	44	42	8	5	106
	Bor ikke hjemme hos forældre	54	35	8	4	26
Patientens diagnose	F20-29	50	50	0	0	6
	F30-39	56	28	17	0	18
	F40-49	56	31	13	0	16
	F50-59	52	39	6	3	31
	F80-89	30	60	0	10	10
	F90-98	51	46	0	3	35
	Øvrige	43	57	0	0	7
Ventetid	Under 15 dage	58	31	8	4	26
	15 dage til 2 måneder	43	36	11	11	28
	2 måneder til et halvt år	18	64	18	0	11
	Mere end et halvt år	33	67	0	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	38	50	4	8	26
	5-10	46	38	15	0	26
	Over 10	61	26	4	9	23
Er kontakten afsluttet?	Ja	40	45	15	0	20
	Nej	50	39	7	5	109

4.5 Netværksmøder

Figur 4.11: Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?



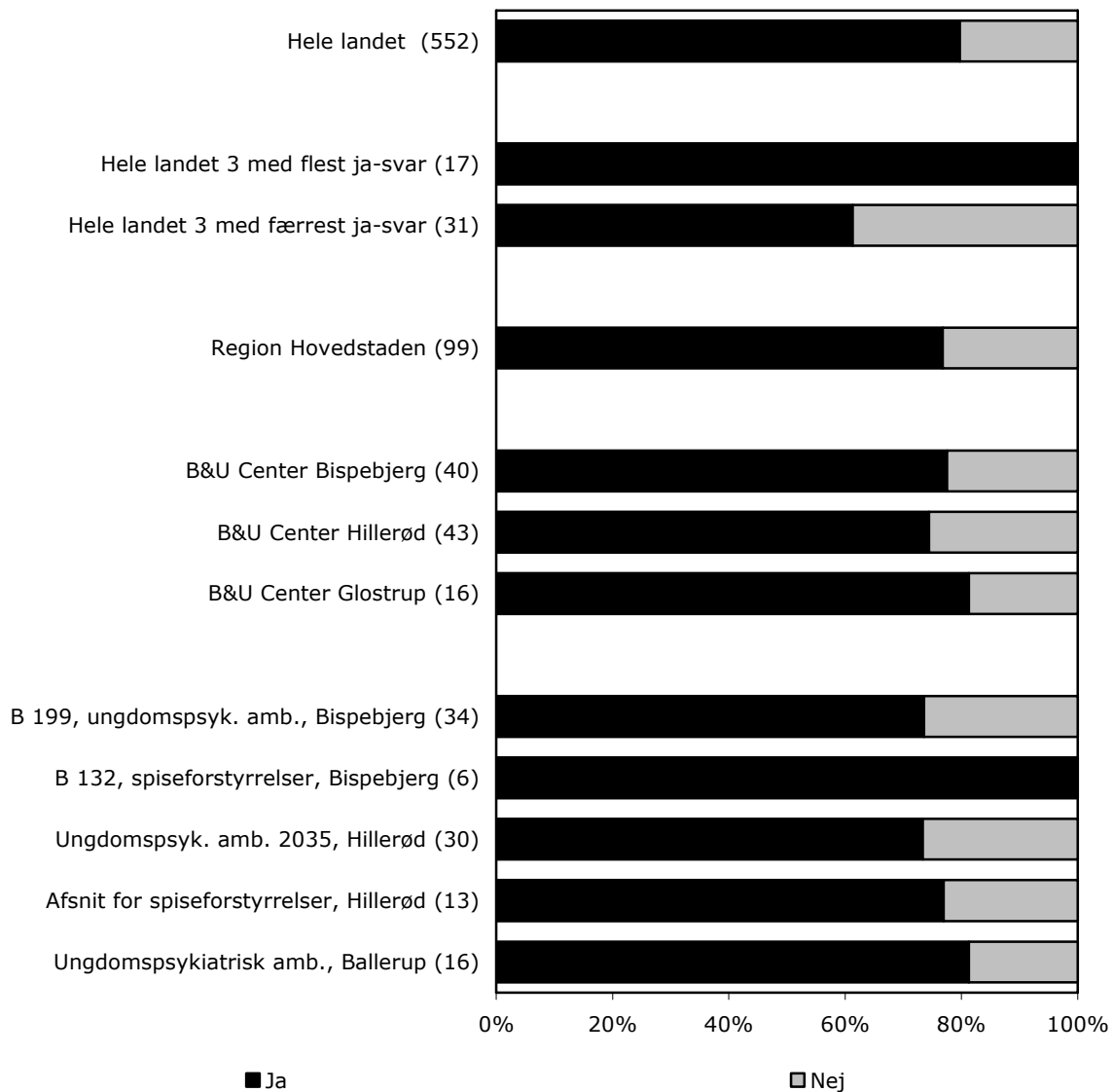
Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 11

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		39	40	11	9	287
Hele landet 3 "bedste"		36	56	4	4	25
Hele landet 3 "dårligste"		38	23	35	4	26
Region Hovedstaden		38	31	19	12	42
Område	B&U Center Bispebjerg	24	53	6	18	17
	B&U Center Hillerød	48	14	29	10	21
	B&U Center Glostrup	50	25	25	0	4
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	30	50	0	20	10
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	14	57	14	14	7
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	45	9	36	9	11
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	50	20	20	10	10
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	50	25	25	0	4
Patientens køn	Pige/Kvinde	30	33	26	11	27
	Dreng/Mand	50	29	7	14	14
Patientens alder	15-16	35	35	25	5	20
	17+	38	29	14	19	21
Patientens modersmål	Dansk	38	32	16	14	37
	Ikke dansk	25	25	50	0	4
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	32	36	18	14	28
	Bor ikke hjemme hos forældre	42	25	25	8	12
Patientens diagnose	F20-29	0	50	50	0	2
	F30-39	67	33	0	0	3
	F40-49	0	0	100	0	2
	F50-59	36	43	14	7	14
	F80-89	0	33	0	67	3
	F90-98	64	18	9	9	11
	Øvrige	33	33	33	0	3
Ventetid	Under 15 dage	30	50	10	10	10
	15 dage til 2 måneder	30	30	30	10	10
	2 måneder til et halvt år	100	0	0	0	1
	Mere end et halvt år	0	50	50	0	2
Patientens antal kontakter	1-4	17	17	33	33	6
	5-10	67	17	17	0	6
	Over 10	50	25	13	13	8
Er kontakten afsluttet?	Ja	25	50	0	25	4
	Nej	37	29	23	11	35

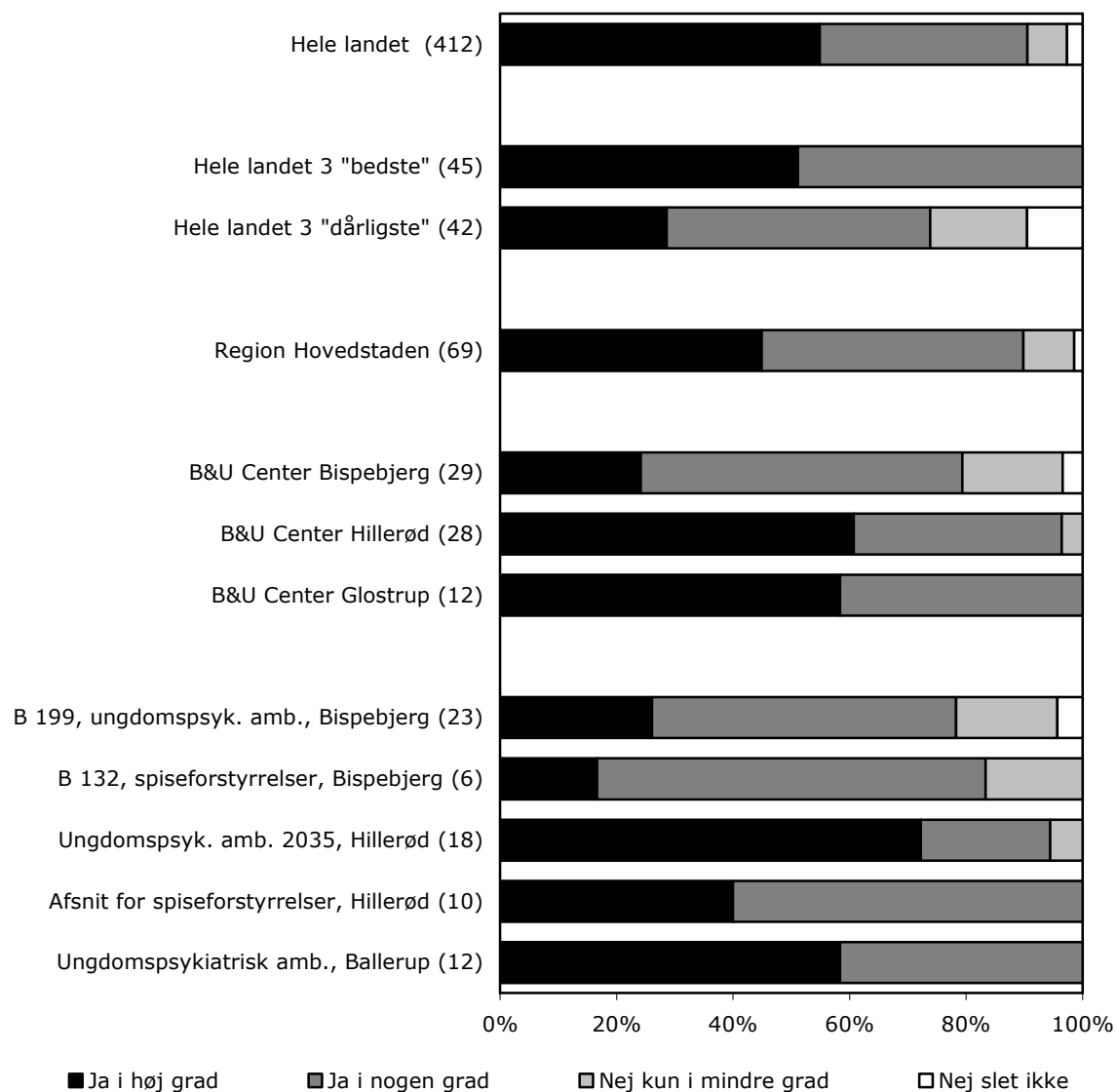
4.6. Om fremtiden

Figur 4.12: Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig hjælp, støtte, indsats eller opfølgning i forhold til dig?



Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig hjælp, støtte, indsats eller opfølgning i forhold til dig?				
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 12				
		Ja	Nej	Antal
		%	%	
Hele landet		80	20	552
Hele landet 3 med flest ja-svar		100	0	17
Hele landet 3 med færrest ja-svar		61	39	31
Region Hovedstaden		77	23	99
Område	B&U Center Bispebjerg	78	23	40
	B&U Center Hillerød	74	26	43
	B&U Center Glostrup	81	19	16
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	74	26	34
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	100	0	6
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	73	27	30
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	77	23	13
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	81	19	16
Patientens køn	Pige/Kvinde	76	24	59
	Dreng/Mand	77	23	39
Patientens alder	15-16	70	30	53
	17+	84	16	45
Patientens modersmål	Dansk	76	24	93
	Ikke dansk	80	20	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	75	25	73
	Bor ikke hjemme hos forældre	83	17	23
Patientens diagnose	F20-29	75	25	4
	F30-39	75	25	12
	F40-49	71	29	14
	F50-59	75	25	16
	F80-89	88	13	8
	F90-98	70	30	30
	Øvrige	80	20	5
Ventetid	Under 15 dage	78	22	18
	15 dage til 2 måneder	81	19	21
	2 måneder til et halvt år	100	0	6
	Mere end et halvt år	67	33	3
Patientens antal kontakter	1-4	85	15	20
	5-10	75	25	20
	Over 10	73	27	15
Er kontakten afsluttet?	Ja	83	17	18
	Nej	75	25	76

Figur 4.12a: Hvis Ja til spørgsmål 12: Er du tilfreds med det, ambulatoriet anbefalede?

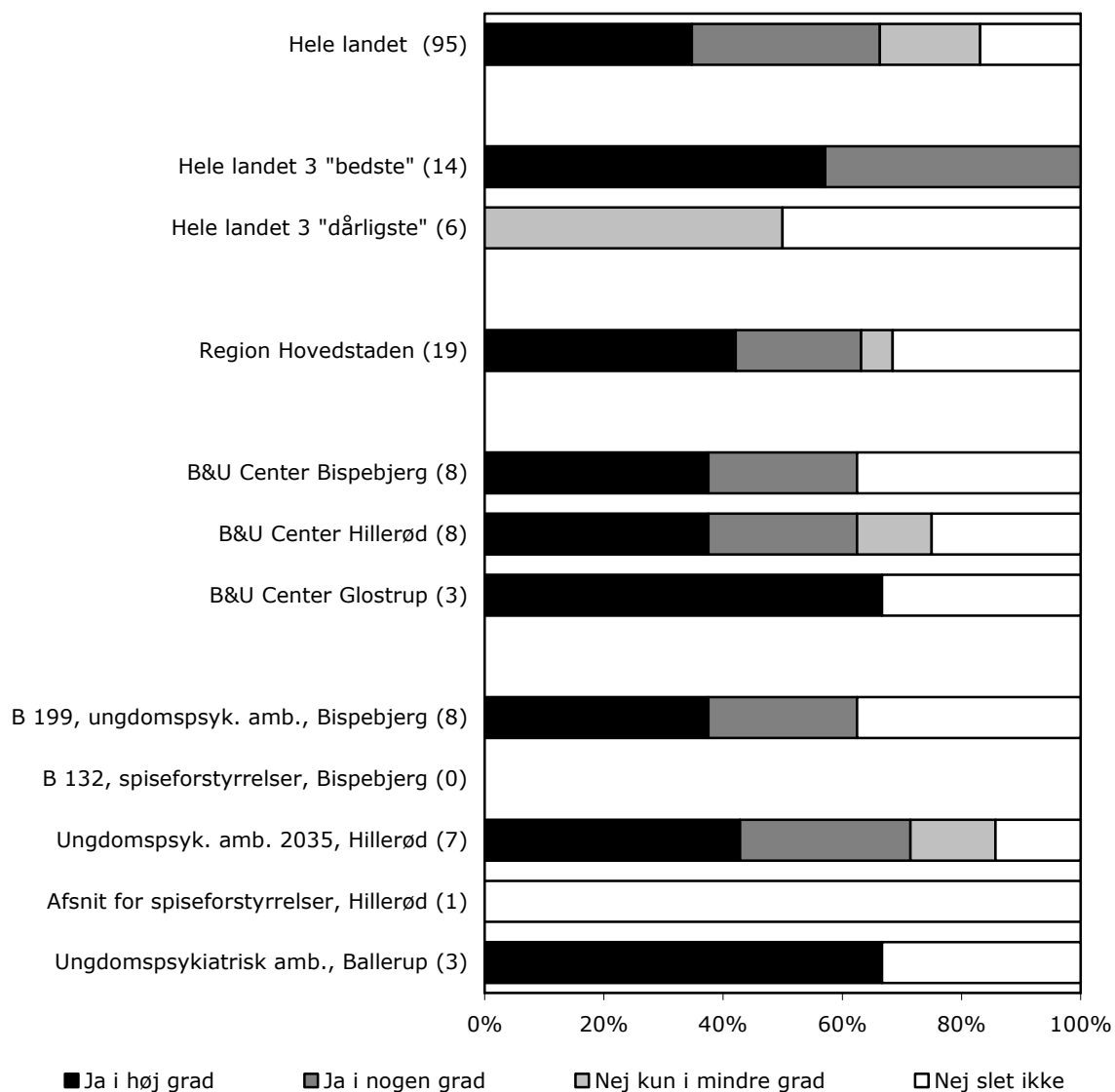


Hvis Ja til spørgsmål 12: Er du tilfreds med det, ambulatoriet anbefalede?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 12a

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		55	36	7	3	412
Hele landet 3 "bedste"		51	49	0	0	45
Hele landet 3 "dårligste"		29	45	17	10	42
Region Hovedstaden		45	45	9	1	69
Område	B&U Center Bispebjerg	24	55	17	3	29
	B&U Center Hillerød	61	36	4	0	28
	B&U Center Glostrup	58	42	0	0	12
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	26	52	17	4	23
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	17	67	17	0	6
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	72	22	6	0	18
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	40	60	0	0	10
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	58	42	0	0	12
Patientens køn	Pige/Kvinde	48	40	10	2	42
	Dreng/Mand	41	52	7	0	27
Patientens alder	15-16	42	45	9	3	33
	17+	47	44	8	0	36
Patientens modersmål	Dansk	43	48	8	2	65
	Ikke dansk	75	0	25	0	4
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	39	47	12	2	51
	Bor ikke hjemme hos forældre	65	35	0	0	17
Patientens diagnose	F20-29	0	67	33	0	3
	F30-39	50	38	13	0	8
	F40-49	33	44	22	0	9
	F50-59	33	67	0	0	12
	F80-89	33	67	0	0	6
	F90-98	68	26	5	0	19
	Øvrige	67	33	0	0	3
Ventetid	Under 15 dage	43	36	14	7	14
	15 dage til 2 måneder	40	60	0	0	15
	2 måneder til et halvt år	67	33	0	0	6
	Mere end et halvt år	0	100	0	0	2
Patientens antal kontakter	1-4	33	53	13	0	15
	5-10	57	43	0	0	14
	Over 10	40	50	10	0	10
Er kontakten afsluttet?	Ja	13	73	13	0	15
	Nej	55	37	8	0	51

Figur 4.12b: Hvis Nej til spørgsmål 12: Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?



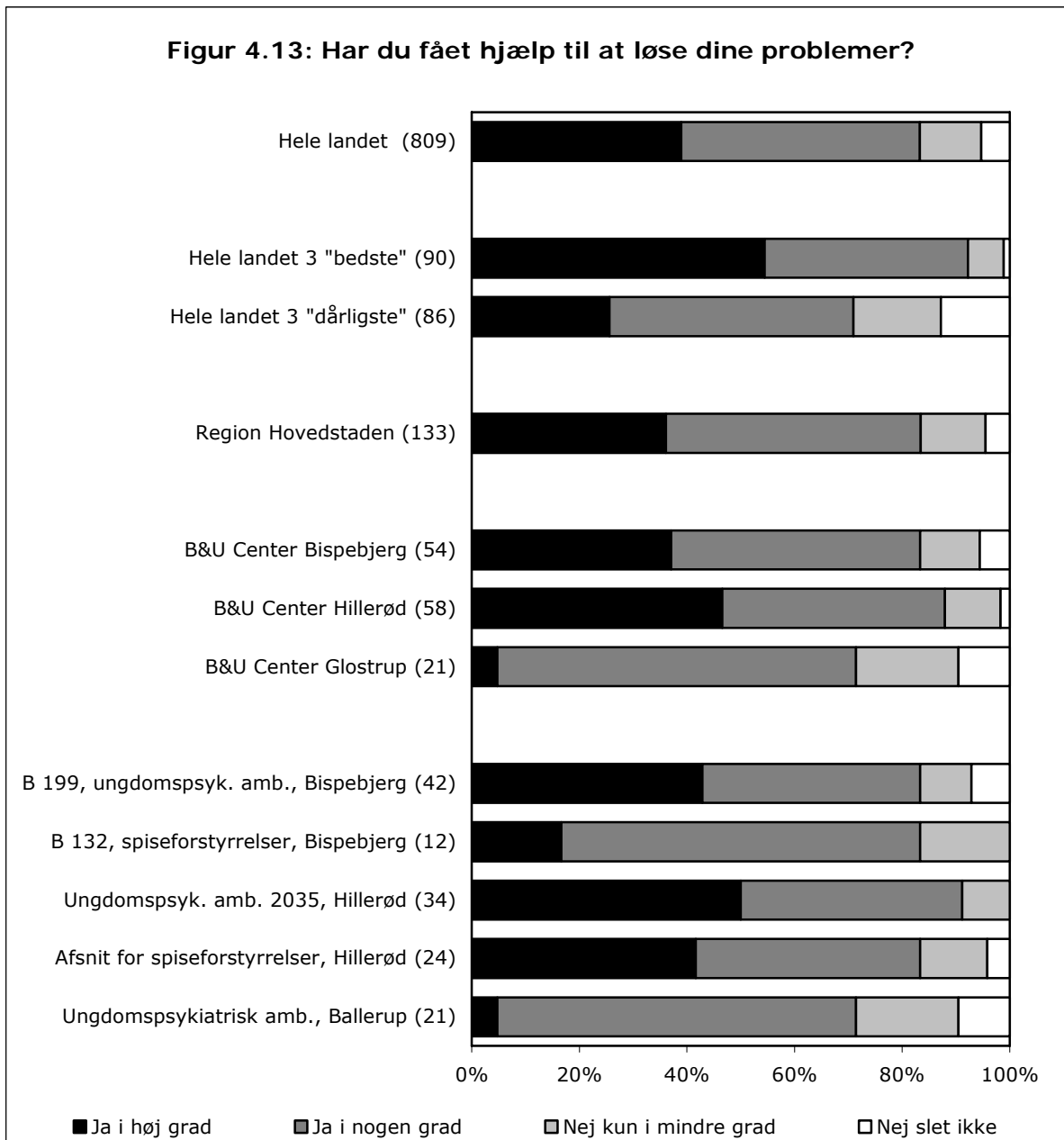
Hvis Nej til spørgsmål 12: Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 12b

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		35	32	17	17	95
Hele landet 3 "bedste"		57	43	0	0	14
Hele landet 3 "dårligste"		0	0	50	50	6
Region Hovedstaden		42	21	5	32	19
Område	B&U Center Bispebjerg	38	25	0	38	8
	B&U Center Hillerød	38	25	13	25	8
	B&U Center Glostrup	67	0	0	33	3
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	38	25	0	38	8
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	-	-	-	-	0
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	43	29	14	14	7
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	0	0	0	100	1
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	67	0	0	33	3
Patientens køn	Pige/Kvinde	40	30	0	30	10
	Dreng/Mand	44	11	11	33	9
Patientens alder	15-16	36	21	7	36	14
	17+	60	20	0	20	5
Patientens modersmål	Dansk	44	17	6	33	18
	Ikke dansk	0	100	0	0	1
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	29	29	7	36	14
	Bor ikke hjemme hos forældre	75	0	0	25	4
Patientens diagnose	F20-29	100	0	0	0	1
	F30-39	0	33	0	67	3
	F40-49	0	50	25	25	4
	F50-59	50	0	0	50	2
	F80-89	0	100	0	0	1
	F90-98	75	0	0	25	8
	Øvrige	-	-	-	-	0
Ventetid	Under 15 dage	33	0	0	67	3
	15 dage til 2 måneder	67	0	33	0	3
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	100	0	0	0	1
Patientens antal kontakter	1-4	0	100	0	0	1
	5-10	40	0	0	60	5
	Over 10	33	33	33	0	3
Er kontakten afsluttet?	Ja	0	0	33	67	3
	Nej	47	27	0	27	15

4.7. Samlet vurdering

Figur 4.13: Har du fået hjælp til at løse dine problemer?

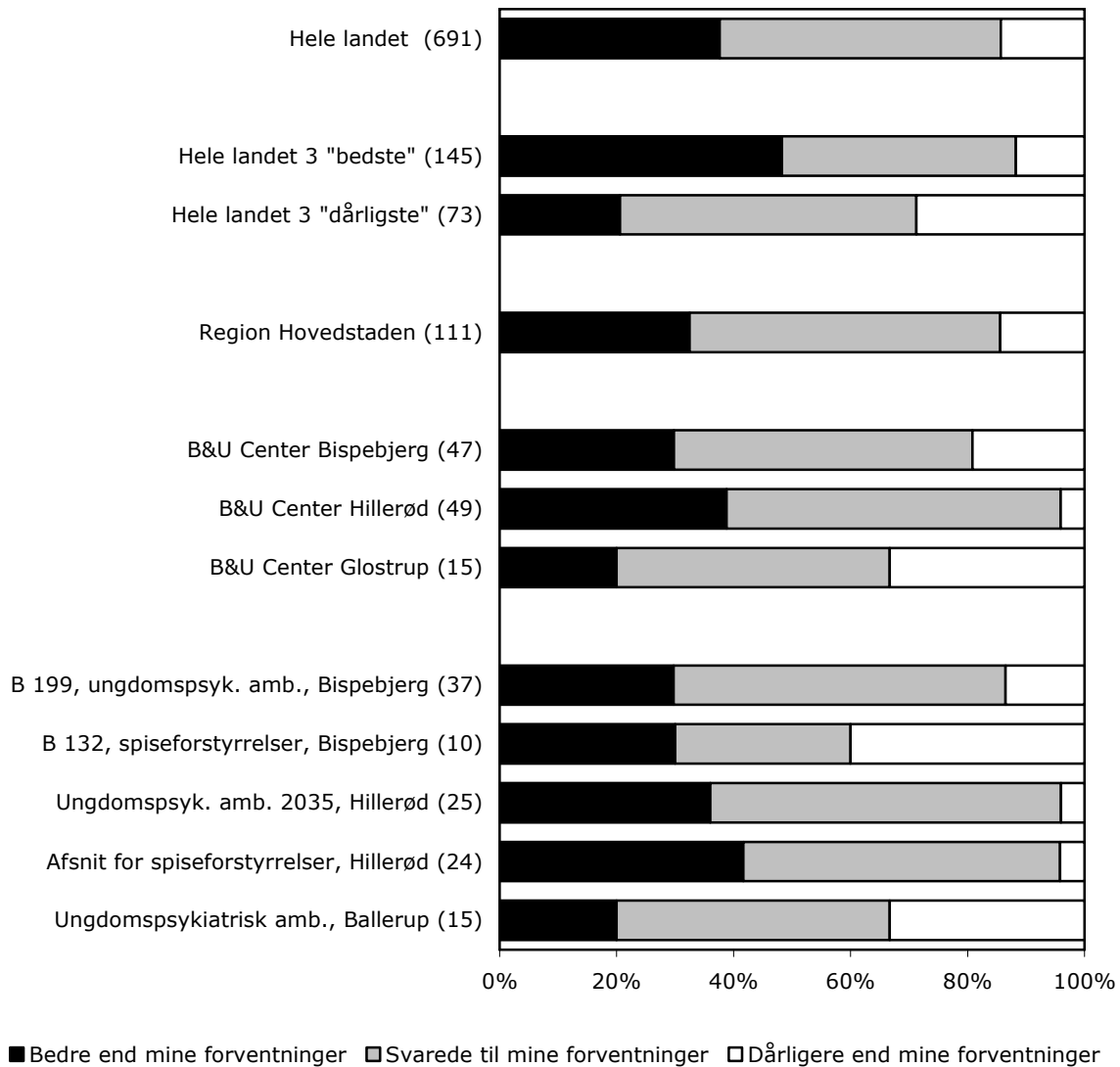


Har du fået hjælp til at løse dine problemer?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 13

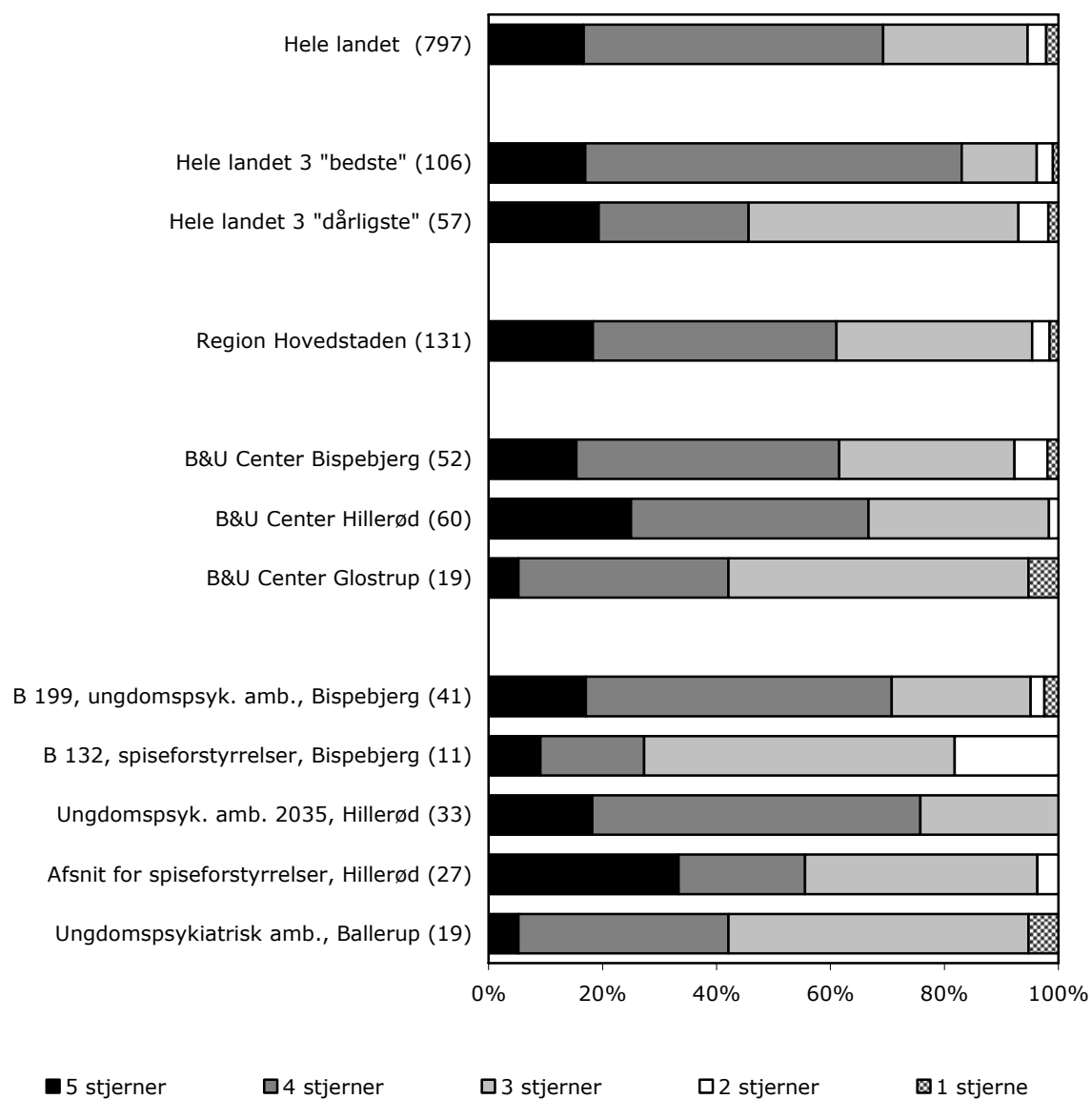
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		39	44	11	5	809
Hele landet 3 "bedste"		54	38	7	1	90
Hele landet 3 "dårligste"		26	45	16	13	86
Region Hovedstaden		36	47	12	5	133
Område	B&U Center Bispebjerg	37	46	11	6	54
	B&U Center Hillerød	47	41	10	2	58
	B&U Center Glostrup	5	67	19	10	21
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	43	40	10	7	42
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	17	67	17	0	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	50	41	9	0	34
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	42	42	13	4	24
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	5	67	19	10	21
Patientens køn	Pige/Kvinde	35	43	17	5	81
	Dreng/Mand	39	55	4	2	49
Patientens alder	15-16	36	46	12	6	69
	17+	35	48	13	3	62
Patientens modersmål	Dansk	36	49	12	3	123
	Ikke dansk	43	29	14	14	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	36	49	11	4	102
	Bor ikke hjemme hos forældre	35	42	15	8	26
Patientens diagnose	F20-29	17	67	17	0	6
	F30-39	44	28	28	0	18
	F40-49	33	53	7	7	15
	F50-59	43	50	7	0	28
	F80-89	30	60	10	0	10
	F90-98	47	47	6	0	34
	Øvrige	43	14	14	29	7
Ventetid	Under 15 dage	48	40	8	4	25
	15 dage til 2 måneder	28	52	16	4	25
	2 måneder til et halvt år	45	45	9	0	11
	Mere end et halvt år	25	75	0	0	4
Patientens antal kontakter	1-4	30	52	13	4	23
	5-10	40	52	4	4	25
	Over 10	52	30	17	0	23
Er kontakten afsluttet?	Ja	30	55	15	0	20
	Nej	37	48	10	5	105

Figur 4.14: Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?



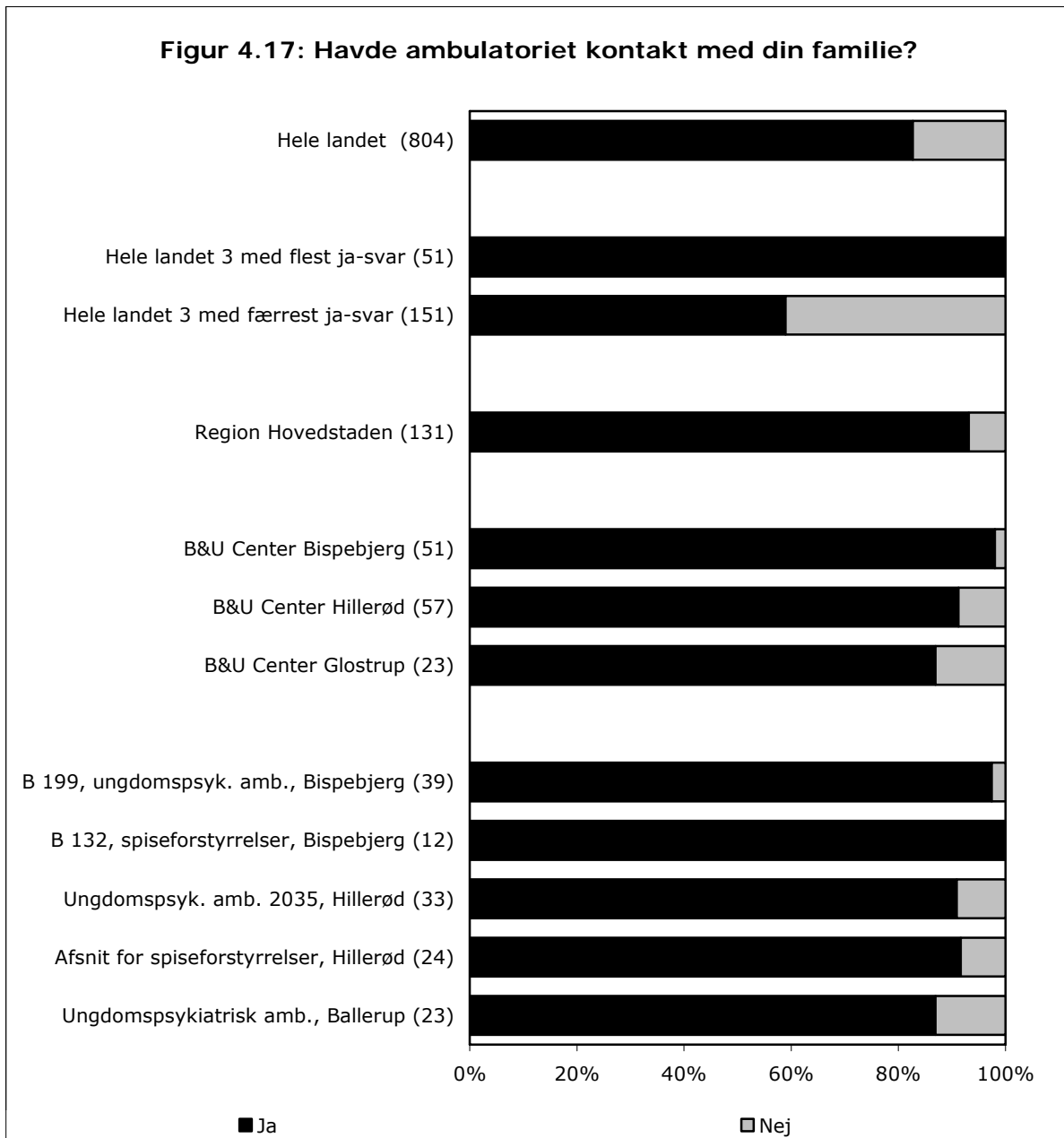
Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?					
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 14					
		Bedre end mine forventninger %	Svarede til mine forventninger %	Dårligere end mine forventninger %	Antal
Hele landet		38	48	14	691
Hele landet 3 "bedste"		48	40	12	145
Hele landet 3 "dårligste"		21	51	29	73
Region Hovedstaden		32	53	14	111
Område	B&U Center Bispebjerg	30	51	19	47
	B&U Center Hillerød	39	57	4	49
	B&U Center Glostrup	20	47	33	15
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	30	57	14	37
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	30	30	40	10
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	36	60	4	25
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	42	54	4	24
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	20	47	33	15
Patientens køn	Pige/Kvinde	37	43	19	67
	Dreng/Mand	27	66	7	41
Patientens alder	15-16	35	51	15	55
	17+	31	54	15	54
Patientens modersmål	Dansk	33	52	15	101
	Ikke dansk	43	43	14	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	36	49	15	84
	Bor ikke hjemme hos forældre	23	64	14	22
Patientens diagnose	E20-29	0	100	0	3
	E30-39	40	40	20	15
	E40-49	27	45	27	11
	E50-59	45	48	7	29
	E80-89	0	75	25	8
	E90-98	36	61	4	28
	Øvrige	43	57	0	7
Ventetid	Under 15 dage	53	42	5	19
	15 dage til 2 måneder	32	45	23	22
	2 måneder til et halvt år	20	60	20	10
	Mere end et halvt år	33	33	33	3
Patientens antal kontakter	1-4	21	53	26	19
	5-10	39	52	9	23
	Over 10	44	39	17	18
Er kontakten afsluttet?	Ja	24	59	18	17
	Nej	35	50	15	88

Figur 4.15: Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?



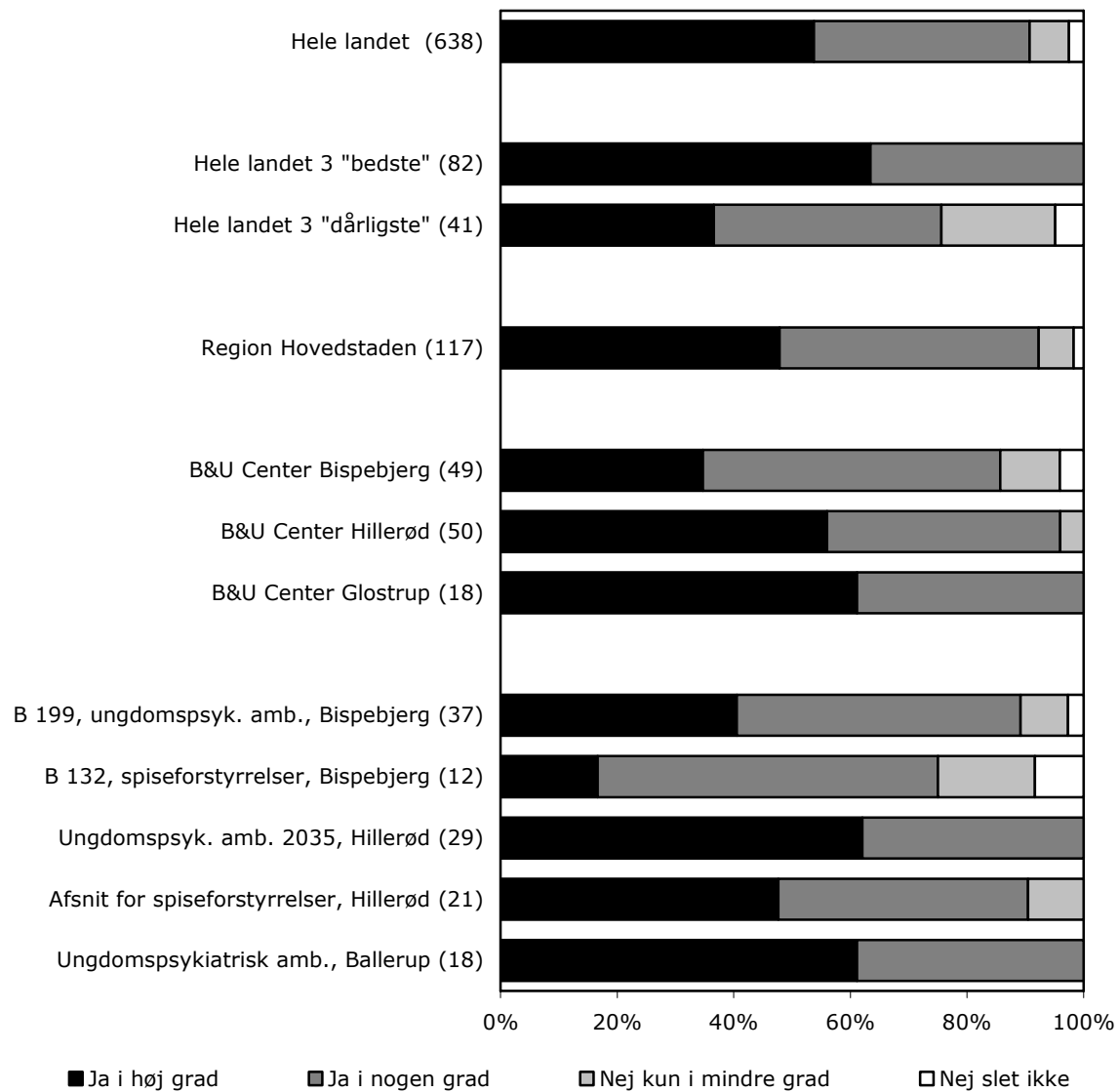
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?							
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 15							
		5 stjerner (enestå- ende)	4 stjerner (godt)	3 stjerner (både godt og dårligt)	2 stjerner (dårligt)	1 stjerne (uaccep- tabelt)	Antal
		%	%	%	%	%	
Hele landet		17	53	25	3	2	797
Hele landet 3 "bedste"		17	66	13	3	1	106
Hele landet 3 "dårligste"		19	26	47	5	2	57
Region Hovedstaden		18	43	34	3	2	131
Område	B&U Center Bispebjerg	15	46	31	6	2	52
	B&U Center Hillerød	25	42	32	2	0	60
	B&U Center Glostrup	5	37	53	0	5	19
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	17	54	24	2	2	41
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	9	18	55	18	0	11
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	18	58	24	0	0	33
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	33	22	41	4	0	27
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	5	37	53	0	5	19
Patientens køn	Pige/Kvinde	19	34	41	5	1	83
	Dreng/Mand	18	58	22	0	2	45
Patientens alder	15-16	17	48	28	4	3	69
	17+	20	35	43	2	0	60
Patientens modersmål	Dansk	17	43	36	2	2	121
	Ikke dansk	43	29	14	14	0	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	18	43	34	4	1	100
	Bor ikke hjemme hos forældre	19	38	38	0	4	26
Patientens diagnose	F20-29	0	40	60	0	0	5
	F30-39	17	44	39	0	0	18
	F40-49	19	44	31	6	0	16
	F50-59	29	29	42	0	0	31
	F80-89	0	67	22	0	11	9
	F90-98	16	68	16	0	0	31
Øvrige	43	29	29	0	0	7	
Ventetid	Under 15 dage	33	21	42	4	0	24
	15 dage til 2 måneder	15	37	41	4	4	27
	2 måneder til et halvt år	9	64	27	0	0	11
	Mere end et halvt år	0	33	67	0	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	16	40	40	0	4	25
	5-10	13	67	21	0	0	24
	Over 10	27	36	27	9	0	22
Er kontakten afsluttet?	Ja	11	53	32	5	0	19
	Nej	19	41	35	3	2	105

4.8. Ambulatoriets kontakt til familie



Havde ambulatoriet kontakt med din familie?				
Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 17				
		Ja	Nej	Antal
		%	%	
Hele landet		83	17	804
Hele landet 3 med flest ja-svar		100	0	51
Hele landet 3 med færrest ja-svar		59	41	151
Region Hovedstaden		93	7	131
Område	B&U Center Bispebjerg	98	2	51
	B&U Center Hillerød	91	9	57
	B&U Center Glostrup	87	13	23
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	97	3	39
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	100	0	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	91	9	33
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	92	8	24
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	87	13	23
Patientens køn	Pige/Kvinde	94	6	83
	Dreng/Mand	94	6	47
Patientens alder	15-16	99	1	68
	17+	87	13	63
Patientens modersmål	Dansk	94	6	123
	Ikke dansk	86	14	7
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	97	3	103
	Bor ikke hjemme hos forældre	77	23	26
Patientens diagnose	F20-29	83	17	6
	F30-39	88	12	17
	F40-49	94	6	16
	F50-59	97	3	29
	F80-89	100	0	11
	F90-98	93	7	29
	Øvrige	88	13	8
Ventetid	Under 15 dage	100	0	26
	15 dage til 2 måneder	100	0	28
	2 måneder til et halvt år	82	18	11
	Mere end et halvt år	100	0	4
Patientens antal kontakter	1-4	93	7	27
	5-10	85	15	26
	Over 10	100	0	22
Er kontakten afsluttet?	Ja	90	10	20
	Nej	93	7	107

Figur 4.17a: Hvis Ja til spørgsmål 17: Var du tilfreds med ambulatoriets kontakt med din familie?

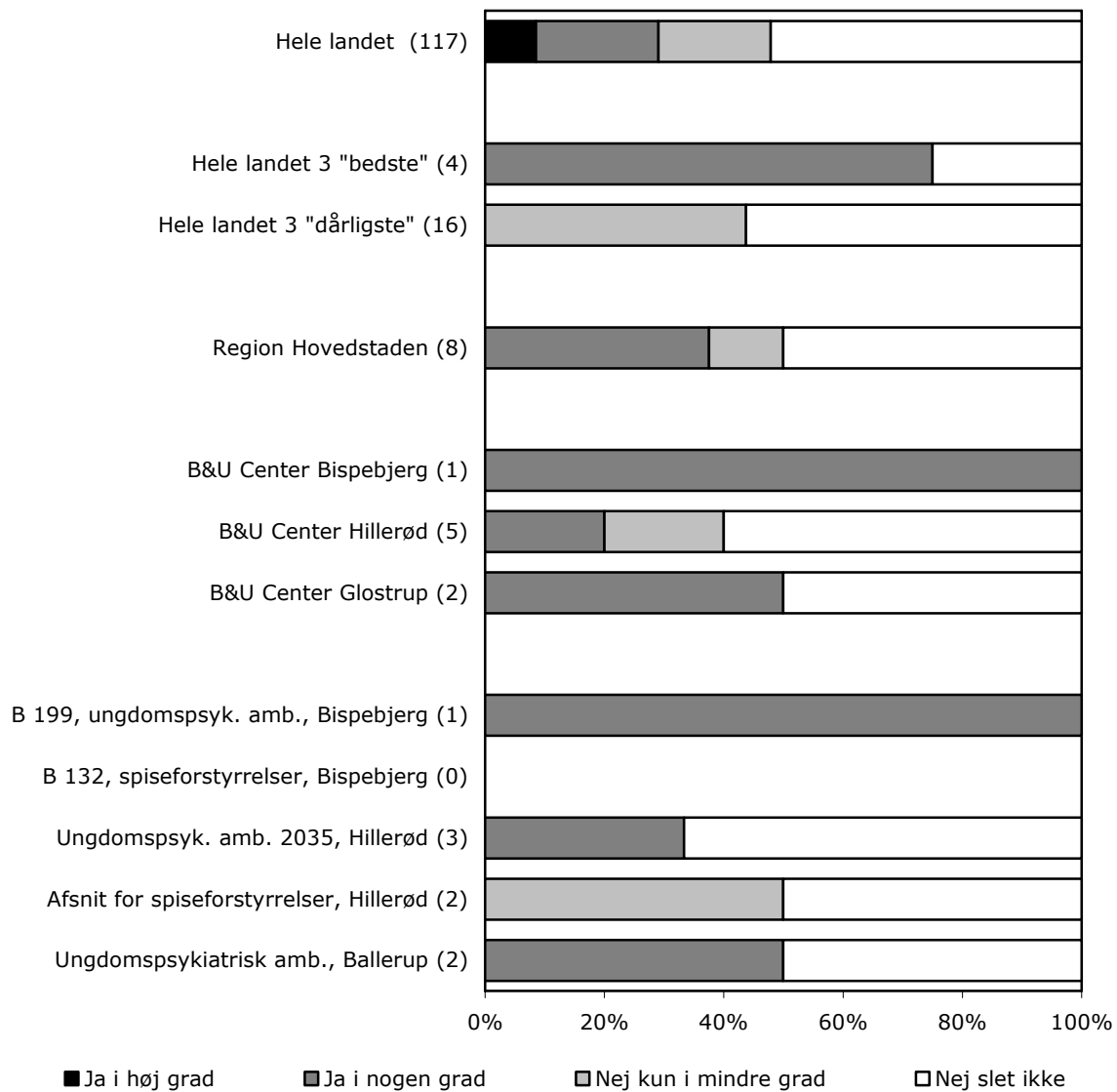


Hvis Ja til spørgsmål 17: Var du tilfreds med ambulatoriets kontakt med din familie?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 17a

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		54	37	7	3	638
Hele landet 3 "bedste"		63	37	0	0	82
Hele landet 3 "dårligste"		37	39	20	5	41
Region Hovedstaden		48	44	6	2	117
Område	B&U Center Bispebjerg	35	51	10	4	49
	B&U Center Hillerød	56	40	4	0	50
	B&U Center Glostrup	61	39	0	0	18
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	41	49	8	3	37
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	17	58	17	8	12
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	62	38	0	0	29
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	48	43	10	0	21
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	61	39	0	0	18
Patientens køn	Pige/Kvinde	45	45	8	1	77
	Dreng/Mand	53	43	3	3	40
Patientens alder	15-16	52	43	3	2	63
	17+	43	46	9	2	54
Patientens modersmål	Dansk	50	42	6	2	111
	Ikke dansk	17	83	0	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	47	46	6	1	96
	Bor ikke hjemme hos forældre	53	37	5	5	19
Patientens diagnose	F20-29	40	40	20	0	5
	F30-39	60	40	0	0	15
	F40-49	47	53	0	0	15
	F50-59	43	43	11	4	28
	F80-89	75	13	13	0	8
	F90-98	63	37	0	0	27
	Øvrige	14	57	14	14	7
Ventetid	Under 15 dage	46	42	12	0	26
	15 dage til 2 måneder	52	41	0	7	27
	2 måneder til et halvt år	44	56	0	0	9
	Mere end et halvt år	0	100	0	0	3
Patientens antal kontakter	1-4	46	42	8	4	24
	5-10	52	48	0	0	21
	Over 10	45	36	14	5	22
Er kontakten afsluttet?	Ja	56	38	0	6	16
	Nej	46	45	7	1	97

Figur 4.17b: Hvis Nej til spørgsmål 17: Ville du gerne have, at ambulatoriet havde haft kontakt med din familie?



Hvis Nej til spørgsmål 17: Ville du gerne have, at ambulatoriet havde haft kontakt med din familie?

Region Hovedstaden 2007-2008, spørgsmål 17b

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		9	21	19	52	117
Hele landet 3 "bedste"		0	75	0	25	4
Hele landet 3 "dårligste"		0	0	44	56	16
Region Hovedstaden		0	38	13	50	8
Område	B&U Center Bispebjerg	0	100	0	0	1
	B&U Center Hillerød	0	20	20	60	5
	B&U Center Glostrup	0	50	0	50	2
Ambulatorium	B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	0	100	0	0	1
	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	-	-	-	-	0
	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	0	33	0	67	3
	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	0	0	50	50	2
	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	0	50	0	50	2
Patientens køn	Pige/Kvinde	0	20	20	60	5
	Dreng/Mand	0	67	0	33	3
Patientens alder	15-16	0	100	0	0	1
	17+	0	29	14	57	7
Patientens modersmål	Dansk	0	43	14	43	7
	Ikke dansk	0	0	0	100	1
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	0	33	0	67	3
	Bor ikke hjemme hos forældre	0	40	20	40	5
Patientens diagnose	F20-29	0	0	0	100	1
	F30-39	0	50	0	50	2
	F40-49	0	0	0	100	1
	F50-59	0	0	100	0	1
	F80-89	-	-	-	-	0
	F90-98	0	100	0	0	2
	Øvrige	-	-	-	-	0
Ventetid	Under 15 dage	-	-	-	-	0
	15 dage til 2 måneder	-	-	-	-	0
	2 måneder til et halvt år	0	0	50	50	2
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Patientens antal kontakter	1-4	0	100	0	0	2
	5-10	0	25	25	50	4
	Over 10	-	-	-	-	0
Er kontakten afsluttet?	Ja	0	0	0	100	2
	Nej	0	50	17	33	6

5. Undersøgelsens datagrundlag

Svarprocenten

En høj svarprocent er ønskværdig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Der kan opstilles følgende retningslinjer til vurdering af svarprocenten:

Under 40 %	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne kan tolkes med stor forsigtighed.
40-49 %	Betænkelig lav. Resultaterne kan bruges med forsigtighed.
50-59 %	Acceptabel.
60-69 %	Tilfredsstillende.
Over 69 %	Meget tilfredsstillende.

Af tabel 5.1 fremgår, at undersøgelsens samlede svarprocent er på 51 %, hvilket er acceptabelt for denne type af undersøgelser.

Personalet opfordres til at udlevere spørgeskemaet personligt til patienterne, da erfaringer viser, at det giver den højeste svarprocent. Der er dog mulighed for, at skemaet kan eftersendes. I tabellens 2. og 3. kolonne vises fordelingen af henholdsvis udleverede og udsendte spørgeskemaer.

Antallet af patienter, der nægtede at modtage et spørgeskema, er vist i 4. kolonne. Denne gruppe er medtaget ved udregning af svarprocenterne, som om de havde fået udleveret et spørgeskema. Hermed får man ikke kunstigt høje svarprocenter. Hvis undersøgelsen havde været postomdelt, kunne man ikke have udelukket disse patienter.

Tabel 5.1 Svarprocent

(I kolonne 2, 3 og 4 angives i parentes procentfordelingen af de tre kolonnens absolutte tal)

	Udleverede spørgeskemaer	Tilsendte spørgeskemaer	Nægtede at modtage	Returnerede spørgeskemaer	Svarprocent
PBØP B&U team, Bornholm	8 (24 %)	25 (76 %)	0 (0 %)	6	18%
B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	41 (59 %)	27 (39 %)	1 (1 %)	42	61%
B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	14 (78 %)	4 (22 %)	0 (0 %)	12	67%
Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	48 (62 %)	30 (38 %)	0 (0 %)	38	49%
Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	26 (90 %)	3 (10 %)	0 (0 %)	27	93%
Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	58 (94 %)	4 (6 %)	0 (0 %)	24	39%
ADHD Klinikken, Glostrup	4 (80 %)	1 (20 %)	0 (0 %)	0	0%
Region Hovedstaden i alt	199 (68 %)	94 (32 %)	1 (0 %)	149	51%

Patienter, der ikke fik udleveret et spørgeskema

Nogle patienter indgår ikke i undersøgelsens målgruppe. Hvis patienten ikke har fået udleveret et spørgeskema, er årsagen angivet på det registreringskema, som personalet har udfyldt for hver patient.

I tabel 5.2 vises fordelingen af udelukkede patienter opdelt på følgende kriterier:

1. Patienter, der ikke har haft mindst to kontakter med ambulatoriet.
2. Patienter, der er i en akut psykotisk tilstand **og** derfor ikke kan forholde sig til skemaet.
3. Patienter, der genhenvises til samme ambulatorium, hvor de allerede én gang tidligere har fået udleveret spørgeskema.

4. Døende og døde patienter.
5. Patienter, der lider af middelsvær til svær mental retardering **og** derfor ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.

Tabel 5.2 Antal patienter udelukket						
	Ikke haft mindst 2 kontakter	Akut psykotisk	Tidligere modtaget skema	Død/døende	Svært mentalt retarderet	I alt
B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	1	0	0	0	1	2
B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	0	0	0	0	0	0
Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	19	0	0	0	3	22
Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	1	0	0	0	0	1
Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup	1	0	0	0	0	1
Region Hovedstaden i alt	22	0	0	0	4	26
Procent af alle udelukkede	85%	0%	0%	0%	15%	100%

Signalement af svarpersonerne

På spørgeskemaet bliver patienterne bedt om at besvare nogle baggrunds-spørgsmål om sig selv. Personalet påfører patientens diagnose.

Baggrundsforhold såsom køn, diagnose og ventetid kan have indflydelse på patienternes vurdering. Det kan bidrage med en forklaring på, hvorfor patienttilfredsheden i de enkelte ambulatorier varierer, hvis patienter med bestemte baggrundsforhold har tilbøjelighed til at være særligt tilfredse eller utilfredse, og hvis nogle ambulatorier har særlig mange patienter med denne baggrund.

Baggrundsforholdene er rapporteret af patienterne selv, og der kan derfor være afvigelser i forhold til officielle opgørelser. Der kan eksempelvis være forskel på den ventetid patienten husker at have ventet, og den ventetid der fremgår af ambulatoriets opgørelser. Små variationer mellem ambulatorier bør derfor ikke overfortolkes.

Af tabel 5.3 fremgår oplysninger om patientsammensætningen fordelt på de enkelte ambulatorier.

Table 5.3 Signalement af svarpersoner

Region Hovedstaden

		B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg	B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg	Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød	Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød	Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup
Antal personer		42	12	38	27	24
		%	%	%	%	%
Patientens køn	Uoplyst	2	0	5	4	8
	Dreng	52	25	47	4	29
	Pige	45	75	47	93	63
Patientens alder	Uoplyst	2	0	5	4	4
	15-16	60	58	58	37	42
	Over 16	38	42	37	59	54
Patientens modersmål	Uoplyst	2	0	5	4	8
	Dansk	93	100	89	85	92
	Ikke dansk	5	0	5	11	0
Patientens bopæl	Uoplyst	2	0	8	4	13
	Hjemme	86	92	66	85	54
	Alene	2	0	3	7	0
	Med andre unge	0	0	3	4	13
	Institution	2	8	16	0	21
	Andet	7	0	5	0	0
Diagnose	Uoplyst	5	42	5	11	17
	F20-29	10	0	3	0	4
	F30-39	24	0	5	0	29
	F40-49	7	8	21	0	17
	F50-59	0	50	0	89	4
	F80-89	21	0	3	0	4
	F90-98	24	0	63	0	4
	Øvrige	10	0	0	0	21
Ventetid	Uoplyst	69	25	58	48	29
	Under 15 dage	21	33	8	22	17
	15 dg.- 2 mdr.	5	33	18	22	38
	2 mdr. - ½ år	2	8	16	4	8
	Mere end ½ år	2	0	0	4	8
Patientens antal kontakter	Uoplyst	60	33	37	56	38
	1-4	17	25	21	15	21
	5-10	14	0	32	4	29
	Over 10	10	42	11	26	13
Er kontakten afsluttet	Uoplyst	10	0	11	4	8
	Ja	21	25	11	0	21
	Nej	69	75	79	96	71

Repræsentativitet

I tabel 5.4 sammenlignes gruppen af patienter, der har besvaret og returneret et spørgeskema, med gruppen af patienter, som ambulatorierne har registreret oplysninger om på undersøgelsens registreringskemaer.

Kolonne 2 indeholder oplysninger om samtlige patienter, der har haft personlig kontakt med børne- og ungdomspsykiatrien i undersøgelsesperioden.

Kolonne 3 indeholder oplysninger for den del af patientgruppen, der er i undersøgelsens målgruppe, dvs. totalgruppen minus de patienter, der er registreret under udelukkelseskriterierne bortset fra "nægtede at modtage".

Kolonne 4 indeholder informationer om de patienter, der har besvaret og returneret et spørgeskema.

Procenttallene er opdelt på forskellige undergrupper af patienter.

Svarpersonernes repræsentativitet i forhold til alle personer, der har modtaget et spørgeskema, kan vurderes ved at sammenligne tallene i kolonne 3 og 4.

Mindre afvigelser er uundgåelige og bør ikke give anledning til særlige forbehold i forbindelse med tolkning af resultaterne. Jo større forskellen er på procenttallene i kolonnerne, des større forbehold bør man tage i forbindelse med en generalisering af rapportens resultater til gruppen af samtlige patienter.

Hvis der for eksempel procentvist er mange flere piger end drenge, der har besvaret spørgeskemaet, og hvis pigers tilfredshed generelt afviger fra drenge både blandt svarpersonerne og blandt patienter, der ikke har besvaret skemaet, må resultaterne i højere grad ses som et udtryk for pigers holdninger til ambulatorierne end for drenge etc.

Større afvigelser bør dog ikke nødvendigvis give anledning til forbehold. Det er ikke muligt at vide, i hvilken udstrækning eventuelt varierende svarmønstre blandt personer, der har besvaret et spørgeskema, også vil gøre sig gældende blandt dem, der ikke har besvaret et spørgeskema.

Det er muligt at justere for skævheder ved at veje data med hensyn til f.eks. køn, alder og diagnose. Så ville procentdelen af patienter i de forskellige kategorier blive nøjagtig ens i gruppen af svarpersoner og i målgruppen. Det er dog valgt ikke at veje data jf. kapitel 7.

Tabel 5.4 Repræsentativitet af svarpersoner
Region Hovedstaden

		Patienter med kontakt med afsnittet ¹⁾	Patienter i målgruppen ²⁾	Svarpersoner ³⁾
Antal personer		288	256	143
		%	%	%
Patientens køn	Uoplyst	0	0	4
	Dreng	46	44	36
	Pige	54	56	60
Patientens alder	Uoplyst	1	1	3
	15-16	61	61	52
	Over 16	38	39	45
Patientens modersmål	Uoplyst	-	-	4
	Dansk	-	-	91
	Ikke dansk	-	-	5
Patientens bopæl	Uoplyst	0	0	6
	Hjemme	80	81	76
	Alene	3	4	3
	Med andre unge	2	2	3
	Institution	10	9	9
	Andet	4	4	3
Diagnose	Uoplyst	0	0	11
	F20-29	5	5	4
	F30-39	11	11	13
	F40-49	9	9	11
	F50-59	17	19	22
	F80-89	14	13	8
	F90-98	36	35	24
	Øvrige	7	8	6
Ventetid	Uoplyst	-	-	52
	Under 15 dage	-	-	18
	15 dage til 2 måneder	-	-	20
	2 måneder - ½ år	-	-	8
	Mere end ½ år	-	-	3
Patientens antal kontakter	Uoplyst	-	-	47
	1-4	-	-	19
	5-10	-	-	18
	Over 10	-	-	16
Er kontakten afsluttet	Uoplyst	-	-	8
	Ja	-	-	15
	Nej	-	-	78

¹⁾ Kolonnen angiver *alle patienter* opdelt procentvist på undergrupper, som har været i personlig kontakt med børne- og ungdomspsykiatrien i undersøgelsesperioden ifølge personalets registreringer. Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med tallene.

²⁾ Kolonnen angiver patienter, der er i undersøgelsens målgruppe (patienter der har modtaget et spørgeskema samt patienter, der nægtede at modtage et skema) opdelt procentvist på undergrupper. Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med tallene.

³⁾ Kolonnen angiver svarpersonerne opdelt procentvist på undergrupper.

6. Deltagende ambulatorier

Lokal organisering

Center for Kvalitetsudvikling har været i kontakt med koordinatorene i alle regioner for at aftale hvilke ambulatorier, der skulle deltage i undersøgelsen.

Minimum

10 svarpersoner

For at sikre anonymiteten for både patienter og personale, skal et ambulatorium have mindst 10 svarpersoner, før ambulatoriets resultater kan rapporteres selvstændigt. I forældreundersøgelsen havde følgende ambulatorier ikke 10 svarpersoner:

- Ambulatorium i døgnafsnittet, Holbæk
- Småbørnsafsnit A, Risskov (stoppede undersøgelsen før tid pga. personalemangel)

I patientundersøgelsen havde følgende ambulatorier ikke 10 svarpersoner:

- Neuropsykiatrisk Team, Odense
- Børnepsykiatrisk Amb., Holbæk
- PBØP B&U amb. , Bornholm

Disse ambulatorier udgår af patientundersøgelsen.

Oversigtsskema

Af skemaet nedenfor fremgår, hvilke ambulatorier, der deltager i undersøgelsen på landsplan. Skemaet viser ambulatorier, der deltager i forældre- og/eller patientundersøgelsen.

Region Hovedstaden	
PBØP B&U amb.	Bornholm
B 181/B 182, børnepsyk. amb. 1)	Bispebjerg
B 199, ungdomspsyk. amb.	Bispebjerg
B 196, spædbørnspsyk. funktion 1)	Bispebjerg
B 132, spiseforstyrrelser	Bispebjerg
Børnepsyk. ambulatorium 2033 1)	Hillerød
Ungdomspsyk. ambulatorium 2035	Hillerød
Afsnit for spiseforstyrrelser	Hillerød
Børnepsykiatrisk ambulatorium 1)	Gentofte
Børnepsykiatrisk ambulatorium 1)	Glostrup
Ungdomspsykiatrisk ambulatorium	Ballerup
ADHD Klinikken	Glostrup
Region Midtjylland	
Børneafsnit 1)	Herning
Ungeafsnit	Herning
Børneafsnit 1)	Viborg
Ungeafsnit	Viborg
Småbørnsafsnit B 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit C 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit D 1	Risskov
Ungeafsnit	Risskov
Center for spiseforstyrrelser	Risskov
Region Nordjylland	
Ambulatorium A1a	Aalborg
Spiseforstyrrelsesteam	Aalborg
Region Sjælland	
Børne- & Ungecenter	Næstved
Team Yngre Voksne	Vordingborg
Børnepsykiatrisk amb.	Holbæk
Ungdomspsykiatrisk amb.	Holbæk
Ambulatorium i døgnafsnittet	Holbæk
Amb. for spiseforstyrrelser	Holbæk
Børnepsykiatrisk afsnit	Roskilde
Ungdomspsykiatrisk afsnit	Roskilde
Region Syddanmark	
Børnepsykiatrisk amb. 1)	Augustenborg
Ungdomspsykiatrisk amb.	Augustenborg
Småbarnsteam 1)	Kolding
Storebarnsteam 1)	Kolding
Ungdomspsykiatrisk amb.	Kolding
Ambulatorier	Esbjerg
Neuropsykiatrisk team	Odense
Team 1 - Småbørnsteam 1)	Odense
Team 2 - Skolebørnsteam 1)	Odense
Team 3 - Ungeteam	Odense
Team 4 - Spiseforstyrrelser	Odense

1) ambulatorium som ikke deltager i patientundersøgelsen

Sammenligning af ambulatorier

Da der benyttes samme spørgeskema i hele landet, er det muligt for regionerne at sammenligne egne resultater med andres. Det kan f.eks. være relevant at sammenligne resultaterne i forbindelse med planlægning af forbedringer og kvalitetsudvikling.

Sammenligning giver mulighed for at sætte fokus på ambulatorier med særlig høj patienttilfredshed og undersøge, om disse ambulatoriers praksis, kultur, organisering af arbejdet, kontakt med patienter og forældre m.v. kan overføres til andre ambulatorier med samme målgrupper, som ikke har opnået tilsvarende høj patienttilfredshed.

Ved sammenligninger både lokalt og på landsplan bør man være opmærksom på, om forskelle i tilfredsheden skyldes personalets indsats eller andre forhold.

Forskelle i tilfredsheden kan påvirkes af sygdommenes karakter, patientgruppernes sammensætning, patienternes sygdomserkendelse og -accept, fysiske rammer og muligheder, personale- og patientnormering og lignende. Også forhold uden for det psykiatriske system kan være medvirkende til forskelle i patienttilfredsheden, f.eks. skole-, familie- og misbrugsindsatsen.

Når det drejer sig om opfølgning og kvalitetsudvikling, vil sammenligning inden for samme region ofte være mere relevant end sammenligning på tværs af landet. Lokalt har man kendskab til, hvem man meningsfyldt kan sammenligne sig med.

Forbehold ved læsning af rapporten

Personalestrejken i foråret 2008 omfattende en række ambulatorier i hele landet. Derfor er der i den periode indkommet færre spørgeskemaer end ellers.

Nedenfor er beskrevet en række forhold i de enkelte regioner, som bør tages med i betragtning ved læsning af tabelmaterialet.

Region Hovedstaden

Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød, CE 19 er placeret under ambulatorieundersøgelsen, selvom det er dagbehandling.

Ambulatorierne på Bispebjerg hospital har skiftet navn:

B 181/B 182 (tidligere FamB), Børnepsyk. amb.

B 199 (tidligere FamU), Ungdomspsyk. amb.

B 196 (tidligere F4), Spædbørnspsyk. funktio

B 132 (tidligere F2A), spiseforstyrrelser

Region Midtjylland

Center for spiseforstyrrelser i Herning hører ind under Ungeafsnit Herning. Afsnit E, F, I i Risskov er lagt sammen og hedder nu Ungeafsnit.

Region Sjælland

Team Yngre Voksne Vordingborg er blevet nedlagt siden undersøgelsen stoppede.

7. Undersøgelsesmetode og organisering

Kortfattet metodebeskrivelse

I dette kapitel gives en kortfattet metodisk orientering. Læsere, der er interesseret i en mere detaljeret beskrivelse af undersøgelsesmetoderne, henvises til "Koncept for landsdækkende patient- og forældreundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien". Det kan findes på www.psykiatriundersogelser.dk.

Undersøgelsesperiode

Den første undersøgelse for patienter blev afviklet fra 1. august 2007 – 31. juli 2008.

Udlevering af spørgeskema

Undersøgelsen gennemføres som en totalundersøgelse, hvor personalet i ambulatorierne personligt udleverer spørgeskemaer og svarkuverter til patienterne.

Hver patient får kun udleveret ét spørgeskema, selvom der er flere personlige kontakter i undersøgelsesperioden.

Der kan opstå situationer, hvor patienten ikke har fået udleveret et spørgeskema personligt. I givet fald skal spørgeskemaet eftersendes.

Målgruppe

Målgruppen er patienter, der er fyldt 15 år på det tidspunkt, hvor der udleveres spørgeskema. Det skal udleveres ved afslutningen af ambulatorieforløbet eller senest ½ år efter første patientkontakt i det planlagte undersøgelses- og/eller behandlingsforløb.

Patienter der ved undersøgelsens start havde været i et forløb i ambulatoriet mellem ½-1 år fik tilsendt et spørgeskema.

Følgende patienter er udelukket:

1. Patienter, der ikke har haft mindst to kontakter med ambulatoriet.
2. Patienter, der er i en akut psykotisk tilstand **og** derfor ikke kan forholde sig til skemaet.
3. Patienter, der lider af middelsvær til svær mental retardering **og** derfor ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.
4. Patienter, der genhenvises til samme ambulatorium, hvor de allerede én gang tidligere har fået udleveret spørgeskema.
5. Døende og døde patienter.

Personalets registreringer

Personalet udfylder et registreringskema for alle patienter, som i undersøgelsesperioden afslutter et planlagt undersøgelses- og/eller behandlingsforløb – eller har været i gang med det i ca. ½ år (5-7 mdr.).

Oplysningerne bliver bl.a. brugt til at beregne svarprocenter, foretage bortfaldsanalyse samt få kendskab til fordelingen af patienter, der ekskluderes eller udelukker sig selv fra at deltage.

Afprøvede skemaer

Spørgeskemaerne er pilottestet (valideret) i flere omgange. I alt 22 patienter og 39 forældre har deltaget i pilottestningen.

Inden de første undersøgelser blev gennemført i Århus Amt deltog 6 patienter og 16 forældre i en pilottest. Forud for de første landsundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien i 2007-2008 blev yderligere 16 patienter og 23 forældre, fordelt på de fem regioner, pilotinterviewet.

Spørgsmålenes validitet er også blevet vurderet på baggrund af kvalitativt og kvantitativt datamateriale fra de hidtidige børne- og ungdomspsykiatriske undersøgelser i Århus Amt.

Totalundersøgelse

Undersøgelserne gennemføres som totalundersøgelser. Det er derfor ikke påkrævet at overveje, om svarfordelinger og sammenhænge er statistisk signifikante eller ej.

Gruppen af patienter, der har modtaget et spørgeskema, kan dog også betragtes som repræsentanter for en bredere gruppe af personer, der kunne få behov for hjælp fra psykiatrien. Hvis patienter, der har modtaget et spørgeskema, opfattes som en stikprøve fra en sådan population, kan overvejelser om statistisk signifikans være relevante.

Der vil være sammenhænge og svarfordelinger, der ikke er/ville være statistisk signifikante, hvis der havde været foretaget en almindelig signifikans-test. Da der er tale om en totalundersøgelse, betyder det ikke, at disse sammenhænge nødvendigvis er uinteressante.

Sammenligninger på tværs af regioner

Patienternes forskellige baggrundsforhold, f.eks. køn og alder, kan bevirke, at deres oplevelser varierer fra region til region.

Det er muligt at justere for sådanne forskelle i baggrundsforhold ved **standardisering af data**. Herved kan undersøgelsesresultaterne rapporteres, som de ville have været, hvis alle regioners svarpersoner havde ens sammensætning med hensyn til baggrund (f.eks. samme forhold mellem andelen af drenge og piger i alle regioner). Dette ville i nogle sammenhænge gøre regionerne mere sammenlignelige.

Center for Kvalitetsudvikling har valgt ikke at standardisere data fra landsundersøgelserne i psykiatrien. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de variationer, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser.

Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklares ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved forhold, der er unikke i den enkelte region.

Hvis formålet havde været at **forklare** variationen i patienternes tilfredshed kunne standardisering af data eventuelt have været en mulighed. Standardisering i denne type undersøgelser har dog ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne.

Aktionsdiagnose

Inden spørgeskemaet udleveredes til patienten, afkrydsede personalet patientens sygdomskategori (der svarer til aktionsdiagnosen):

Der anvendes følgende klassifikation og diagnostiske kriterier fra WHO ICD-10:

F20-29:	Skizofreni, skizotypisk sindslidelse, paranoide psykoser, akutte og forbigående psykoser samt skizoaffektive sindslidelser.
F30-39:	Affektive sindslidelser.
F40-49:	Nervøse og stress-relaterede tilstande samt tilstande med nervøst betingede legemlige symptomer.
F50-59:	Adfærdsændringer forbundne med fysiologiske forstyrrelser og fysiske faktorer.
F60-69:	Forstyrrelser og forandringer af personlighedsstruktur og adfærd.
F80-89:	Psykiske udviklingsforstyrrelser.
F90-98:	Adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser opstået i barndom eller adolescens.
Øvrige:	Bl.a. F0-19, F70-70, dobbeltdiagnoser m.v.

Godkendelse fra Datatilsynet

De landsdækkende bruger- og forældreundersøgelser er anmeldt til Datatilsynet.

Organisering

Psykiatridirektørkredsen udgør den ledelsesmæssige styregruppe. Følgegruppen har repræsentanter fra regionerne, bruger- og forældreorganisationer, videnskabelige selskaber m.fl. Danske Regioner er sekretariat for følgegruppen.

Lokale koordinatore

Regionerne har udpeget koordinatore, der tager sig af planlægning af undersøgelserne lokalt, og som samarbejder med konsulenterne fra Center for Kvalitetsudvikling.

Region Hovedstaden

Konsulent Dorte Münter, Psykiatrivirksomheden
Konsulent Ida Sørensen, Psykiatrivirksomheden

Region Midtjylland

Kvalitetskoordinator Pia Sterregaard
Fuldmægtig Laila Møller Rasmussen, Psykiatrifaglig stab

Region Nordjylland

Kvalitetskoordinator Søren Riemann

Region Sjælland

Udviklingskonsulent Lone Pedersen, Psykiatrihuset Ringsted
Konsulent Anne Otto Hansen, Psykiatrihuset Ringsted
Konsulent Nils Hagstrøm, Psykiatrihuset Ringsted

Region Syddanmark

Kvalitetschef John Verver, Psykiatricenter Vest

Center for Kvalitetsudvikling

Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelserne og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncepter og spørgeskemaer, databearbejdning og rapportering. Følgende medarbejdere i Center for Kvalitetsudvikling har været involveret i undersøgelserne:

Afdelingschef Torsten Munch-Hansen
Konsulent Kirsten Lorentzen
Konsulent Gitte Dahl
Konsulent Niels Bruhn Christensen

Bilag

- A. Patienternes skriftlige kommentarer opdelt på ambulatorier
- B. Spørgeskema til patienter

A. Patienternes skriftlige kommentarer

Patienterne kan besvare tre af undersøgelsens spørgsmål med egne kommentarer:

- Hvorfor gav du det antal stjerner? (uddybende forklaring til spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?")
- Hvad har størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?
- Kommentarer til spørgsmål 17, der handler om ambulatoriets kontakt med familien

Materialet er sorteret, således at kommentarerne fra patienter i de enkelte ambulatorier fremstilles samlet.

Anonymisering

For at sikre patienters, forældres og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte korrektioner i kommentarerne.

Der arbejdes efter nogle faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattet med NN. Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at f.eks. køn, alder eller titler er ændret, hvis det er uden betydning for budskabet i kommentaren. Det er i øvrigt tilstræbt at gengive kommentarerne, som patienterne har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejl-oplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed blevet gennemlæst af ambulatoriets ledelse, der har meldt tilbage til Center for Kvalitetsudvikling, såfremt der var behov for yderligere anonymisering.

Af anonymitetshensyn er der ikke medtaget baggrundsoplysninger om de patienter, der har skrevet kommentarer.

Ikke repræsentative

Læses bilaget med patientkommentarer i dets helhed, er det vigtigt at være opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative.

Det viser sig ofte i denne slags undersøgelser, at der er en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk helhedsindtryk end de afgivne krydser. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes uddybende bemærkninger til afkrydsning i utilfredsheds kategorier, end der gør ved tilfredshed.

Det er altså meningsløst at begynde at optælle kritiske og positive kommentarer. Kommentarmaterialet skal behandles kvalitativt.

Antal kommentarer

Af tabellen nedenfor fremgår hvor mange kommentarer, der er kommet for Region Hovedstaden.

	Antal kommentarer	Andel af patienter der afgiver kommentar
Samlede indtryk af ambulatorieforløbet	101	71
Størst betydning i ambulatorieforløbet	90	63
Ambulatoriets kontakt med din familie	40	28

B 199, ungdomspsyk. amb., Bispebjerg

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Med mindre forbehold - men trygheden, nærværet og respekten min terapeut udviste kompenserede for alle de mindre forbehold!

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min terapeut og hendes hjælp og støtte.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Med de massive problemer jeg havde i starten, ville en samlet indsats fra min familie og terapeut have været langt mere effektivt end enetimerne.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det var meget bedre end forventet. De uddyber tingene så man forstår det og hjælper én hele vejen igennem.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående) Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At de hjælper så meget, som de gør.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det virkede gennemført. Jeg fik god service og følte mig tilpas med forløbet.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik det bedre.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg føler, det har hjulpet mig en del.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var fint.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Folk er utroligt venlige, og jeg er super glad for den hjælp, jeg har fået.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg vil ikke sige, at det var vildt godt men godt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi ambulatoriet har hjulpet mig til at få det meget bedre. Men der er dog stadig et lille minus; Jeg blev behandlet med medicin mod en depression, der først stoppede, da jeg stoppede med medicinen.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg vidste, der var en der ville lytte til mig, når jeg havde behov.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes, det har været fint, men tingene er trukket ud i mange samtaler over de samme ting.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Irrelevant.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes bare det var godt, men dog ikke enestående. Har heller ikke nogle referencer der kan begrunde, at jeg synes det er enestående.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Tryghed.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det har været godt at gå her. Jeg har været tryk ved samtalerne.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Trygheden og samtalerne. Når jeg kom her fik jeg det bedre.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Synes det virker som et fint sted, hvor man kan snakke om hvad man vil - uden at være bange/genert. De virker som rare mennesker.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At de lytter til en og hjælper en med hvad de skal - og hvad man gerne vil have hjælp med.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

De fik det at vide, som de skulle vide.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg klart var i bedring.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min læges forståelse.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min mor var med til indledende samtaler, men har ellers ikke været en del af min tid hos ambulatoriet. Dette har jeg det godt med.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg i sidste ende var tilfreds med resultatet og forløbet generelt. Men jeg havde ikke nogen WOW oplevelser.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik svar på mine spørgsmål og er blevet afklaret.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg syntes, at min behandler var virkelig god! Dog irriterende at der blev skiftet så meget rundt med lægerne.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min behandler.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fire stjerner fordi der ingen mad var.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Læsningen, og så var der ingen kager. Det er det, der sørger for, at der er fire stjerner i stedet for fem.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Ikke så meget.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var godt at have det tilbud.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At blive hjulpet videre.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Syntes somme tider, at snakken var unødvendig og slet ikke handlede om mit sygdomsforløb!

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg aldrig har fået et konkret svar på noget, og at jeg er blevet sat på nyt medicin eller ændret medicin hver evig eneste gang, jeg har været her. Jeg føler mig kastet rundt i denne store hospitalsverden!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg syntes, at det var svært ikke altid at være indblandet i deres samtaler, da det var mig, der blev talt om! Har aldrig fået at vide, hvad de talte om.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes, det er et fint sted. Man bliver lyttet til for det meste, og jeg er tilfreds med min behandler.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min familie er rigtig godt med i mit forløb. Der er der ingen problemer.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi de hjælper en med medicin og derefter også med privatlivet, så man også kunne stole bedre på dem, man snakker med.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Hjælpen og at jeg fik talt ud om nogle ting.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Mine samtaler med plejesassistenten har været meget behjælpelige. Mine samtaler med psykiaterne har været meget rodet og blandet til gengæld.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Mine samtaler med plejesassistenten og hyppigheden. Skiftet til Zolofit medicin.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Skete kun én enkelt gang.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det er ok at komme og snakke med en der ved noget!!

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det er både godt og dårligt. Der er mange ting, jeg ikke havde forventet af dem.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At de kunne hjælpe mig meget med mine psykiske problemer.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

De er gode til at ringe og snakke med min familie, hvis jeg godkender det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Sværheder mht. samtaler.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At der bliver taget hånd om mine problemer og gjort en indsats for at hjælpe mig.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg føler Bispebjerg har gjort hvad de kunne, men da jeg ikke har været så åben omkring min personlighed og situation, har de selvfølgelig ikke været i stand til at hjælpe mig fuldt ud.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Medicinen.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Følte mig ikke altid tryk.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det tog lang tid at komme i kontakt med dem, men når det skete, blev det godt.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Man bliver for tidligt udskrevet.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg havde en god kontaktperson.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg ville og fordi jeg er kongen.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Ja ja. (Smiley)

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Gav både tre og fire, fordi jeg ikke vil mene, de støttede mig, da jeg selv valgte at smide pillerne. Udover det var det fint nok.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg blev mig selv igen, bare med mere selvtillid. (Smiley).

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes ikke, at der er den hjælp, der skal være.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

CCD.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg følte mig overset og misforstået. Derudover forstod jeg sjældent hvad der blev snakket om, og når jeg spurgte til uforståelige ting fik jeg mere uforståelige forklaringer!

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Intet!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var kun min mor, de henvendte sig til. Uacceptabelt!!

B 132, spiseforstyrrelser, Bispebjerg

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg har virkelig oplevet en livsforbedring.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Individuelle samtaler og pigegruppe.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg ønsker/-ede umiddelbart, at der var mere fokus på min egen udvikling: min egen "løsning".

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg fik meget støtte og hjælp.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik hjælp til at tackle min spiseforstyrrelse.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

God hjælp, men bruger en del skræmmemetoder. Der blev IKKE lyttet 100% til mig. Følte mig undertrykt i ambulatoriet.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At fokusere på fremtiden. At komme videre i livet til et liv uden anoreksi.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Havde egentlig ikke brug for, at familien skulle vide ALT!

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg synes det har været godt. Men på nogle punkter kunne jeg godt have ønsket, at de gjorde tingene lidt lettere for mig, så der ikke var mange beslutninger.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Da jeg begyndte at kunne mærke på mig selv og min krop, at det hjalp. Jeg ved ikke hvordan, men jeg får det bedre og bedre.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg kunne godt have ønsket, at de informerede min far lidt mere om, hvad der foregik. Også selvom jeg ikke bor hos ham. At man bare gjorde det klart for ham og forklarede, sådan at jeg ikke altid skal gøre det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de nogle gange gjorde det lettere og én mindre nervøs, og andre gange det omvendte.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Man kunne forhandle om sin diæt og snakke om sine problemer. Få sin vrede ud og forklare hvordan man havde det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg gav tre stjerner, da jeg er virkelig godt tilfreds med ambulatorieforløbet. MEN man kan høre stort set ALLE privatsamtaler helt ud i venteværelset. Det gør mig utryg.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At man får et specielt forhold til alle behandlere, og at de interesserer sig for en som menneske og ikke KUN som en patient.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg har fået en god behandling af een sygeplejerske, som pludselig stoppede. Dernæst var der ingen til at kontrollere og hjælpe mig. Slet ikke min psykiater som jævnligt meldte afbud og glemte mit navn.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min sygeplejerske og kostvejleder, som gav sig tid til at lytte til mig og alligevel var bestemt, når det kom til at fortælle mig hvad jeg skulle gøre. Hun vakte tillid men denne bortfaldt desværre da hun stoppede.

Ungdomspsyk. amb. 2035, Hillerød

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi at det har været en stor hjælp at komme her og altid kunne snakke om de ting, man har haft problemer med.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg har fået mit familieliv op og køre igen, fordi jeg tager medicin for min ADHD. At man er blevet vejledet godt igennem hele forløbet - fået mange gode råd og snakket om en masse ting, som har hjulpet mig.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg er ikke aggressiv. Jeg får snart en skole.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min skolegang.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

De mennesker, jeg har snakket med, har virkelig været forstående og rare at snakke med. Jeg føler mig tryk.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg følte mig tryk og var glad for at være der. At jeg får hjælp og bliver forstået.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg fik al den hjælp, jeg havde brug for.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik den hjælp, jeg havde brug for.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de har været meget søde og forklaret mig næsten alt jeg behøver at vide. De har svaret på på spørgsmål, hvis jeg havde nogen.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Jeg synes, at det hele har haft en stor betydning for mig. Så der er ikke rigtig noget, der har haft størst betydning.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Pillerne, og at blive behandlet godt!

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

De er nogle søde mennesker.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det var det jeg følte og syntes var rigtigt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At vi fandt ud af, at problemet ikke var med mig.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik medicin!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Ingen.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At de gav medicin, der kunne hjælpe mig.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min medicin.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At finde ud af hvad jeg har inde i kroppen.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg har fået de ting at vide, som jeg havde brug for.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At de gav mig den hjælp, jeg skulle bruge.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Har ingen kontakt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det har været godt at komme her. Specielt dejligt med meget fleksibilitet, så jeg kom efter behov og på forskellige tidspunkter.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Stor tryghedsfølelse ved at komme hos samme person ugenligt gennem hele forløbet.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Mine forældre har deltaget i 2 møder, fordi de selv ønskede det. Det var ikke rigtig mit behov (men det var frivilligt).

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg følte, jeg fik det bedre af at gå der.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Jeg fandt ud af lidt mere om mig selv.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var fint nok! Synes bare, det var godt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det hele.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det er et okay sted at komme.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

De forklarede tingene ordentligt, så man kunne forstå det.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det har været nogle rigtige behagelige personer, man har haft med at gøre.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Dejlige personer og et godt netværksmøde.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

17a og b er latterlige spørgsmål.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der var nogle ting, som jeg syntes var vigtige at få at vide, som jeg dog selv skulle spørge om (f.eks. Tilskud, støtte, udvidet vilkår til eksamen etc.).

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

En forstående, kompetent og venlig behandler.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

De kunne overveje at spørge stedforældre også. Det ville være rart, hvis man ikke skulle gennem sin praktiserende læge for at få en EEGscan m.m., når forløbet ER startet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

Medicinen.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

Øvelserne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Lokalerne var kedelige og næsten deprimerende.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var OK.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg har fået nogle redskaber, som jeg kan bruge i min hverdag. Men efter at have været syg i lang tid, kunne det have været rart med mere hjælp fra psykolog.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Mine konsultationer med min psykolog.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg føler ikke, jeg får al den hjælp, jeg burde få.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det var godt, fordi det blev endelig taget alvorligt. Det dårlige er, at jeg får lektier for. Det hjælper ikke. Det bliver for pligtagtigt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At få medicin.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Var ikke helt klar over, hvad næste undersøgelse var.

Antal stjerner: Ved ikke

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi mit forløb ikke er slut.

Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Tusind tak for hjælpen! Utrolig professionel behandling fra ualmindelig søde og behagelige mennesker. Altid smilende og hjælpsomme - og med respekt for mig som patient. Har aldrig følt mig syg, dum eller mærkelig - men tværtimod enestående og velkommen.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At der blev lyttet til mig af altid venlige mennesker. Vigtigst var at jeg ikke følte mig som en byrde men blev taget seriøst. Ligeledes de mange behandlingsmuligheder (psykiatri, fysioterapi, diætist, m.m.), så behandlingen kunne tilrettelægges personligt. Gode, positive, lyse og rolige lokaler. Kun få patienter på centret samtidig, hvilket ligeledes betød meget for, at jeg ikke følte mig syg. Jeg går stadig til behandling, selvom jeg er relativt frisk, men får nedture, hvilket er en kæmpe støtte! Tror man bliver fulgt lige til døren - på den gode måde.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min familie har følt sig lidt bebrejdet over min sygdom men er til gengæld godt informeret om situationen fra starten. Dvs. at man måske kunne gøre lidt ud af at forklare, at de ikke nødvendigvis kunne have gjort noget. De prøvede nemlig hårdt! Dejligt at jeg siden har haft behandlingen for mig selv (er over 18 - måske betyder det noget).

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det har hjulpet mig. Jeg føler mig velkommen og respekteret.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Samtalerne.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var dejligt, at min familie var involveret, så det var nemmere at snakke sammen hjemme.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

It says it all.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

NN person.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg valgte fem stjerner, fordi at jeg har været tryk ved at gå herude og føler at mine behandlere forstår mig - i den grad jeg har brug for.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den største betydning var uden tvivl, at medarbejderne herude kunne sætte sig i mit sted og bekræftige mig i mine følelser over for min familie og hverdag.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min familie har været involveret i min behandling, men har dog med tiden taget større afstand. Dette er dog ikke ambulatoriets skyld.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg har det rigtig godt, når jeg har været her.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Jeg synes at forholdet til min kontaktperson er rigtig godt, og jeg føler mig tryk ved hende.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg har fået god behandling og har virkelig følt, at de forstod mig. De gav mig en følelse af tryk, og jeg vidste de var her for mig.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At min sygeplejerske altid var forstående og utrolig venlig/sød over for mig.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

I starten syntes jeg ikke, at min mor skulle blandes ind i det. Jeg kunne godt klare det hele selv. Men med tiden syntes jeg det var okay.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det var en god behandling.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den jeg blev behandlet af.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg har fået hjælp og støtte samt vejledning til mine problemer. Jeg har fået et skub og støtte til at spise igen. Jeg føler mig tryk ved at være der. Jeg kan åbne mig HELT overfor min kontaktperson. Jeg ved, hun altid er der. Jeg kan bare ringe, siger hun.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det betød meget for mig, at der blev lyttet til mig, at de lod mig snakke ud. At det blev taget alvorligt, og at intet var ligegyldigt/irrelevant. (Dog følte jeg mig ikke tryk ved lægen ved det allerførste møde.) (Hun "minimerede" problemerne og afbrød mig.)

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Mine forældre vidste/ved, hvad der foregår, og hvordan forløbet ville være. Dog har NN tavshedspligt, det er betryggende.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg synes at det, der er sket indtil videre, er fint, men enestående er lidt overdrevet.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At have en at snakke med.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg blev rask og hospitalet har hjulpet mig med det. Så jeg er meget glad for det.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Det ved jeg faktisk ikke lige nu. Men det var meget forskelligt i den tid, hvor jeg var der.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Vi har haft en masse familiemøder så mine forældre kan være med omkring det, der skal ske med mig.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi alle behandlere er søde. Har ikke rigtig prøvet andet jeg kan sammenligne med, men jeg kan mærke, at de virkelig gerne vil hjælpe en.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At få af vide hvad jeg skulle stille op med mig selv.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi forløbet har givet/giver mig gode og relevante redskaber at arbejde med i hverdagen. Det har givet mig støtte til at klare mig/arbejde positivt selv.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

REGELMÆSSIGE samtaler om KONKRETE og AKTUELLE problemer og de redskaber, jeg skal bruge for at løse problemerne med. At tale med en uden for familien/vennekredsen.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg er kommet godt videre takket være søde mennesker og et dejligt miljø. - Dog mener jeg, at det i højere grad er mig selv, der er ansvarlig for min udvikling. Ikke alle behandlingsforslag har virket lige godt på mig, hvilket jeg også har tilkendegivet.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den regelmæssige vejning og samtalerne har haft størst betydning. Da forløbet ikke er afsluttet, er det svært at uddybe.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg synes, det har været fint at gå på ambulatoriet, men det har nok ikke rykket min sygdom så forfærdeligt meget. Flerefamilieforløbet har været mest nyttigt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Flerefamilieforløbet vil jeg nok mene, da det har været en helt anderledes måde at arbejde med sygdommen på.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Synes de har haft en god kontakt til mine forældre, og de har jævnligt været til samtale oppe på ambulatoriet.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det gode er min behandler, og det dårlige er hvor lidt der bliver hørt på en i pr møderne og manglende snak med psykologen.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Da jeg fik af vide hvilke skader, jeg har gjort på mig selv.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg er alt i alt tilfreds, men der har været nogle episoder, hvor behandlerne har kørt for hårdt på mht. mine fremtidsplaner.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At forståelsen af min spiseforstyrrelse er bredere. Man er ikke nødvendigvis rask, fordi man vejer det man skal. Det er ikke noget døgnafsnit, hvor man støder på forskellige psykisk syge, der er meget langt ude.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Det var rart at jeg blev spurgt først om hvorvidt de skulle inddrages.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes forløbet har været godt. Der er kun tre stjerner, fordi der har været for meget om vægt, blodprøver, blodtryk og puls, og ingen snak om psykolog. Diætistvejledningen har været dårlig, da der ikke er blevet lyttet.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At mine behandlere var søde og også kunne lave sjov - og at få af vide at de ikke slipper mig, selv når jeg er oppe på min normalvægt. Det betyder også noget for mig, at jeg har følt mig velkommen.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det ikke var det hele, som jeg fik svar på, og det har noget at gøre med, at jeg ikke har kunnet finde ud af helt, hvad man kan gøre, når der sker sådan noget for mig.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg er blevet lidt klogere i mig selv og hvad der sker, når noget går galt.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Ja det ville jeg gerne have haft - for det hjælper mig lidt for at de kan se, hvorfor jeg kan lide NN person og NN person og andre ting.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Svært at komme dertil.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Psykologsamtalerne.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg ikke har det særligt meget bedre endnu.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg kunne snakke med nogen og komme ud med en masse ting.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg nogle gange synes, det er godt at komme der, og andre gange synes jeg, de spørger om de samme ting, og at vi ingen vegne kommer.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

For mig er det en stor betydning, hvis de kunne forstå mig. Men jeg føler ikke altid, at de gør det.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi der ikke er sket den store udvikling med mig, men alligevel har det hjulpet/hjælper mig at gå her.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At få mere selvtillid og fjerne alt min fokus på mad. Og få lyst og kunnen til at spise uden at have det skidt efterfølgende.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg har det fint med de har kontakt med min mor også. Det gør også, at hun ved lidt om, hvad der skal gøres og kan hjælpe derhjemme.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Personerne/behandlerne behandlede ikke en som et menneske men nærmere som et dyr, der skulle fedes op. De glemte, at det rent faktisk var en person, de havde med at gøre. De snakkede til en, som om man var psykopat.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Jeg brød mig ikke om den måde, de omtalte mig på (altså behandlerne), og jeg synes heller ikke de behandlede mine forældre ordentligt.

Ungdomspsykiatrisk amb., Ballerup

Antal stjerner: Uoplyst

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Ikke sjovt.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik en diagnose.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Synes, jeg har fået en god behandling, har haft god kontakt med min behandler, har følt mig tryk og i det hele taget godt tilfreds.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den gode kontakt med min behandler, at jeg har kunnet mærke, der er blevet gjort noget for mig, for at hjælpe mig, og at jeg virkelig har følt mig tryk.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes gennemgående det var godt. Jeg ville bare gerne have snakket mere om mine problemer, og hvad der gik mig på, og prøvet at få løst det.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Der var minimal kontakt, men mit personlige indtryk var, at det var tilstrækkeligt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg har fået meget hjælp og har fået svar på mange af de spørgsmål, jeg havde om mig selv.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At de var gode til at forklare mig, hvorfor jeg har det, som jeg har, og at jeg har fået psykologbehandling samt "gruppeterapi" (endnu ikke startet).

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Ambulatoriet har ingen kontakt med mine biologiske forældre, men har god kontakt med min plejefamilie.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det er fordi forløbet har været yderst tilfredsstillende.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg har ikke prøvet bedre.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Den varme kakao og NN.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Kontakt med mor, men desværre ikke specielt meget.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg er glad for, jeg er blevet taget alvorligt med hensyn til mine problemer, og så er det nogle søde mennesker, man møder.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At der straks blev gjort noget, det var rigtig dejligt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi der er meget trist at være. Der måtte gerne være nogle farver! Kaffen er god. (Smiley).

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi tiderne er DÅRLIGE!! Man kan ikke være særlig meget væk fra sin skole, eller jeg kan slet ikke, da jeg mister for mange af timerne. Man er langt bagefter, bare fordi man har mistet en enkelt time.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At få snakket om mine problemer. At komme ud med de ting, som jeg ikke har kunnet snakke om, med de personer af betydning.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Nogle af de problemer jeg havde blev ikke behandlet.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Planerne der blev lagt for mig.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Folk med de problemer skal ikke ignoreres af kolleger og andre mennesker, der arbejder det sted, man nu skal hen. De burde hilse, i det mindste smile. Selve rummene er døde og kedelige og vækker ikke ligefrem glæde i folk.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Min psykiater var forstående. Jeg håber, at andre unge mennesker får muligheden for at tale med hende, hvis de da har "problemer". - Det er den første, jeg har oplevet at tale med, som giver sig tid til at lytte, hun forklarer tingene, er glad og smilende. I hvert fald er det lidt trist, jeg ikke har hende mere. - og skal finde en ny.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min mor er også psykisk syg, så jeg har jo arvet det efter hende. Derfor synes jeg, det var godt, hun var med og hørte, hvad jeg havde at sige osv. - Hun vil jo også gerne hjælpe mig. Ellers har der ikke været så meget kontakt med ambulatoriet og min mor. Resten af familien ved intet!

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Havde en god behandler, men jeres receptionister er meget ringe. De glemmer at give beskeder (vigtige beskeder) videre!

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Tillid til min behandler.

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Min mor og far kunne sagtens ringe til min behandler, hvis de også havde spørgsmål.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

At jeg havde en, jeg kunne snakke med om de problemer, jeg ikke kunne snakke med andre om.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg havde forventet at få noget mere hjælp til at løse mine problemer, og det synes jeg ikke, jeg fik. Det var bare endnu en gang, at jeg fortalte min historie!

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

Nej de lovede min kontaktperson at sende hende en ny tid, men det blev ikke gjort.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Dette forløb gav et tilfredsstillende resultat, men i forhold til min indlæggelse blegner det. Måske har jeg bare ikke brug for så dybdegående behandling længere.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Samtaleterapi og medicinsk vejledning.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi seriøsitet i mine sygdomme ikke er blevet taget alvorligt i forhold til mine ønsker om indlæggelse og sågar død. Jeg har desuden ikke fået nogen konkret udmelding om, hvad min behandler havde i sinde med alle de test, før hun stoppede og en ny tog over.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg fik hjælp så hurtigt som muligt. Dette var desværre ikke helt sagen, da ambulatoriet og jeg har forskellige definitioner for ordet: "Hurtigt"...

Kommentarer til spørgsmål, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie:

De havde kontakt, men langt fra nok. Mine forældre følte sig meget udenfor - og jeg kunne ikke informere dem, da jeg var lige så meget udenfor i det hele...

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Første gang jeg var der, fik jeg et MEGET dårligt indtryk, men det blev langsomt bedre. Desuden ville jeg gerne have haft andre behandlingsformer end piller.

Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

At jeg ikke blev tvunget til noget.

Antal stjerner: Ved ikke**Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?**

Den hurtige indkaldelse.

Spørgeskema

til patienter, der er fyldt 15 år

De børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark



Kære patient i

Som led i en landsdækkende psykiatriundersøgelse bliver du og andre patienter, der er fyldt 15 år, spurgt, om I vil besvare dette spørgeskema. Formålet med undersøgelsen er, at:

- få viden om dine oplevelser og vurdering af ambulatorieforløbet,
- afdække, hvor der er behov for forbedringer.

Derfor håber vi, at du vil bruge lidt tid på at besvare skemaet.

Vejledning i at besvare spørgeskemaet

I skemaet bedes du sætte ét kryds ud for hvert spørgsmål. Måske er der nogle spørgsmål, der ikke passer på din situation. I disse tilfælde bedes du krydse af i "Ved ikke/ej relevant".

Der er tre steder i skemaet, hvor du har mulighed for at skrive kommentarer. Sådanne uddybninger med dine egne ord er meget værdifulde.

Anonymt og frivilligt

Du skal ikke skrive navn på skemaet. Undersøgelsen gennemføres anonymt, og deltagelsen er frivillig. Det udfyldte skema sendes i den frankerede svarkuvert til Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland, som står for bearbejdningen af materialet. Svar og kommentarer vil fremstå, så ingen patienter kan genkendes i rapporten med resultater fra undersøgelsen.

Spørgsmål om undersøgelsen

Hvis du har brug for hjælp til at læse eller forstå spørgeskemaet, er du velkommen til at spørge personalet i ambulatoriet. Du må også gerne kontakte konsulent Gitte Dahl på tlf. 8928 4928 eller konsulent Kirsten Lorentzen tlf. 8928 4947 begge fra Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland. Hvis du har brug for hjælp til at finde ud af, hvad du skal svare på spørgsmålene, er det bedst, at du beder dine pårørende hjælpe dig.

Undersøgelsesresultaterne

Fra 1. august 2007 til 31. juli 2008 udleveres spørgeskemaer til patienterne. Undersøgelsesresultaterne offentliggøres i foråret 2009. Til den tid vil rapporter ligge fremme i de ambulatorier, der har deltaget. Rapporterne kan også købes hos Danske Regioner, og de vil kunne læses på internetadressen www.sundhed.dk.

Det kan oplyses, at de landsdækkende undersøgelser gennemføres i et samarbejde mellem Danske Regioner og de fem regioner.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for din medvirken

Her har personalet sat et kryds ud for den sygdomskategori, som din sygdom tilhører.

Denne oplysning er anonym og kan ikke føres tilbage til dig som person.

Oplysningen skal bruges til at finde ud af, om der er forskel på patienternes tilfredshed, afhængigt af diagnose.

Aktionsdiagnose, kun 1 kryds (udfyldes af personalet):

- F20-29
 F30-39
 F40-49
 F50-59
 F60-69
 F80-89
 F90-98
 Øvrige

Om forløbet i dette ambulatorium



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke/ ej relevant

1. Følte du dig velkommen i ambulatoriet igennem forløbet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Kunne du komme i kontakt med behandlerne, når du havde behov for det? (Her tænkes f.eks. på, om dine beskeder blev givet videre til behandlerne, om der blev ringet tilbage til dig, når det blev lovet osv.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Kunne du tale uforstyrret med behandlerne fra ambulatoriet? (F.eks. i enerum og uden afbrydelser fra telefoner m.v.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Følte du dig tryk ved kontakten med behandlerne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Synes du, at behandlerne viste hensyn og respekt over for dig som menneske?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Blev du medinddraget i ambulatorieforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Fik du de informationer om dine <u>vanskeligheder og problemer</u> , som du havde behov for? (F.eks. symptomer, undersøgelsesresultater, diagnose m.v.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Fik du de informationer om <u>behandlingsmulighederne</u> , som du havde behov for?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Fik du klar information om <u>medicinens virkning og eventuelle bivirkninger</u> ? <i>Hvis der ikke blev anbefalet medicinsk behandling, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet? (F.eks. venteværelse, samtalerum, undersøgelsesrum m.m.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.? (Her tænkes f.eks. på, om der blev talt forståeligt, om der blev lyttet til dig, om stemningen var god, om du blev inddraget i passende grad m.v.) <i>Hvis du ikke deltog i sådanne møder, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om fremtiden

12. Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig hjælp, støtte, indsats eller opfølgning i forhold til dig?

Ja

Gå til 12a

Nej

Gå til 12b

Forløb uafsluttet

Hop til 13

Ved ikke/ ej relevant

Hop til 13

12.a. Ja, ambulatoriet anbefalede støtte, behandling eller lign.:
Er du tilfreds med det, ambulatoriet anbefalede?

Ja i høj grad

Ja i nogen grad

Nej kun i mindre grad

Nej slet ikke

Ved ikke/ ej relevant

12.b. Nej, ambulatoriet anbefalede ikke noget:
Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?

Samlet vurdering

13. Har du fået hjælp til at løse dine problemer?

Ja i høj grad

Ja i nogen grad

Nej kun i mindre grad

Nej slet ikke

Ved ikke/ ej relevant

14. Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?

Det var bedre end mine forventninger

Det svarede til mine forventninger

Det var dårligere end mine forventninger

Ved ikke/ havde ingen forventninger

15. Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?

Sæt 1 kryds:

★★★★★ (enestående)

★★★★ (godt)

★★★ (både godt og dårligt)

★★ (dårligt)

★ (uacceptabelt)

Ved ikke

Hvorfor gav du det antal stjerner?

16. Hvad havde størst betydning for dig i ambulatorieforløbet?

Om ambulatoriets kontakt med din familie

17. Havde ambulatoriet kontakt med din familie?	Ja <input type="checkbox"/> Gå til 17a	Nej <input type="checkbox"/> Gå til 17b	Ved ikke <input type="checkbox"/> Hop til 18.		
17.a Ja, ambulatoriet havde kontakt med min familie: Var du tilfreds med ambulatoriets kontakt med din familie?	Ja i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej slet ikke <input type="checkbox"/>	Ved ikke/ ej relevant <input type="checkbox"/>
17.b Nej, ambulatoriet havde ikke kontakt med min familie: Ville du gerne have, at ambulatoriet havde haft kontakt med din familie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Kommentarer til spørgsmål 17, der handler om ambulatoriets kontakt med din familie: _____ _____ _____					

Lidt om dig selv og ambulatorieforløbet

19. Hvor lang var ventetiden, fra du blev henvist til ambulatoriet, og til <u>det egentlige undersøgelsesforløb startede?</u> (Medregn <u>ikke</u> forberedende møder, forvisitation og lign.) Under 1 uge/ ingen ventetid: <input type="checkbox"/> Ca. antal uger: <input type="text"/> Ved ikke/ husker ikke: <input type="checkbox"/>	22. Dit køn? <input type="checkbox"/> Pige/kvinde <input type="checkbox"/> Dreng/mand
20. Hvor mange kontakter har du alt i alt haft med ambulatoriet? (F.eks. personlige samtaler, undersøgelser, observationer i ambulatoriet eller i skole/uddannelsessted/hjemme, netværksmøder mv.) Ca. antal kontakter: <input type="text"/> Ved ikke/ husker ikke: <input type="checkbox"/>	23. Dit modersmål? <input type="checkbox"/> Dansk <input type="checkbox"/> Ikke dansk
21. Er din kontakt med ambulatoriet afsluttet? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ved ikke	24. Din alder på det tidspunkt, hvor du modtog dette spørgeskema? <input type="checkbox"/> 15 år <input type="checkbox"/> 17 år <input type="checkbox"/> 16 år <input type="checkbox"/> 18 år eller derover
	25. Din bopæl? <input type="checkbox"/> Jeg bor hjemme hos mine forældre (eller hos en af dem) <input type="checkbox"/> Jeg bor alene <input type="checkbox"/> Jeg bor sammen med andre unge, min kæreste/ægtefælle eller lign. <input type="checkbox"/> Jeg bor på institution, opholdssted, i familiepleje eller lign. <input type="checkbox"/> Andet _____

Tak fordi du besvarede skemaet!
Det bedes hurtigst muligt sendt i den frankerede svarkuvert til
Center for Kvalitetsudvikling