

Forældrene har ordet

Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier Region Sjælland, 2007-08

Center for Kvalitetsudvikling på vegne af:

Region Hovedstaden

Region Midtjylland

Region Nordjylland

Region Sjælland

Region Syddanmark

Marts 2009

Forældrene har ordet

Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier
Region Sjælland, 2007-08

Undersøgelsen er iværksat af Danske Regioner.

Undersøgelseskonceptet og rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland.

Udover de regionale rapporter, er der udarbejdet en landsdækkende rapport med titlen "Patienterne og deres forældre har ordet. Undersøgelse i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark 2007-08"

Rapporten kan læses på www.sundhed.dk og kan rekvireres hos Danske Regioner på publ@regioner.dk
Der findes mere information om undersøgelserne på: www.psykiatriundersogelser.dk

Henvendelse vedrørende undersøgelsen:

Kirsten Lorentzen kirsten.lorentzen@stab.rm.dk eller
Niels Bruhn Christensen, niels.bruhn.christensen@stab.rm.dk
Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Telefon: 87 28 50 03

ISBN-nr. 978-87-92176-53-0

Pris: Kr. 29,00 (ekskl. moms og forsendelse)

Omslagsillustration: Annette Windfeld, Gigraf

Tryk: Danske Regioner

©Center for Kvalitetsudvikling, marts 2009

Brug af uddrag, herunder figurer, tabeller, citater er tilladt mod tydelig kildeangivelse.

Indholdsfortegnelse

1.	Introduktion til undersøgelsen	1
2.	Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark	3
3.	Hovedresultater for Region Sjælland	9
4.	Resultater fra forældreundersøgelsen	13
4.1.	At føle sig velkommen	16
4.2.	Kontakten med behandlerne	18
4.3.	Information og medinddragelse	22
4.4.	Støtte og opbakning	32
4.5.	Netværksmøder	36
4.6.	Lokaler	38
4.7.	Familie og netværks kontakt med ambulatoriet	40
4.8.	Barnets/den unges kontakt med ambulatoriet	44
4.9.	Samlet vurdering	52
4.10.	Det sociale og det psykiatriske system som helhed	56
5.	Undersøgelsens datagrundlag	63
6.	Deltagende ambulatorier	69
7.	Undersøgelsesmetode og organisering	71
 Bilag		
A.	Forældrenes skriftlige kommentarer	76
B.	Spørgeskema til forældre	111

1. Introduktion til undersøgelsen

Denne rapport

Denne rapport indeholder første runde af de landsdækkende psykiatriundersøgelser for forældre til patienter i børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Region Sjælland. Undersøgelsen blev gennemført fra august 2007 til august 2008. Der er udarbejdet en tilsvarende regional rapport med patientundersøgelsens resultater.

Udover de regionale rapporter er der udarbejdet en landsrapport, hvor hovedresultaterne fra patient- og forældreundersøgelsen fremstilles således, at det er muligt at sammenligne de enkelte regioner med hinanden. Resumé fra landsrapporten er indsat som kapitel 2 i denne rapport.

Formål

Undersøgelsen skal give viden om forældres oplevelser og vurdering af psykiatrien. Det skaber grundlag for at afdække, hvor der er behov for kvalitetsforbedringer lokalt og at lave sammenligne inden for og på tværs af regioner.

Ved anden undersøgelsesrunde giver undersøgelserne desuden mulighed for systematisk opfølgning på tilfredshedens udvikling over tid gennem tilbagevendende undersøgelser med faste intervaller.

Temaer i undersøgelsen

Undersøgelsen afdækker, hvordan forældrene opfatter temaerne:

- Den faglige indsats i undersøgelser og behandling
- Kommunikation mellem personale og patienter/forældre
- Information om sygdommen, behandlingen m.v.
- Patient- og forældreinddragelse
- Inddragelse af det private og professionelle netværk
- De fysiske rammer i ambulatorierne
- Koordination og tilbud i det sociale og psykiatriske system som helhed

Spørgsmålene er rettet mod områder, som tidligere undersøgelser har vist, at både forældre, ledelse og personale finder grundlæggende for en god forældreoplevelse.

Flere slags kvalitet

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for forældrenes oplevelser – den brugeroplevede kvalitet. Resultaterne kan indgå i børne- og ungdomspsykiatriens arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelsen kan ikke stå alene som kvalitetsmål. Den skal ses i sammenhæng med andre kvalitetsmål.

Anvendelse af resultaterne

Undersøgelser som disse kan give et generelt overblik over, hvor der kan findes områder, som kan kvalitetsudvikles.

Med henblik på nøjere identifikation af problemer kan der være behov for, at de enkelte regioner efterfølgende foretager supplerende undersøgelser af de områder, som landsundersøgelsen har vist er problematiske.

Det er centralt, at den enkelte enhed og dens ledelse selv arbejder videre med rapporten og ser undersøgelsesresultaterne i lyset af de målsætninger og den faglige viden, man i øvrigt har om, hvad der er god og dårlig kvalitet inden for børne- og ungdomspsykiatrien.

Rapportens opbygning

Kapitel 2 indeholder hovedresultaterne fra landsrapporten.

Kapitel 3 fremstiller de lokale hovedresultater for Region Sjælland.

Kapitel 4 fremstiller undersøgelsesresultaterne i søjlediagrammer og tabeller, der gør det muligt at sammenligne de lokale resultater både på enhedsniveau og med landsresultaterne. Af tabellerne kan man se, om der er tendens til at bestemte forældregrupper besvarer undersøgelsens spørgsmål anderledes end andre.

Kapitel 5 beskriver undersøgelsens datagrundlag, svarprocenter, resultater af bortfaldsanalyser, repræsentativitet, signalement af svarpersonerne m.m.

Kapitel 6 viser undersøgelsesernes organisering og giver et overblik over de deltagende ambulatorier og drøfter muligheden for at lave sammenligninger.

Kapitel 7 omhandler undersøgelsesmetoden.

Bilag A indeholder de skriftlige kommentarer fra forældre i Region Sjælland opdelt på de enkelte ambulatorier.

Bilag B indeholder spørgeskemaet til forældre til patienter i børne- og ungdomspsykiatrien, ambulatorier.

Der kan læses mere om de landsdækkende undersøgelser i psykiatrien på www.psykiatriundersogelser.dk.

2. Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark

I dette kapitel præsenteres hovedresultaterne fra forældreundersøgelsen i Danmark. Mere uddybende resultater kan læses af landsrapporten.

Datagrundlag

Fra den 1. august 2007 til 31. juli 2008 fik 4549 forældre til børn og unge i 42 børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark udleveret et spørgeskema. 2225 forældre besvarede skemaet. På landsplan er undersøgelsens svarprocent dermed på 49. Svarprocenten fordeler sig således:

Region (antal ambulatorier)	Antal udleverede spørgeskemaer	Antal besvarede spørgeske- maer	Svar- procent
Region Hovedstaden (12)	1184	575	49%
Region Midtjylland (9)	963	463	48%
Region Nordjylland (2)	185	107	58%
Region Sjælland (8)	638	338	53%
Region Syddanmark (11)	1579	742	47%
Hele landet (42)	4549	2225	49%

*1 ambulatorium havde under 10 besvarelser kan derfor ikke få rapporteret resultater. Ambulatoriet indgår i svarprocenten men ikke i det øvrige data.

Repræsentativitet

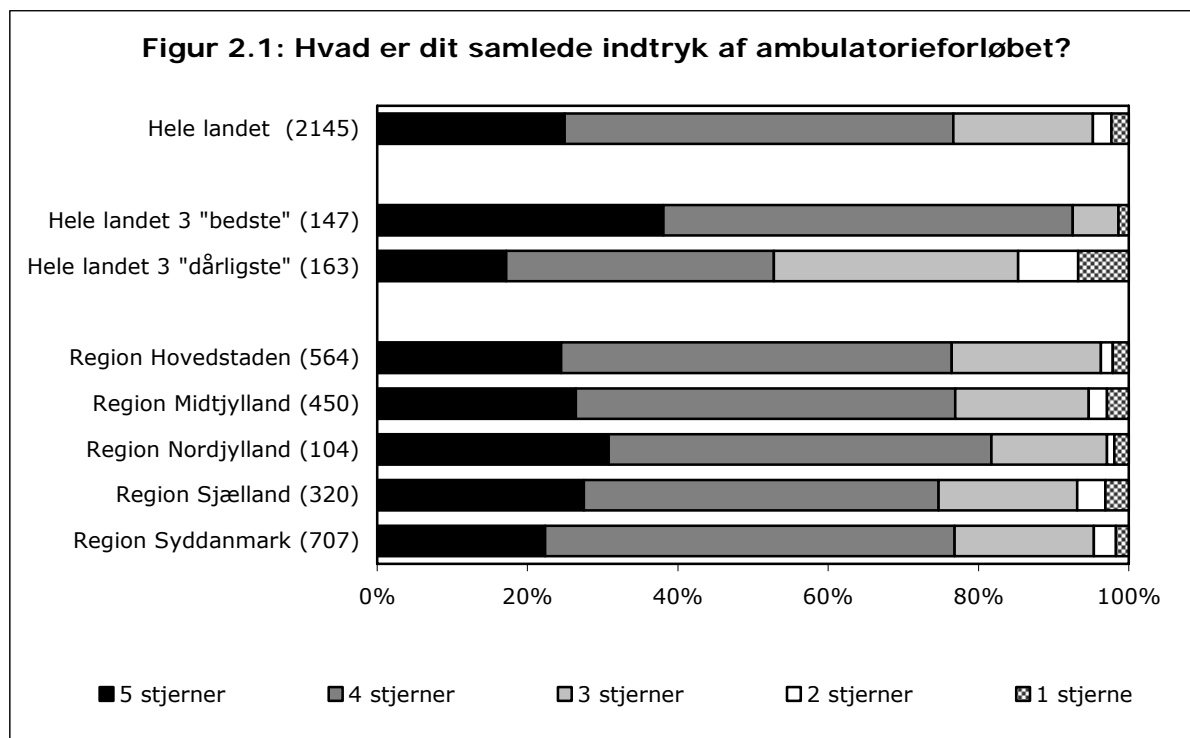
En bortfaldsanalyse blandt forældre viser, at svarpersonerne er repræsentative for de forældre, der fik tilbudt et spørgeskema. Diagnose er dog ikke angivet på 18 % af de besvarede spørgeskemaer. Svarpersonerne har følgende baggrund:

		Procent
Patientens køn	Uoplyst	4
	Dreng	58
	Pige	38
Patientens alder	Uoplyst	3
	0-6	10
	7-14	56
	Over 15	31
Diagnose	Uoplyst	18
	F20-29	2
	F30-39	6
	F40-49	11
	F50-59	8
	F80-89	17
	F90-98	29
	Øvrige	9

Samlet vurdering

Forældrene bliver bedt om at give deres samlede indtryk af ambulatorieforløbet gennem tildeling af 1-5 stjerner.

- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt



Der er forholdsvis store variationer i tilfredsheden inden for de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier.

I de tre ambulatorier i landet, hvor der er relativt flest tilfredse forældre, giver 93 % af forældrene 5 eller 4 stjerner.

I de tre ambulatorier i landet, der har den laveste tilfredshed, giver 53 % af forældrene 5 eller 4 stjerner.

Forskel mellem grupper

Blandt besvarelserne fra ambulatorierne er det analyseret, hvordan patienternes køn, patienternes alder, ventetid og antal kontakter med ambulatoriet påvirker svarpersonernes samlede vurdering af ambulatoriet. Baggrundsforholdene er taget i betragtning samtidigt i én samlet analyse.

Det, der blandt disse forhold påvirker besvarelserne, er patientens køn, hvor forældre til piger er mindre tilfredse end forældre til drenge.

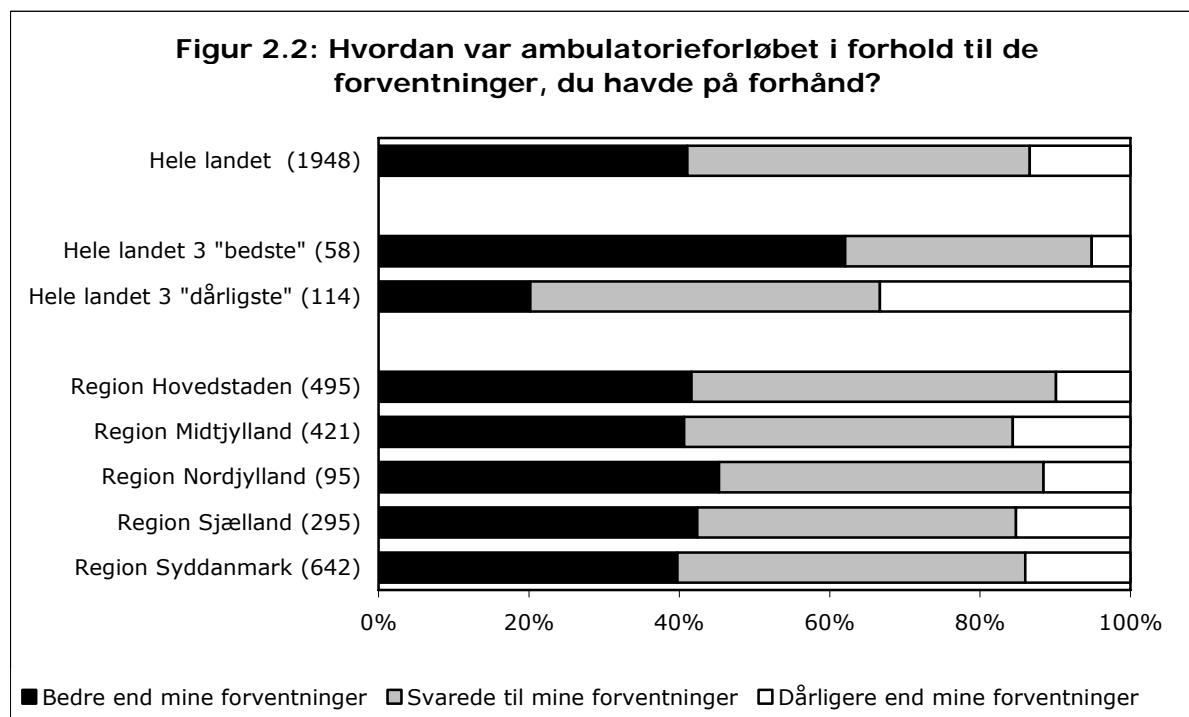
Forældre til patienter på 0-7 år er mere tilfredse end forældre til patienter på 15 år og derover.

Forældre der har ventet mindre end to måneder er mere tilfredse end forældre der har ventet mere end to måneder.

Forældre der har haft mere end 4 kontakter er mere tilfredse end forældre, der har haft mindre end 4 kontakter.

Forventninger

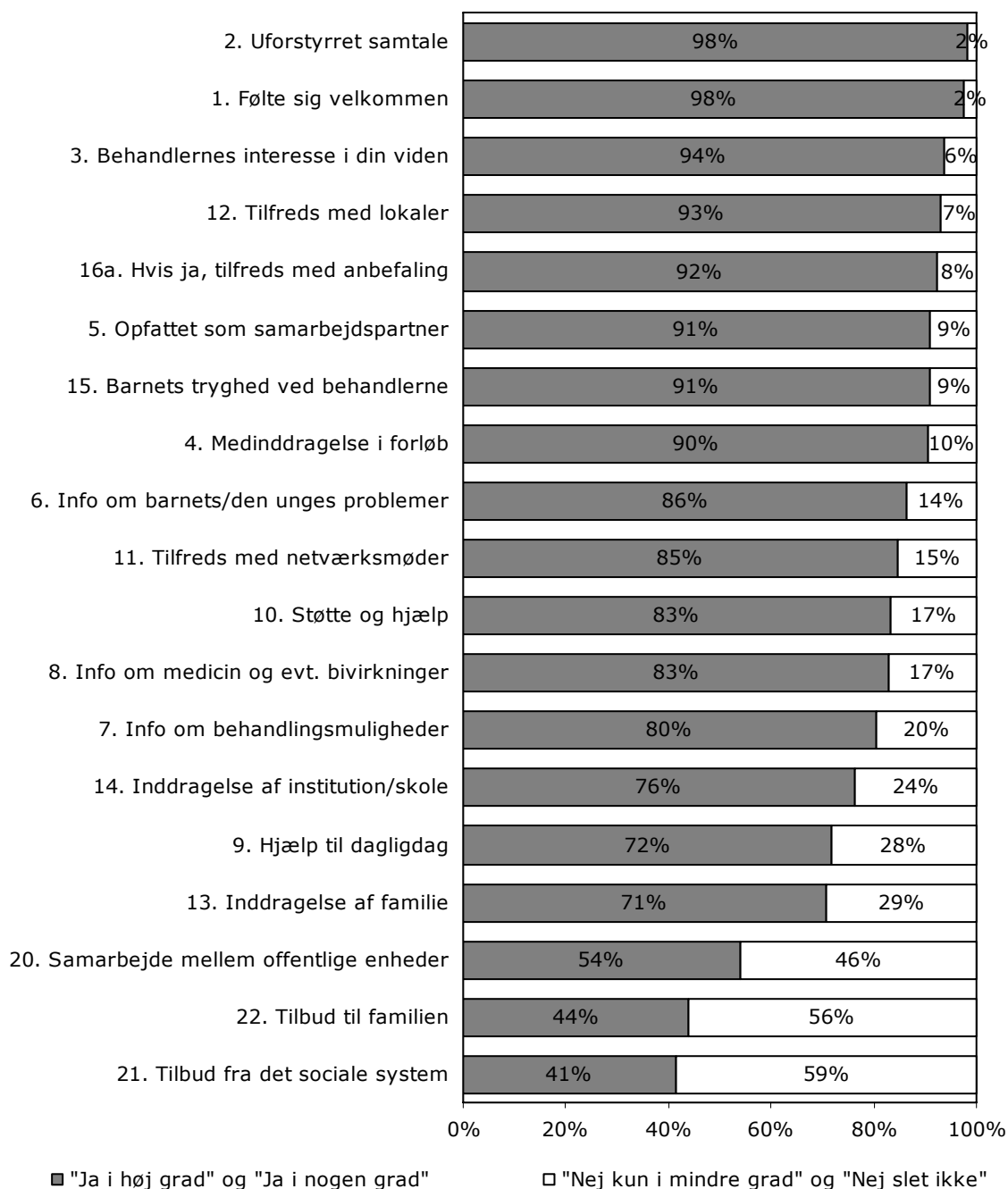
Forældrene bliver spurgt, hvordan ambulatorieforløbet var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.



Forløbet i ambulatoriet

I figuren nedenfor vises landsresultatet for de øvrige spørgsmål, der vedrører patientens kontakt med ambulatoriet. Spørgsmålene er sorteret efter tilfredshed.

Figur 2.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed

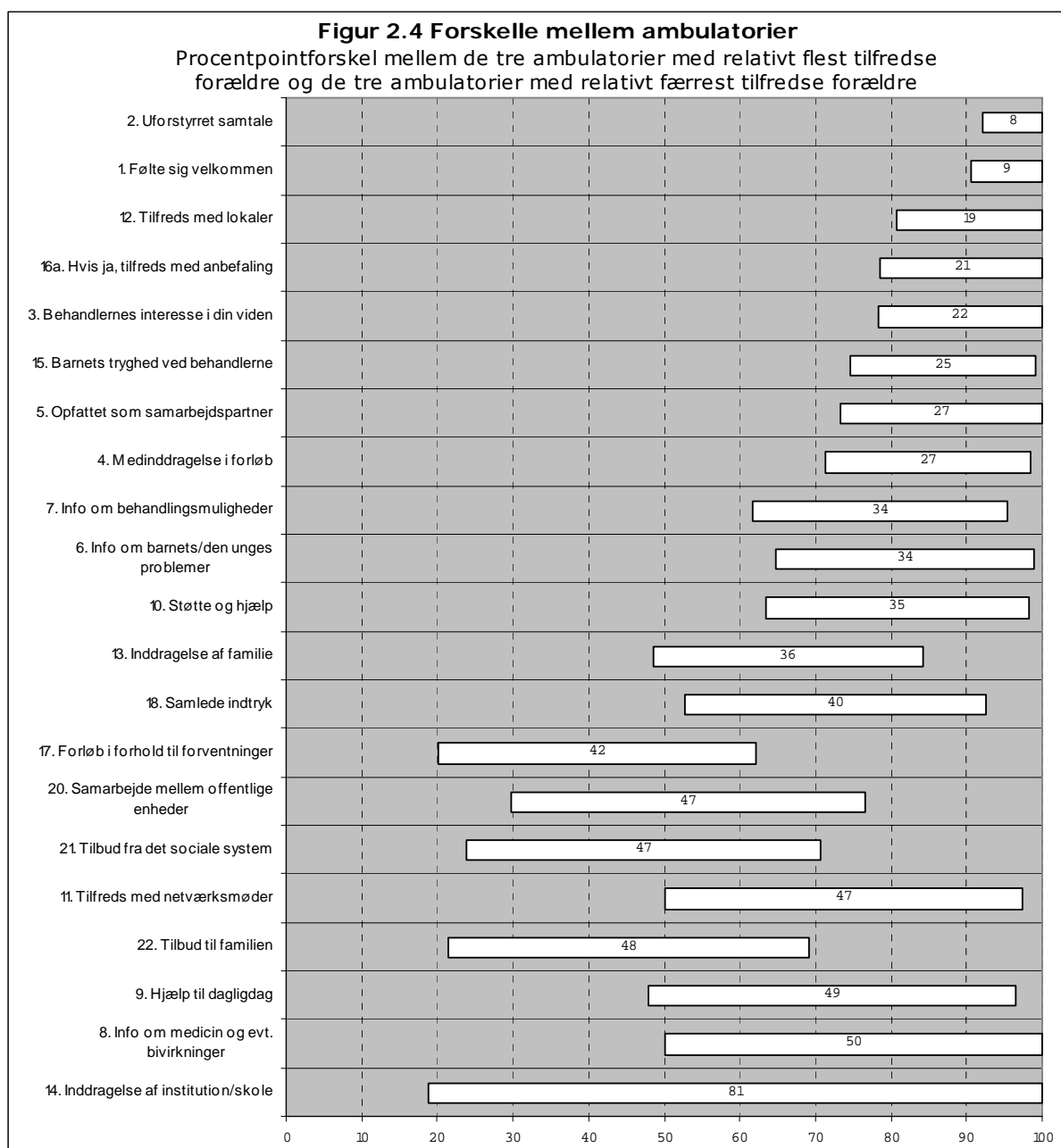


Variation i besvarelserne

Figuren på næste side viser variationen i besvarelserne på enhedsniveau for tilfredshedsspørgsmålene.

Hver bjælke i figuren viser antal procentpoints forskel mellem de tre ambulatorier, hvor andelen af tilfredse forældre er størst og de tre ambulatorier, hvor andelen af tilfredse forældre er lavest.

Som det fremgår af figuren er der på nogle spørgsmål store forskelle på tilfredshedsniveauet på de ambulatorier, hvor der er størst tilfredshed og de ambulatorier, hvor der er lavest tilfredshed.



Spørgsmålene er sorteret efter variationens størrelse. De to positive svarkategorier er lagt sammen og de to negative svarkategorier er lagt sammen, før variationen er beregnet. For spørgsmålet om det samlede indtryk er det skelnet mellem 1-2 stjerner og 3-5 stjerner. For spørgsmålet om indtrykket i forhold til forventninger ses på andelen, der har svaret: "Det var bedre end mine forventninger".

Forskellen mellem andelen af tilfredse forældre i ambulatorier, hvor tilfredsheden er størst og i ambulatorier, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de tre ambulatorier, hvor tilfredsheden er størst og de tre ambulatorier, hvor tilfredsheden er mindst.

Herved undgås det, at meget små ambulatorier, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én enhed med relativt flest tilfredse forældre og én enhed med relativt færrest tilfredse forældre, ville variationen være lidt større.

Kommentarer

Forældrene bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem i ambulatorieforløbet og kommentarer til ambulatoriets kontakt med deres familie. De lokale svar kan læses i bilag A.

3. Hovedresultater for Region Sjælland

Undersøgelsens datagrundlag

I undersøgelsesperioden fra den 1. august 2007 til 31. juli 2008 fik i alt 638 forældre fra børne- og ungdomspsykiatriens ambulatorier i Region Sjælland udleveret et spørgeskema. 338 besvarede skemaet. Undersøgelsens svarprocent er dermed på 53.

Der er en spredning på de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier fra 31 % på Ambulatorium i døgnafsnittet til 68 % på Børnepsykiatrisk ambulatorium, Holbæk.

Baggrundsoplysninger

De forældre, der har besvaret et spørgeskema vedrørende børne- og ungdomspsykiatrien i Region Sjælland har følgende baggrund:

		Procent
Patientens køn	Uoplyst	4
	Dreng	54
	Pige	42
Patientens alder	Uoplyst	4
	0-6	10
	7-14	53
	Over 15	33
Diagnose	Uoplyst	21
	F20-29	2
	F30-39	7
	F40-49	12
	F50-59	5
	F80-89	14
	F90-98	30
	Øvrige	9

Sammenligning af forældre i undersøgelsens målgruppe med de forældre, der har besvaret et spørgeskema, viser, at forældre til patienter over 15 år er lidt underrepræsenterede. For 21 % af svarpersonerne er diagnosen ikke oplyst.

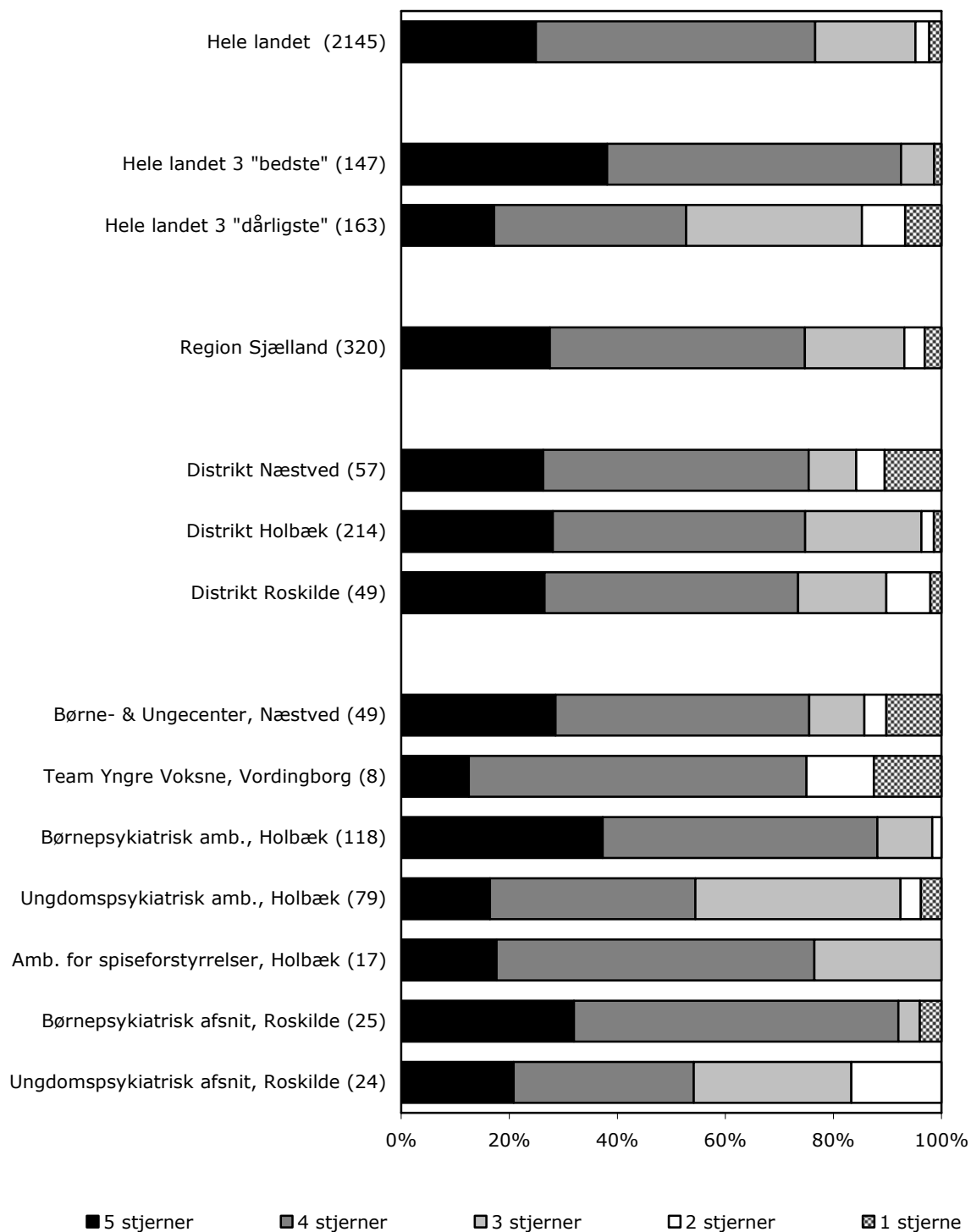
7 ambulatorier fra Region Sjælland havde mindst 10 besvarelser og får rapporteret deres resultater i denne rapport.

Forældrenes samlede vurdering

Forældrene bliver bedt om at give deres samlede indtryk af børne- og ungdomspsykiatrien gennem tildeling af 1-5 stjerner.

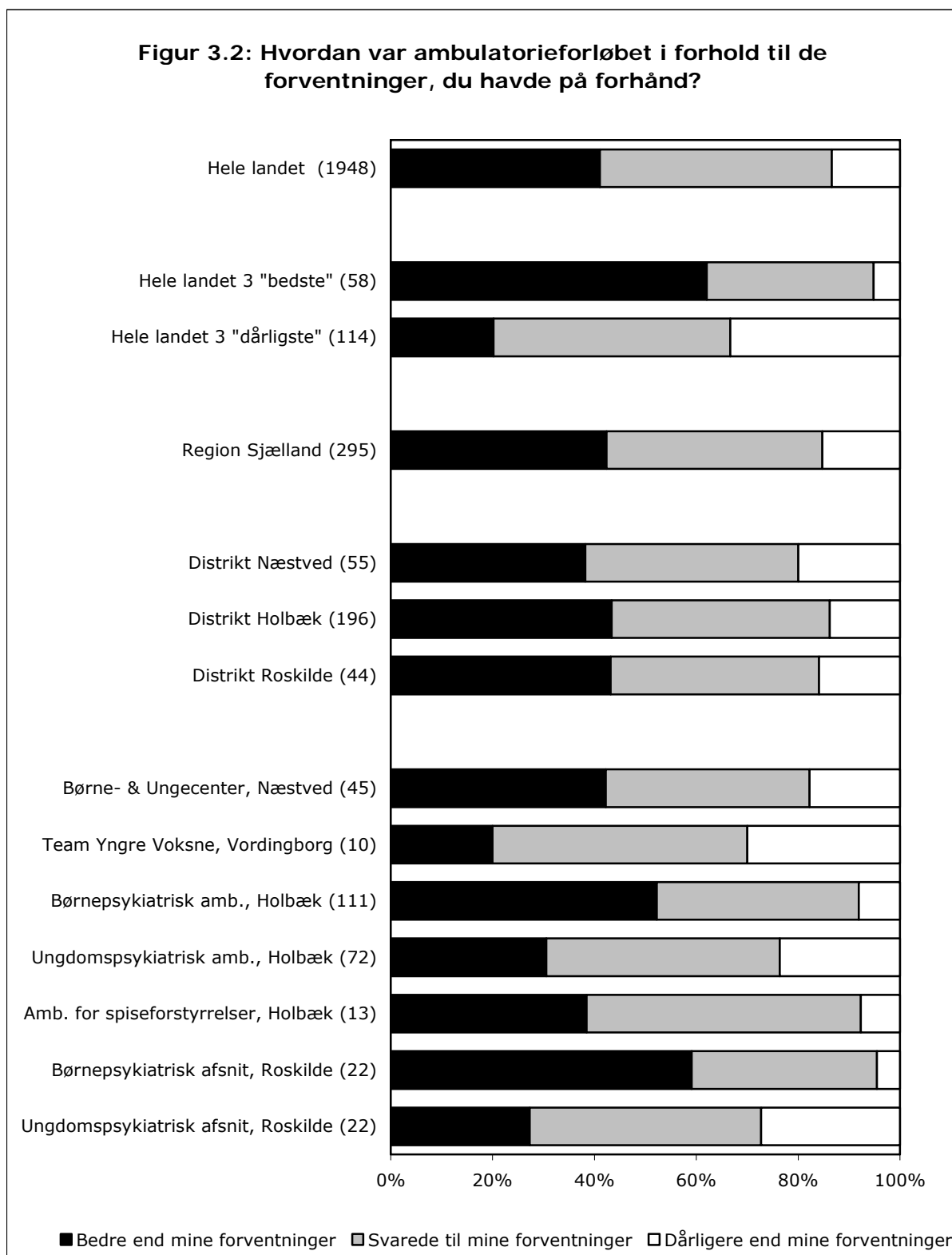
- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt

Figur 3.1: Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?



Forventninger

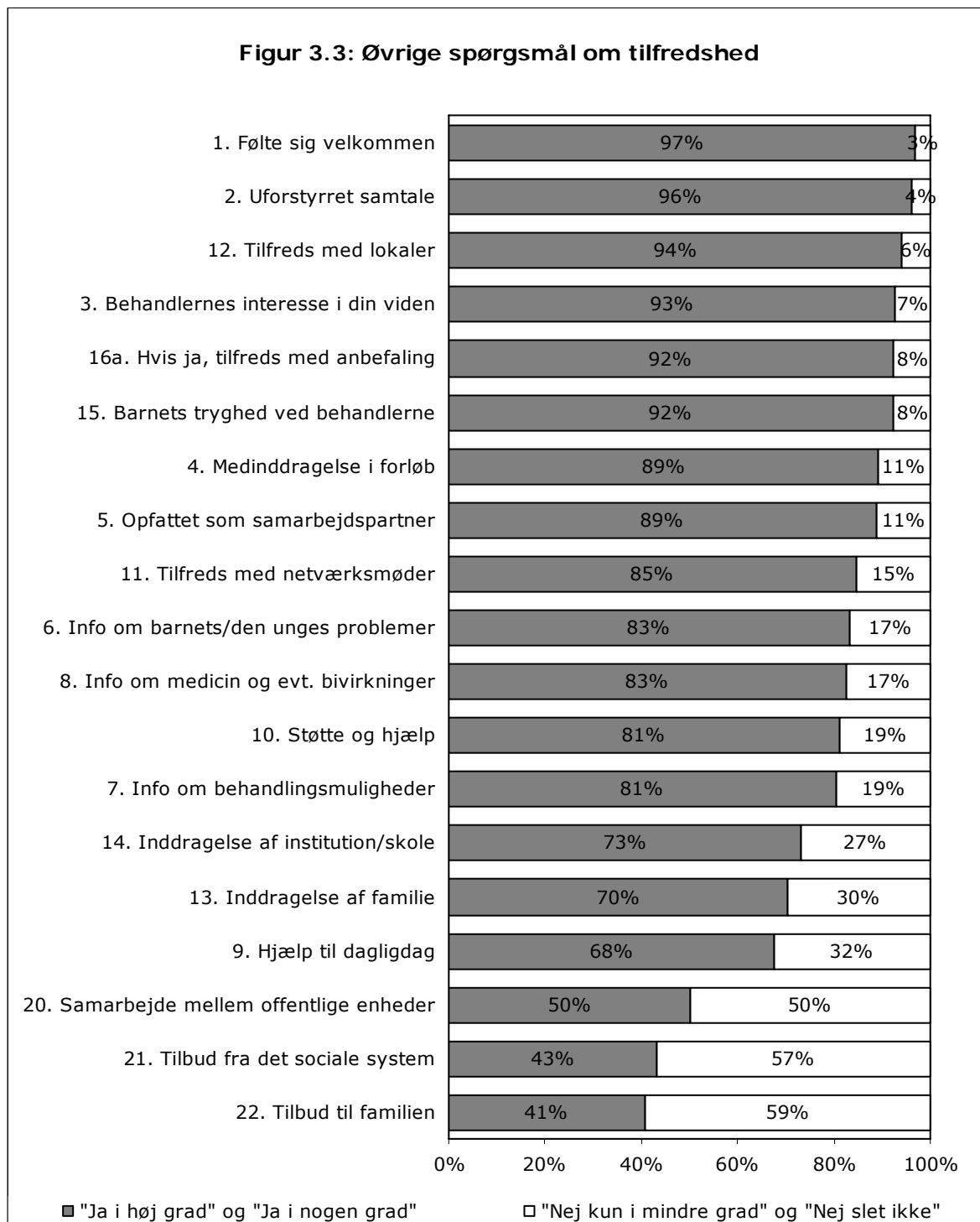
Forældrene bliver spurgt, hvordan ambulatorieforløbet var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.



Forløbet i ambulatoriet

I figur 3.3 vises resultaterne for de øvrige spørgsmål, der vedrører forældrenes kontakt med ambulatoriet.

Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i bilag B. Spørgsmål med højst tilfredshed i Region Sjælland står øverst. I kapitel 4 er resultaterne fra hvert spørgsmål fremstillet for de enkelte ambulatorier med angivelse af alle fire svarkategorier.



Kommentarer

Forældrene bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem og deres barn i ambulatorieforløbet og kommentarer til sociale og psykiatriske system som helhed. De lokale svar fra Region Sjælland kan læses i bilag A.

4. Resultater fra forældreundersøgelsen

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra forældreundersøgelsen i Region Sjælland.

Først fremstilles forældrenes svar på de enkelte spørgsmål i undersøgelsen i søjlediagrammer, som giver mulighed for et hurtigt overblik.

Dernæst vises resultaterne i tabelform opgjort på de enkelte ambulatorier og på baggrundsvariable for hele regionen.

I kapitel 6 er der beskrevet en række kommentarer vedrørende organisering og afviklingen af undersøgelsen på enkelte ambulatorier. De er vigtige at være opmærksomme på ved læsningen af søjlediagrammerne.

Søjlediagrammer

Søjlediagrammerne er opstillet på følgende måde:

- 1. søjle** viser landsresultater
 - 2. søjle** viser de 3 bedste ambulatorier på landsplan
 - 3. søjle** viser de 3 dårligste ambulatorier på landsplan
 - 4. søjle** viser Region Sjællands samlede resultater
 - 5.- 7. søjle** viser overordnede områder i regionen
- Søjlerne derunder viser resultaterne fra de enkelte ambulatorier.

Tal i parentes viser hvor mange forældre, der besvarede spørgsmålet.

Spørgsmålsformuleringen fremgår øverst af søjlediagrammet. Hele spørgeskemaet kan ses af bilag B.

Variation

Søjle 2 og 3 viser de tre ambulatorier i hele landet, der har henholdsvis flest og færrest tilfredse forældre på det pågældende spørgsmål.

I opgørelsen af flest og færrest tilfredse forældre er kategorierne: "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad" slået sammen og der er set på hvilke enheder, der har henholdsvis flest og færrest svar i disse kategorier. Sammenligner man med de tre bedste/tre dårligste, er det således kun den samlede andel af "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad", det giver mening at sammenligne.

For spørgsmålet om samlet indtryk (stjerne-spørgsmålet) ses på andelen, der har svaret: "5 stjerner (enestående)" og "4 stjerner (godt)". For spørgsmålet om indtrykket i forhold til forventninger ses på andelen, der har svaret: "Det var bedre end mine forventninger". For Ja-nej spørgsmål ses på andelen, der har svaret: "Ja".

I kapitel 2 vises en oversigt over alle spørgsmålene samlet.

Tabeller

Af højresiden fremgår procenttallene fordelt på de enkelte ambulatorier og opgjort på baggrundsforhold.

I kolonnen yderst til højre angives antallet af svar, der ligger bag procentberegningen. I nogle tilfælde er der tale om ret små absolutte tal. Derfor bør man være opmærksom på, om talmaterialet er tilstrækkeligt stort til, at der kan drages sikre konklusioner.

Datamaterialet er ikke tilstrækkelig stort til, at det er relevant og i overensstemmelse med anonymitetshensynet at foretage en opdeling af forældregrupperinger ud fra baggrundsforhold for hvert ambulatorium.

Anvendelse af tabellerne

Tabellerne viser, om der er tendenser til, at bestemte grupper af forældre vurderer kontakten med ambulatoriet og psykiatrien på en bestemt måde.

Frekvensfordelinger opdelt efter svarpersonernes baggrundskarakteristika kan anvendes til at målrette indsatsen mod bestemte grupper. De kan for eksempel bruges, når et ambulatorium har udvalgt et indsatsområde, som de vil arbejde systematisk på at forbedre. Via tabellerne, kan man finde frem til, om indsatsen bør målrettes mod bestemte forældregrupper.

Sammenhængene bør vurderes i forhold til, hvad man ellers ved om de enkelte ambulatoriers patientgrupper og kontakten med forældrene. Desuden bør man være opmærksom på antallet af svarpersoner i de enkelte kategorier.

Antal svarpersoner

Ved læsningen af søjlediagrammerne og tabellerne er det vigtigt at huske på, at der ikke skal meget til at rykke tilfredshedsprocenterne op eller ned i de ambulatorier, der har få svarpersoner.

Hvis årsagen til det begrænsede antal svarpersoner er en lav patientnormering, og hvis ambulatoriets svarprocent ellers er acceptabel, kan man regne med, at svarfordelingen afspejler virkeligheden, selvom der ikke skal meget til at rykke procenterne.

Bunder det begrænsede antal svarpersoner imidlertid i, at svarprocenten er uacceptabel, bør resultaterne tages med forbehold.

Ved ikke/ikke relevant

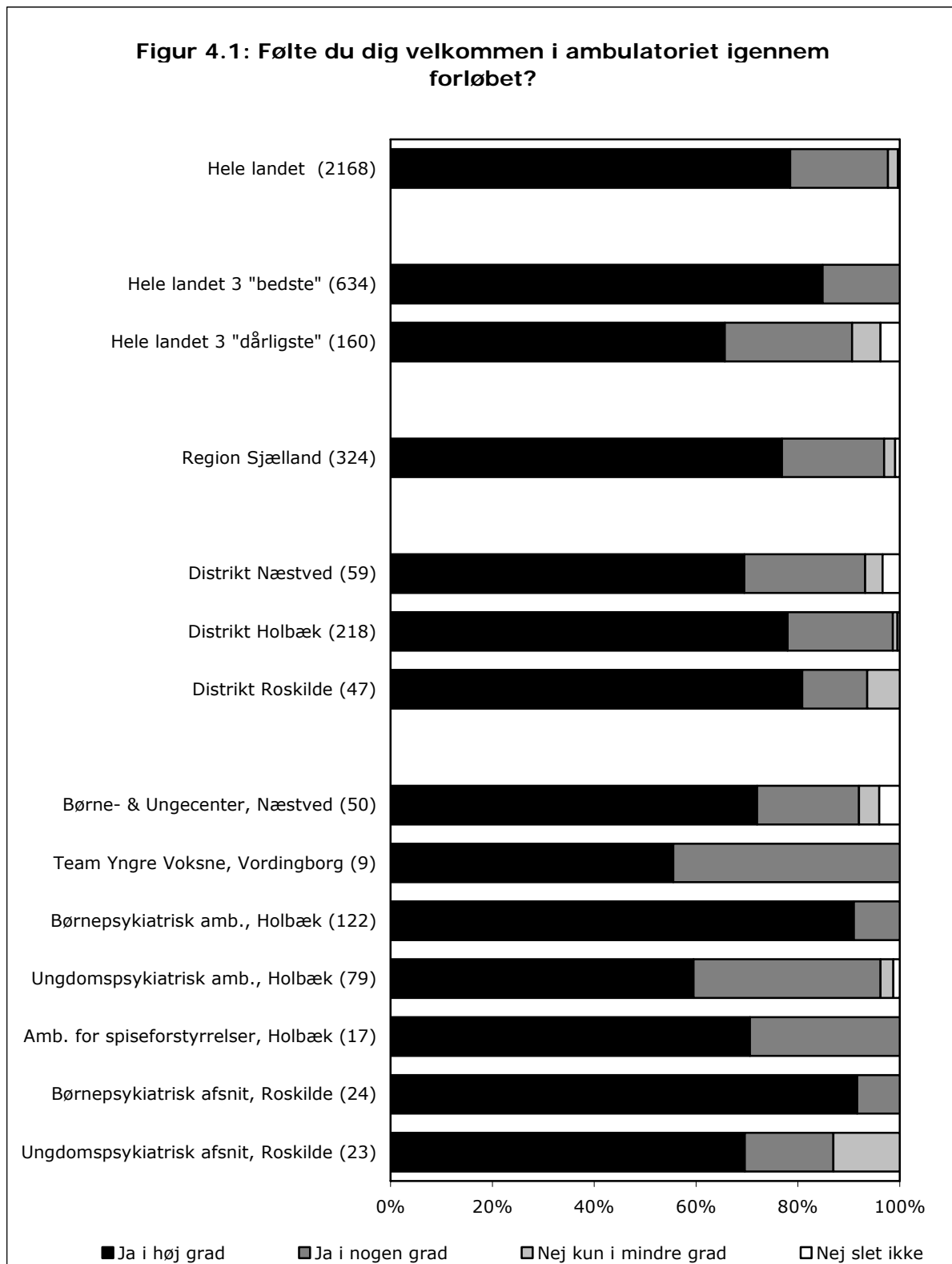
I den indledende tekst på forsiden af spørgeskemaet bliver forældrene opfordret til at krydse af i svarkategorien "Ved ikke/ikke relevant", når spørgsmålene ikke passer på deres situation. Svarpersoner, der har svaret "Ved ikke/ikke relevant", er frasorteret i figurerne i dette kapitel, hvilket er forklaringen på, at antallet af svarpersoner varierer fra spørgsmål til spørgsmål.

Skriftlige kommentarer

Opsamlende kan svarpersonerne begrunde deres stjernetilbeding. De bliver spurgt om, hvad der har størst betydning for dem i ambulatorieforløbet, og om de har kommentarer til ambulatoriets kontakt med deres familie.

Svarpersonerne har mulighed for at knytte skriftlige kommentarer til de opsamlende spørgsmål. Disse kommentarer fremstilles på enhedsniveau i bilag A. Kommentarerne kan hjælpe i arbejdet med at tolke materialet og planlægge forbedringer.

4.1. At føle sig velkommen

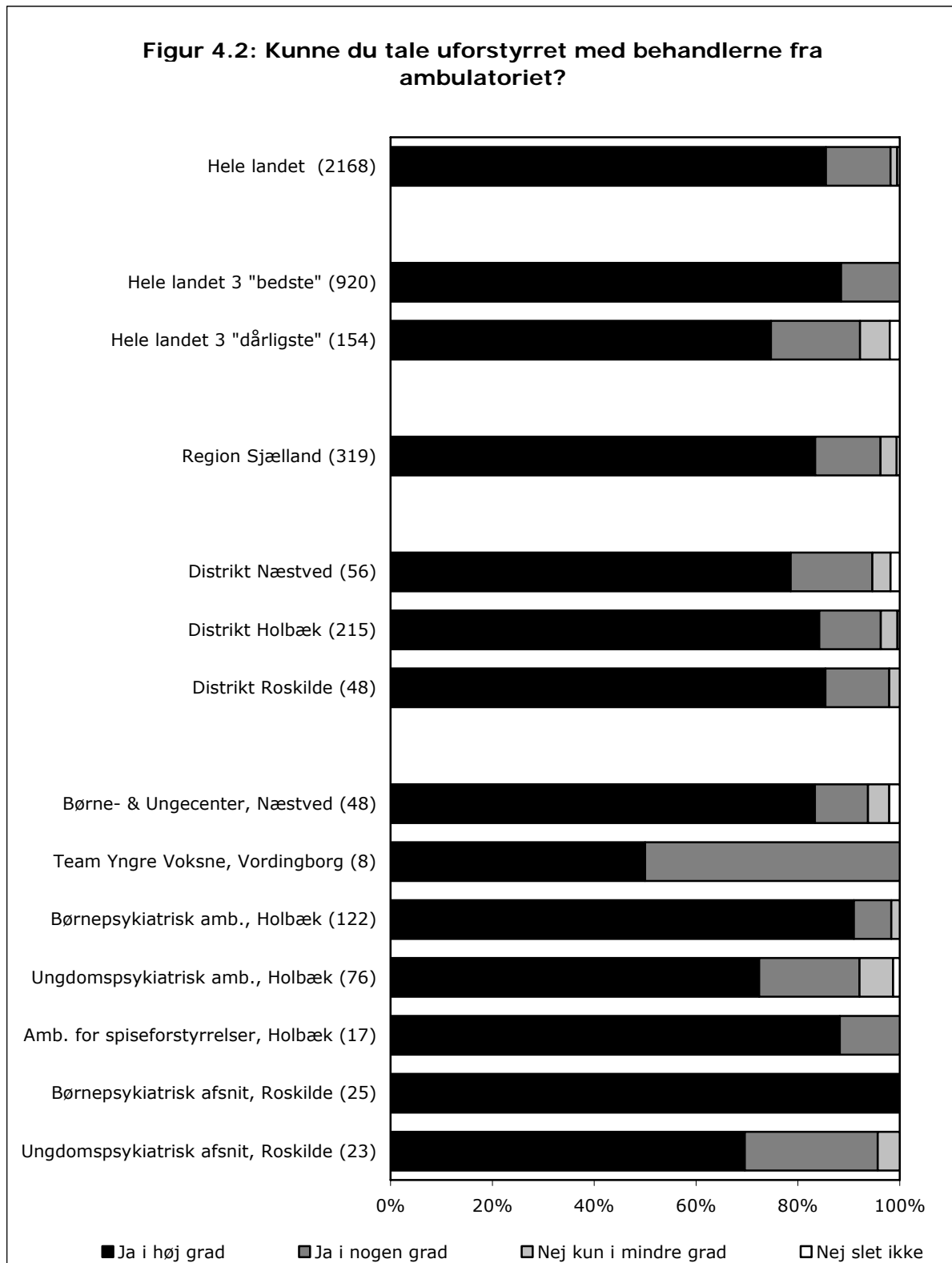


Følte du dig velkommen i ambulatoriet igennem forløbet?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 1

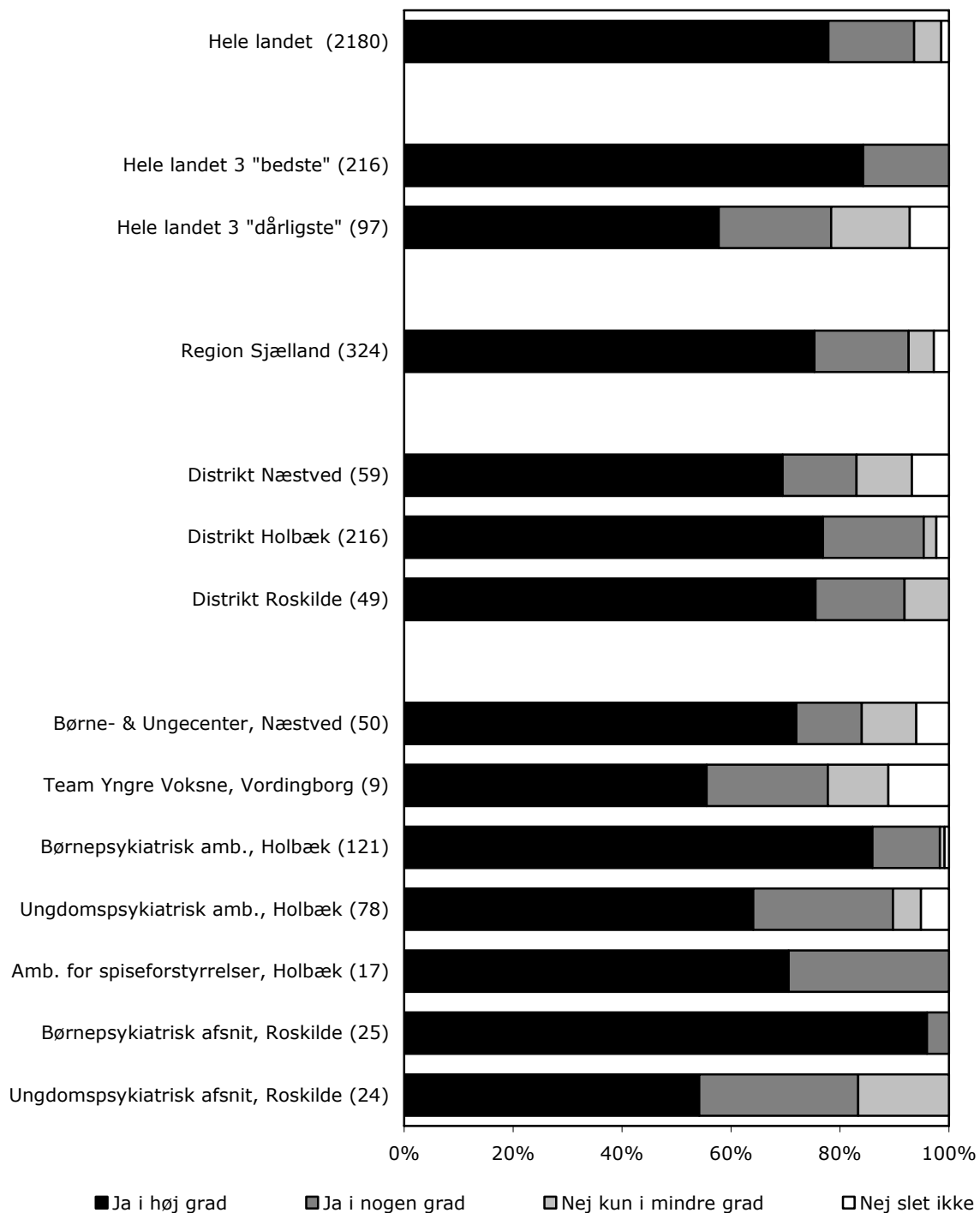
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		78	19	2	0	2168
Hele landet 3 "bedste"		85	15	0	0	634
Hele landet 3 "dårligste"		66	25	6	4	160
Region Sjælland		77	20	2	1	324
Område	Distrikt Næstved	69	24	3	3	59
	Distrikt Holbæk	78	21	1	0	218
	Distrikt Roskilde	81	13	6	0	47
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	72	20	4	4	50
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	56	44	0	0	9
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	91	9	0	0	122
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	59	37	3	1	79
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	71	29	0	0	17
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	92	8	0	0	24
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	70	17	13	0	23
Patientens køn	Pige/Kvinde	72	25	1	1	134
	Dreng/Mand	80	16	3	1	179
Patientens alder	0-6	88	6	6	0	33
	7-14	81	17	1	1	176
	15+	66	30	4	1	105
Patientens diagnose	F20-29	57	43	0	0	7
	F30-39	68	27	5	0	22
	F40-49	82	16	3	0	38
	F50-59	71	29	0	0	17
	F80-89	80	13	2	4	45
	F90-98	81	17	2	0	100
	Øvrige	63	33	4	0	27
Ventetid	Under 15 dage	73	23	5	0	44
	15 dage til 2 måneder	81	17	0	2	64
	2 måneder til et halvt år	61	39	0	0	51
	Mere end et halvt år	86	11	1	2	90
Patientens antal kontakter	1-4	71	27	1	0	84
	5-10	86	13	1	0	114
	Over 10	72	21	4	4	53
Er kontakten afsluttet	Ja	72	23	4	1	95
	Nej	78	20	1	1	204
Forældres antal kontakter	0-4	63	34	2	1	109
	5-10	85	13	2	1	112
	Over 10	81	13	6	0	31

4.2. Kontakten med behandlerne



Kunne du tale uforstyrret med behandlerne fra ambulatoriet?						
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 2						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		86	13	1	1	2168
Hele landet 3 "bedste"		88	12	0	0	920
Hele landet 3 "dårligste"		75	18	6	2	154
Region Sjælland		83	13	3	1	319
Område	Distrikt Næstved	79	16	4	2	56
	Distrikt Holbæk	84	12	3	0	215
	Distrikt Roskilde	85	13	2	0	48
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	83	10	4	2	48
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	50	50	0	0	8
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	91	7	2	0	122
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	72	20	7	1	76
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	88	12	0	0	17
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	100	0	0	0	25
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	70	26	4	0	23
Patientens køn	Pige/Kvinde	78	18	5	0	131
	Dreng/Mand	88	9	2	1	178
Patientens alder	0-6	91	6	3	0	33
	7-14	88	10	2	1	176
	15+	73	20	6	1	101
Patientens diagnose	F20-29	50	50	0	0	6
	F30-39	76	19	0	5	21
	F40-49	87	11	3	0	38
	F50-59	76	18	6	0	17
	F80-89	87	7	4	2	45
	F90-98	89	9	2	0	99
	Øvrige	83	13	4	0	24
Ventetid	Under 15 dage	82	14	5	0	44
	15 dage til 2 måneder	89	8	2	2	62
	2 måneder til et halvt år	76	22	2	0	50
	Mere end et halvt år	92	4	3	0	90
Patientens antal kontakter	1-4	88	11	1	0	82
	5-10	92	7	1	0	113
	Over 10	75	15	8	2	53
Er kontakten afsluttet	Ja	79	18	2	1	91
	Nej	86	10	3	0	204
Forældres antal kontakter	0-4	80	16	4	0	105
	5-10	88	9	2	1	111
	Over 10	88	6	6	0	32

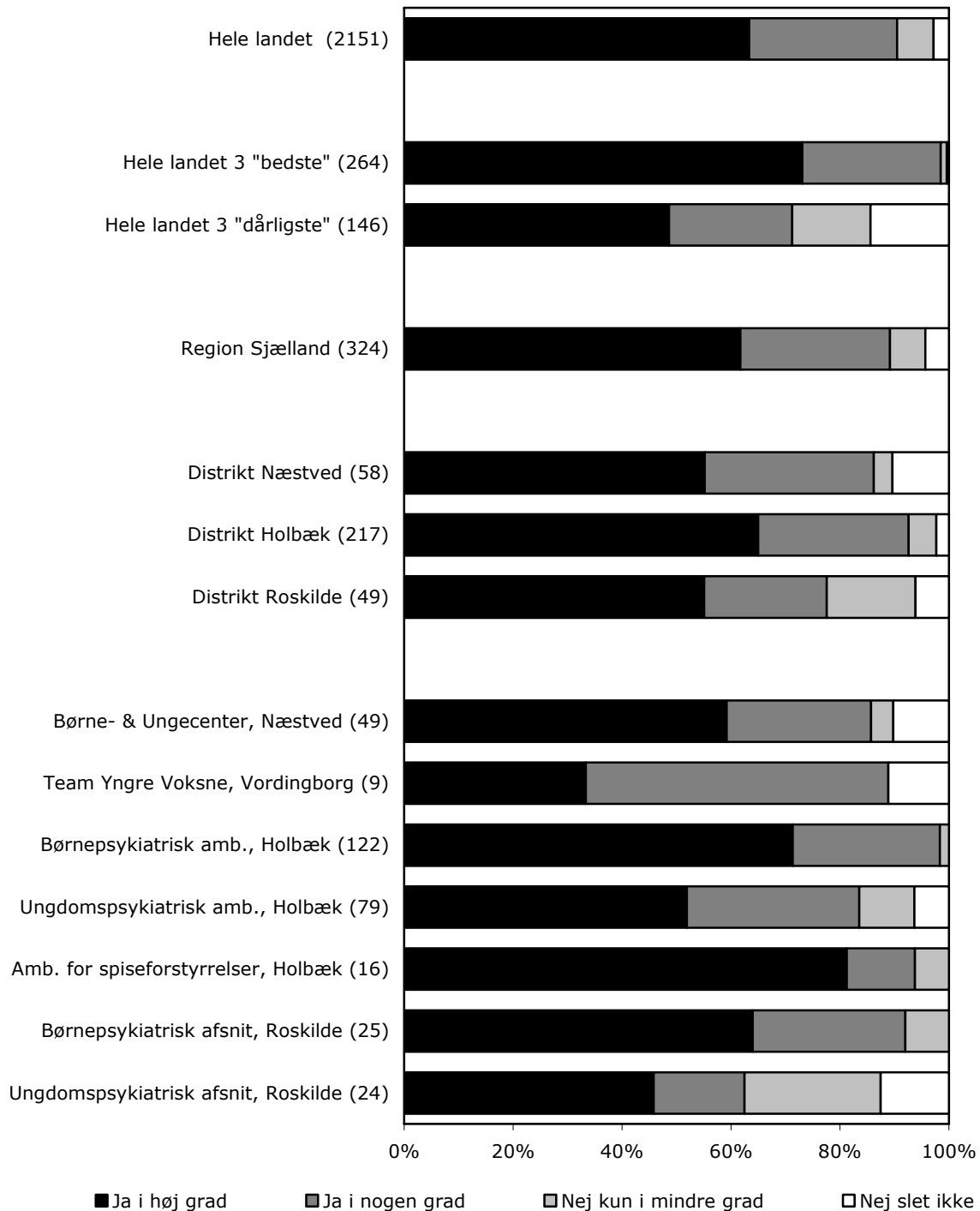
Figur 4.3: Oplevede du, at behandlerne var interesserede i dine erfaringer og viden om barnet/den unge?



Oplevede du, at behandlerne var interesseret i dine erfaringer og viden om barnet/den unge?						
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 3						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		78	16	5	1	2180
Hele landet 3 "bedste"		84	16	0	0	216
Hele landet 3 "dårligste"		58	21	14	7	97
Region Sjælland		75	17	5	3	324
Område	Distrikt Næstved	69	14	10	7	59
	Distrikt Holbæk	77	19	2	2	216
	Distrikt Roskilde	76	16	8	0	49
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	72	12	10	6	50
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	56	22	11	11	9
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	86	12	1	1	121
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	64	26	5	5	78
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	71	29	0	0	17
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	96	4	0	0	25
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	54	29	17	0	24
Patientens køn	Pige/Kvinde	69	22	6	3	135
	Dreng/Mand	81	13	4	2	179
Patientens alder	0-6	82	9	9	0	33
	7-14	81	14	3	2	176
	15+	65	25	6	5	106
Patientens diagnose	F20-29	71	29	0	0	7
	F30-39	64	23	9	5	22
	F40-49	71	21	5	3	38
	F50-59	65	35	0	0	17
	F80-89	82	11	2	4	45
	F90-98	75	18	6	1	100
	Øvrige	74	7	11	7	27
Ventetid	Under 15 dage	73	18	7	2	45
	15 dage til 2 måneder	80	16	0	5	64
	2 måneder til et halvt år	57	31	12	0	51
	Mere end et halvt år	88	9	1	2	90
Patientens antal kontakter	1-4	78	15	5	2	86
	5-10	81	16	3	0	113
	Over 10	69	20	6	6	54
Er kontakten afsluttet	Ja	74	16	6	3	97
	Nej	76	18	4	2	203
Forældres antal kontakter	0-4	67	25	6	3	109
	5-10	84	11	4	2	111
	Over 10	78	13	9	0	32

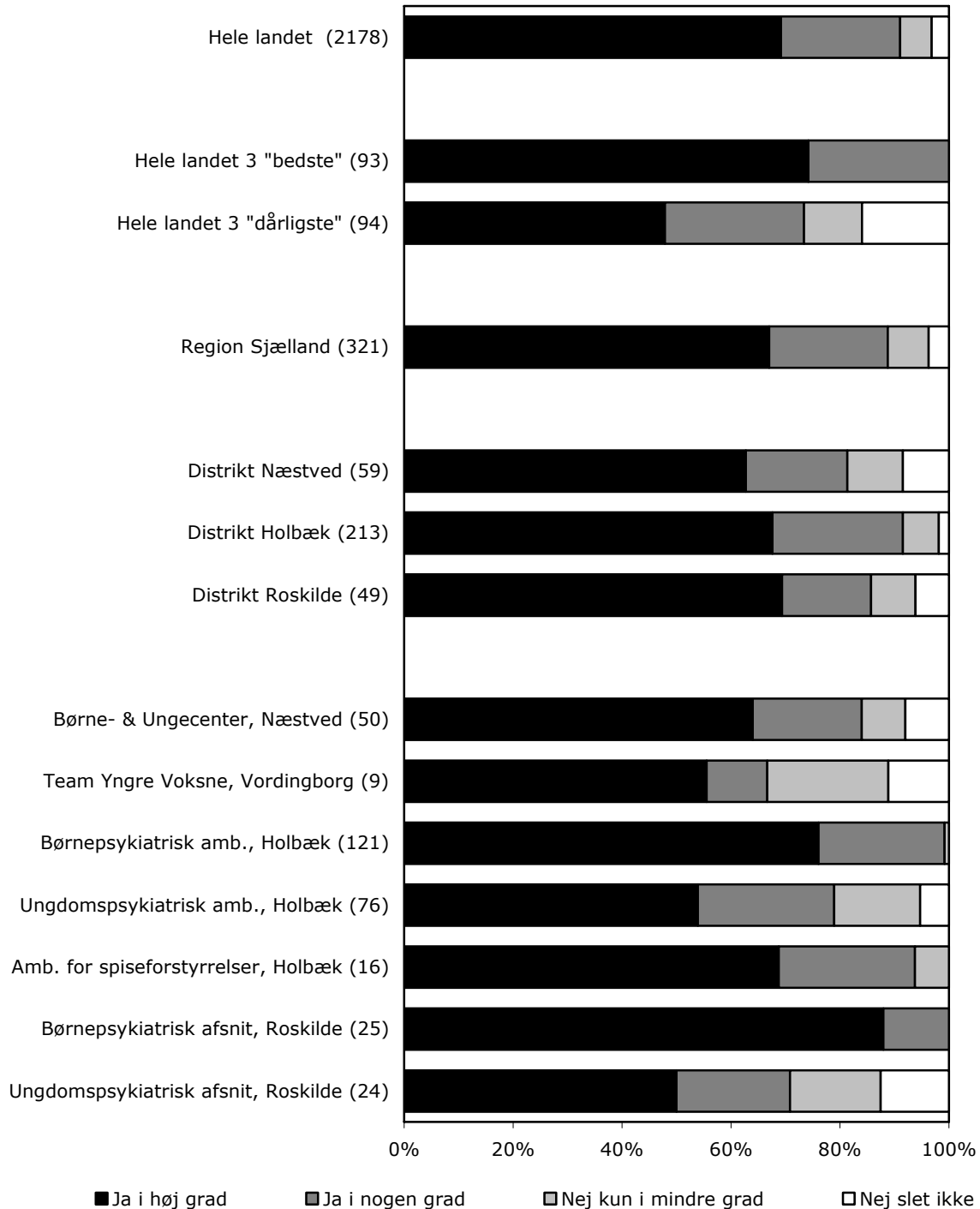
4.3. Information og medinddragelse

Figur 4.4: Blev du medinddraget i ambulatorieforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?



Blev du medinddraget i ambulatorieforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?						
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 4						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		63	27	7	3	2151
Hele landet 3 "bedste"		73	25	1	0	264
Hele landet 3 "dårligste"		49	23	14	14	146
Region Sjælland		62	27	6	4	324
Område	Distrikt Næstved	55	31	3	10	58
	Distrikt Holbæk	65	28	5	2	217
	Distrikt Roskilde	55	22	16	6	49
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	59	27	4	10	49
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	33	56	0	11	9
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	71	27	2	0	122
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	52	32	10	6	79
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	81	13	6	0	16
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	64	28	8	0	25
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	46	17	25	13	24
Patientens køn	Pige/Kvinde	54	30	11	5	134
	Dreng/Mand	67	26	3	3	179
Patientens alder	0-6	79	15	3	3	33
	7-14	61	30	7	2	176
	15+	56	28	8	9	105
Patientens diagnose	F20-29	29	43	29	0	7
	F30-39	48	22	17	13	23
	F40-49	53	34	11	3	38
	F50-59	59	35	6	0	17
	F80-89	51	42	2	4	45
	F90-98	66	27	3	4	99
	Øvrige	70	19	4	7	27
Ventetid	Under 15 dage	58	29	9	4	45
	15 dage til 2 måneder	56	30	8	6	64
	2 måneder til et halvt år	60	29	8	4	52
	Mere end et halvt år	71	24	1	3	90
Patientens antal kontakter	1-4	71	25	4	1	85
	5-10	65	28	5	1	113
	Over 10	44	35	11	9	54
Er kontakten afsluttet	Ja	52	33	8	6	96
	Nej	66	25	6	3	204
Forældres antal kontakter	0-4	53	29	11	6	109
	5-10	64	30	2	4	112
	Over 10	74	19	3	3	31

Figur 4.5: Er det dit indtryk, at behandlerne betragtede dig som samarbejdspartner (medspiller)?

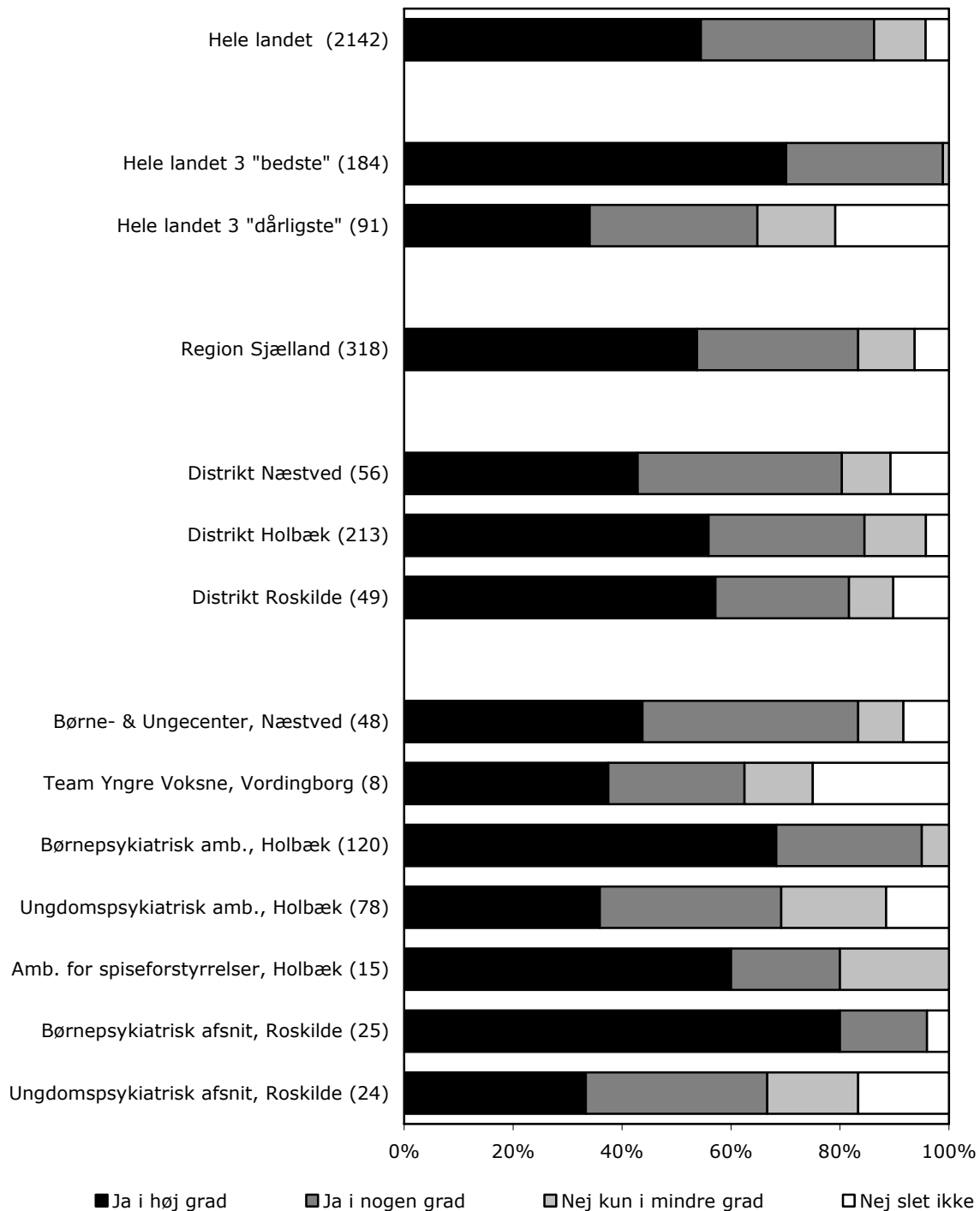


Er det dit indtryk, at behandlerne betragtede dig som samarbejdspartner (medspiller)?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 5

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		69	22	6	3	2178
Hele landet 3 "bedste"		74	26	0	0	93
Hele landet 3 "dårligste"		48	26	11	16	94
Region Sjælland		67	22	7	4	321
Område	Distrikt Næstved	63	19	10	8	59
	Distrikt Holbæk	68	24	7	2	213
	Distrikt Roskilde	69	16	8	6	49
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	64	20	8	8	50
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	56	11	22	11	9
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	76	23	1	0	121
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	54	25	16	5	76
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	69	25	6	0	16
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	88	12	0	0	25
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	50	21	17	13	24
Patientens køn	Pige/Kvinde	60	26	11	4	132
	Dreng/Mand	73	18	5	3	179
Patientens alder	0-6	76	12	12	0	33
	7-14	72	22	5	2	176
	15+	56	25	12	7	103
Patientens diagnose	F20-29	43	43	14	0	7
	F30-39	50	18	18	14	22
	F40-49	62	27	8	3	37
	F50-59	65	29	6	0	17
	F80-89	73	16	7	4	45
	F90-98	67	27	3	3	100
	Øvrige	62	19	15	4	26
Ventetid	Under 15 dage	53	31	13	2	45
	15 dage til 2 måneder	71	17	8	3	63
	2 måneder til et halvt år	56	31	10	4	52
	Mere end et halvt år	81	14	2	2	90
Patientens antal kontakter	1-4	71	19	8	1	84
	5-10	75	19	5	1	113
	Over 10	56	26	9	9	54
Er kontakten afsluttet	Ja	64	21	11	4	95
	Nej	67	23	6	3	203
Forældres antal kontakter	0-4	58	23	13	6	107
	5-10	74	19	5	3	111
	Over 10	69	25	6	0	32

Figur 4.6: Fik du de informationer om barnets/den unges vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?

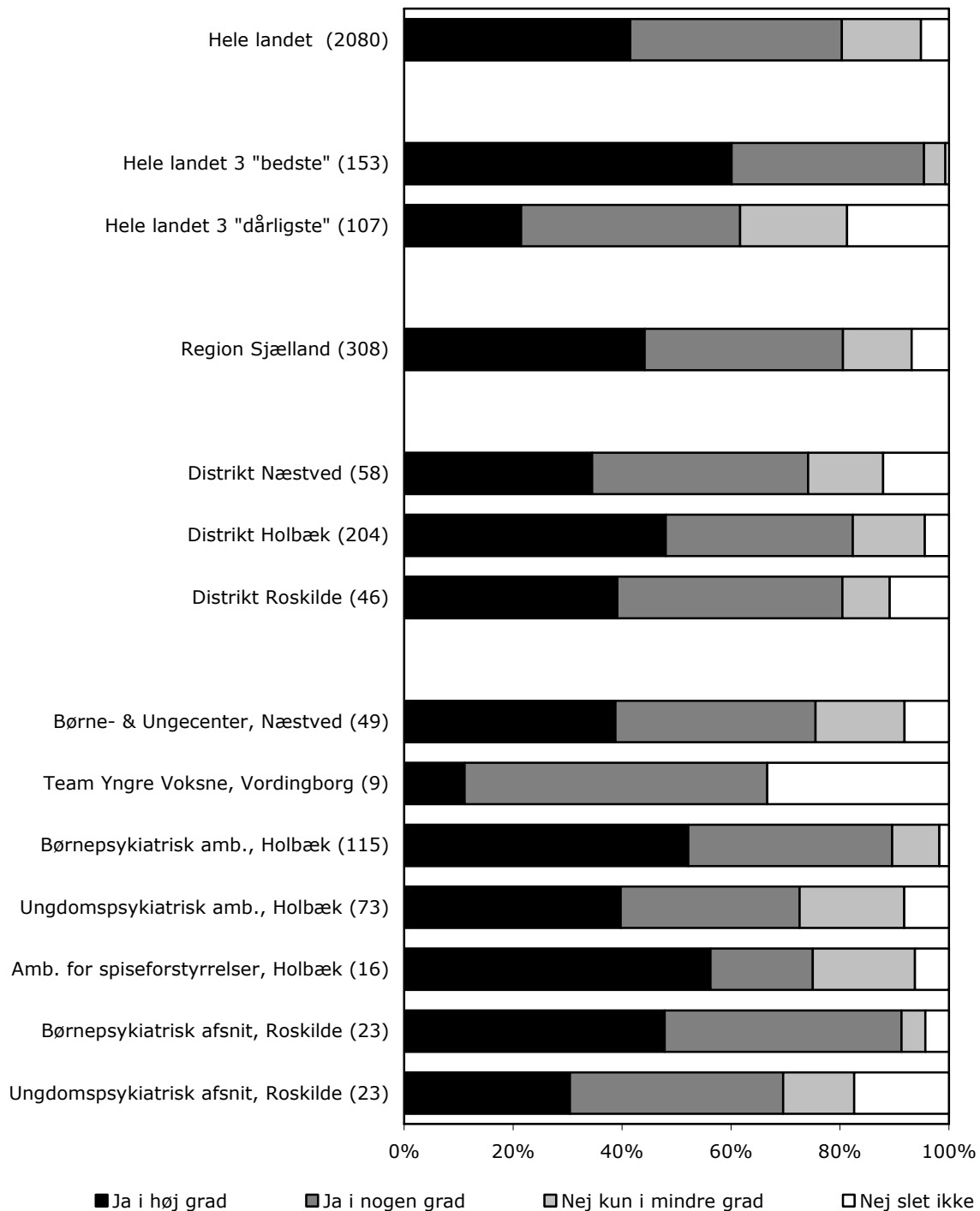


Fik du de informationer om barnets/den unges vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 6

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		54	32	9	4	2142
Hele landet 3 "bedste"		70	29	1	0	184
Hele landet 3 "dårligste"		34	31	14	21	91
Region Sjælland		54	30	10	6	318
Område	Distrikt Næstved	43	38	9	11	56
	Distrikt Holbæk	56	29	11	4	213
	Distrikt Roskilde	57	24	8	10	49
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	44	40	8	8	48
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	38	25	13	25	8
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	68	27	5	0	120
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	36	33	19	12	78
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	60	20	20	0	15
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	80	16	0	4	25
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	33	33	17	17	24
Patientens køn	Pige/Kvinde	47	31	15	8	131
	Dreng/Mand	59	30	7	4	176
Patientens alder	0-6	78	13	3	6	32
	7-14	55	32	10	3	174
	15+	45	31	14	11	103
Patientens diagnose	F20-29	29	43	29	0	7
	F30-39	30	13	30	26	23
	F40-49	43	38	16	3	37
	F50-59	44	50	6	0	16
	F80-89	57	27	9	7	44
	F90-98	62	28	7	3	98
	Øvrige	41	37	11	11	27
Ventetid	Under 15 dage	50	25	23	2	44
	15 dage til 2 måneder	46	38	10	6	63
	2 måneder til et halvt år	40	35	17	8	52
	Mere end et halvt år	74	23	1	2	87
Patientens antal kontakter	1-4	60	28	7	5	82
	5-10	61	28	9	3	112
	Over 10	38	38	13	10	52
Er kontakten afsluttet	Ja	55	28	9	9	93
	Nej	54	30	12	5	200
Forældres antal kontakter	0-4	37	38	14	10	105
	5-10	65	24	8	3	111
	Over 10	55	32	10	3	31

Figur 4.7: Fik du de informationer om behandlingsmulighederne, som du havde behov for?

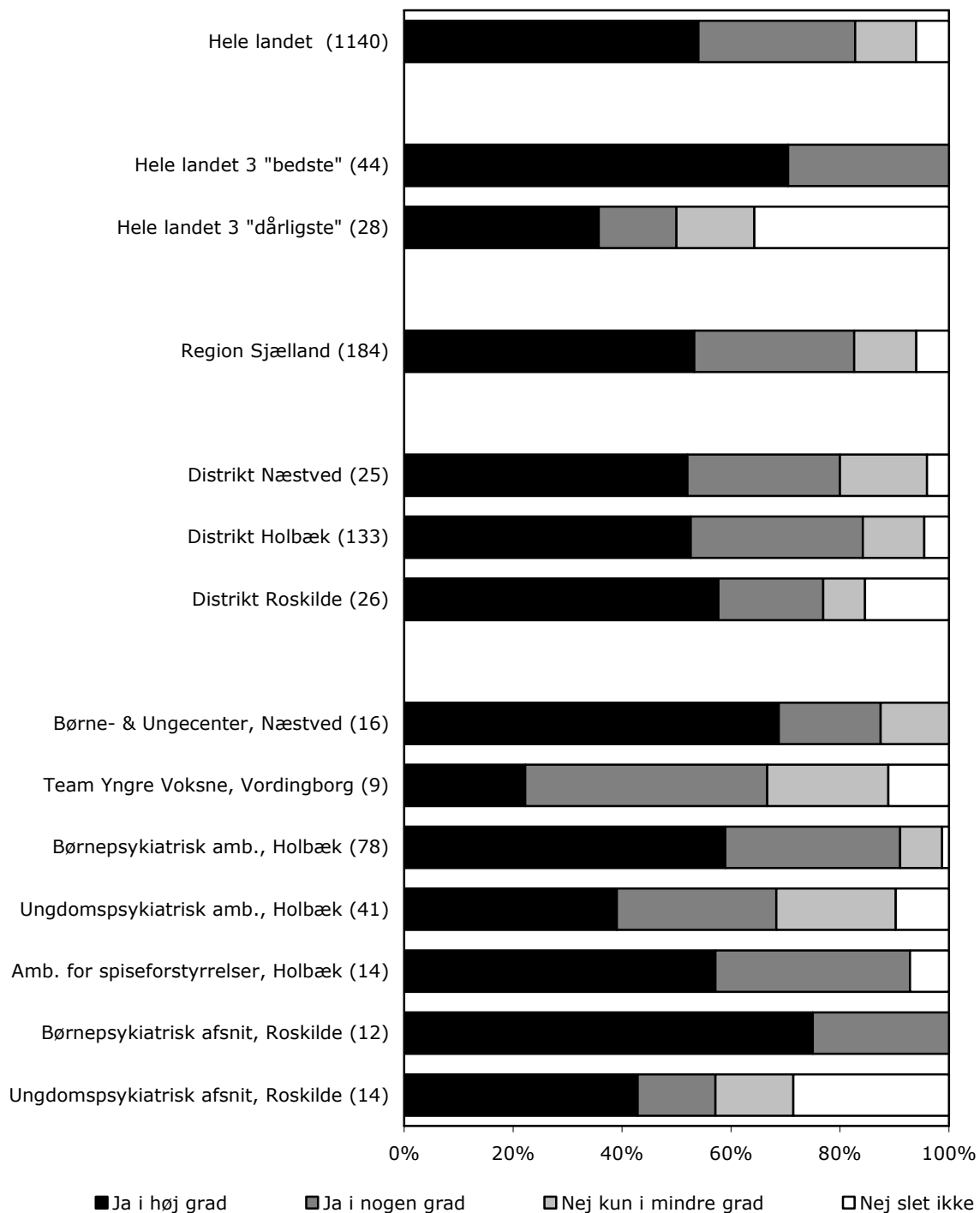


Fik du de informationer om behandlingsmulighederne, som du havde behov for?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 7

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		41	39	15	5	2080
Hele landet 3 "bedste"		60	35	4	1	153
Hele landet 3 "dårligste"		21	40	20	19	107
Region Sjælland		44	36	13	7	308
Område	Distrikt Næstved	34	40	14	12	58
	Distrikt Holbæk	48	34	13	4	204
	Distrikt Roskilde	39	41	9	11	46
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	39	37	16	8	49
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	11	56	0	33	9
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	52	37	9	2	115
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	40	33	19	8	73
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	56	19	19	6	16
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	48	43	4	4	23
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	30	39	13	17	23
Patientens køn	Pige/Kvinde	48	31	12	8	124
	Dreng/Mand	42	40	13	5	173
Patientens alder	0-6	42	39	10	10	31
	7-14	46	37	13	4	166
	15+	43	33	14	10	102
Patientens diagnose	F20-29	17	50	33	0	6
	F30-39	35	20	20	25	20
	F40-49	37	40	17	6	35
	F50-59	65	24	6	6	17
	F80-89	32	39	15	15	41
	F90-98	49	33	14	3	99
	Øvrige	36	50	7	7	28
Ventetid	Under 15 dage	49	33	12	7	43
	15 dage til 2 måneder	53	34	6	6	62
	2 måneder til et halvt år	28	42	24	6	50
	Mere end et halvt år	53	36	9	1	85
Patientens antal kontakter	1-4	49	35	9	8	80
	5-10	50	35	12	4	107
	Over 10	35	46	13	6	52
Er kontakten afsluttet	Ja	38	43	10	9	89
	Nej	49	31	14	6	197
Forældres antal kontakter	0-4	37	38	16	9	100
	5-10	50	37	8	6	106
	Over 10	47	28	22	3	32

Figur 4.8: Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?



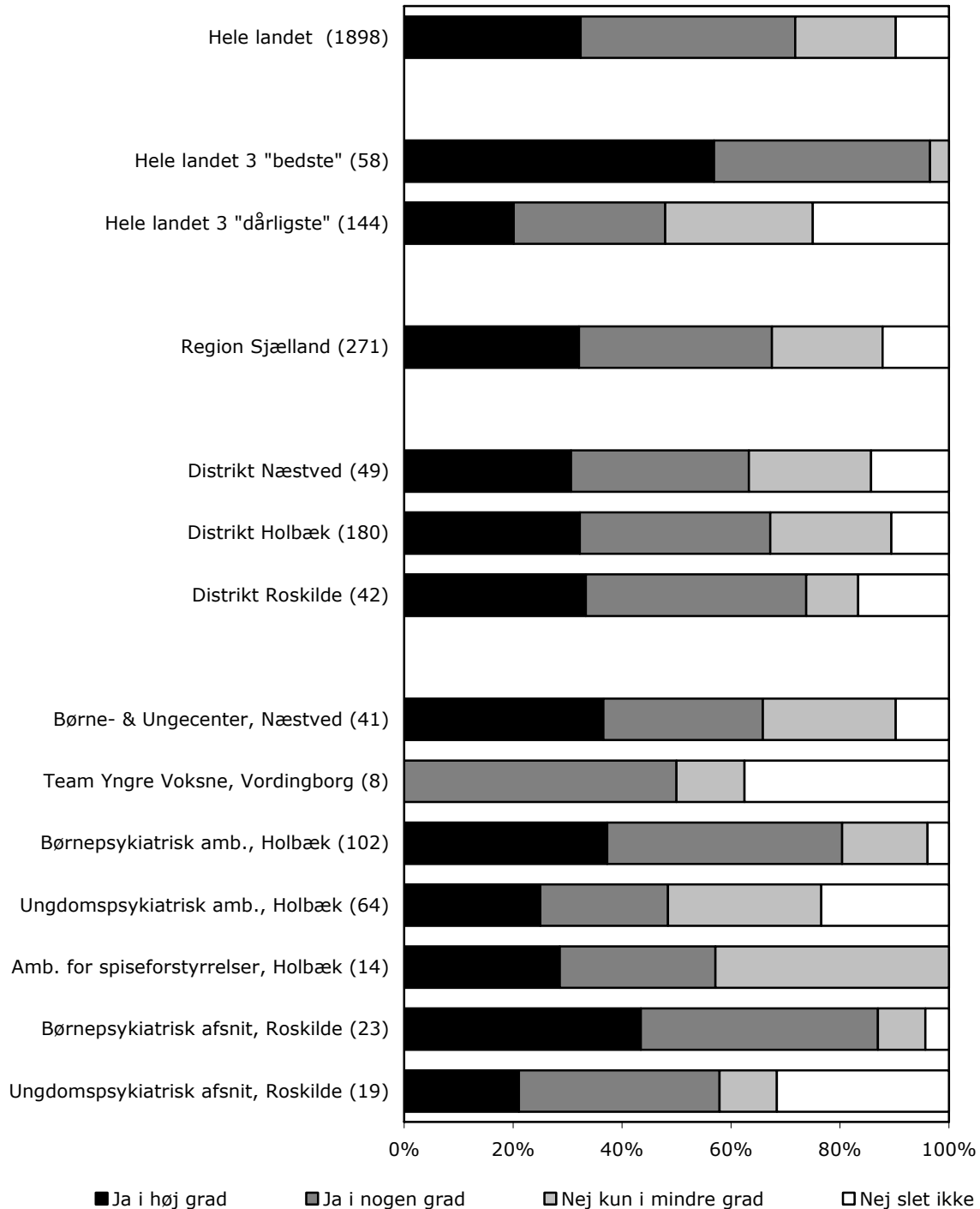
Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 8

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		54	29	11	6	1140
Hele landet 3 "bedste"		70	30	0	0	44
Hele landet 3 "dårligste"		36	14	14	36	28
Region Sjælland		53	29	11	6	184
Område	Distrikt Næstved	52	28	16	4	25
	Distrikt Holbæk	53	32	11	5	133
	Distrikt Roskilde	58	19	8	15	26
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	69	19	13	0	16
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	22	44	22	11	9
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	59	32	8	1	78
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	39	29	22	10	41
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	57	36	0	7	14
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	75	25	0	0	12
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	43	14	14	29	14
Patientens køn	Pige/Kvinde	57	20	16	6	79
	Dreng/Mand	52	35	8	5	98
Patientens alder	0-6	44	44	11	0	9
	7-14	60	28	9	3	98
	15+	46	27	15	11	71
Patientens diagnose	F20-29	20	40	20	20	5
	F30-39	35	29	18	18	17
	F40-49	56	19	25	0	16
	F50-59	55	36	0	9	11
	F80-89	56	33	11	0	9
	F90-98	64	27	5	3	73
	Øvrige	20	30	30	20	10
Ventetid	Under 15 dage	52	20	12	16	25
	15 dage til 2 måneder	50	35	12	3	34
	2 måneder til et halvt år	41	41	11	7	27
	Mere end et halvt år	63	28	9	0	54
Patientens antal kontakter	1-4	64	21	11	4	28
	5-10	53	30	12	5	77
	Over 10	43	37	17	3	30
Er kontakten afsluttet	Ja	47	21	21	11	38
	Nej	55	30	10	5	135
Forældres antal kontakter	0-4	45	20	22	14	51
	5-10	52	37	8	3	60
	Over 10	65	30	5	0	20

4.4. Støtte og opbakning

Figur 4.9: Fik du hjælp til, hvordan du kan forholde dig til barnet/den unge i dagligdagen?

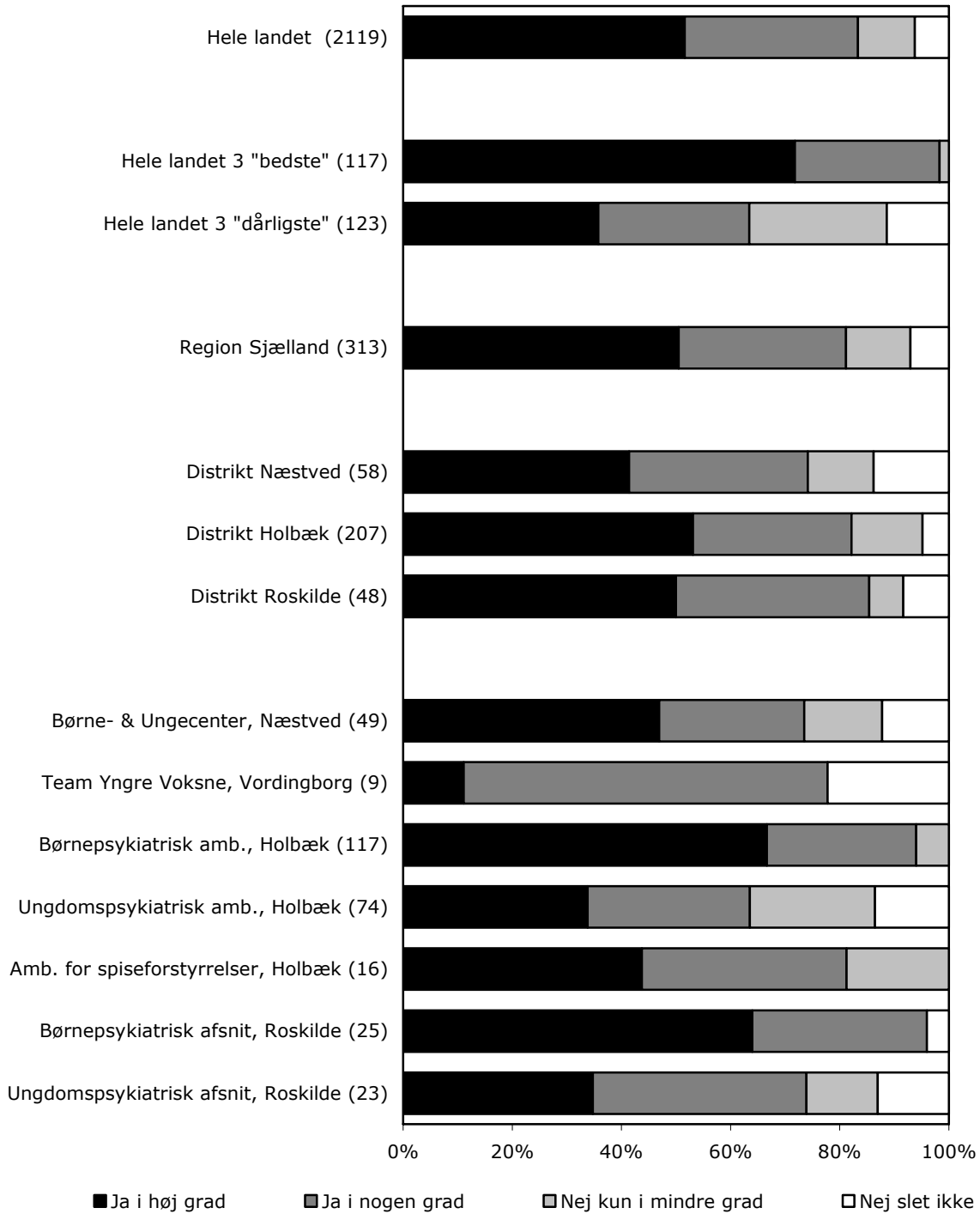


Fik du hjælp til, hvordan du kan forholde dig til barnet/den unge i dagligdagen?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 9

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		32	39	18	10	1898
Hele landet 3 "bedste"		57	40	3	0	58
Hele landet 3 "dårligste"		20	28	27	25	144
Region Sjælland		32	35	20	12	271
Område	Distrikt Næstved	31	33	22	14	49
	Distrikt Holbæk	32	35	22	11	180
	Distrikt Roskilde	33	40	10	17	42
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	37	29	24	10	41
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	0	50	13	38	8
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	37	43	16	4	102
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	25	23	28	23	64
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	29	29	43	0	14
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	43	43	9	4	23
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	21	37	11	32	19
Patientens køn	Pige/Kvinde	34	30	23	13	113
	Dreng/Mand	32	38	19	11	148
Patientens alder	0-6	40	28	24	8	25
	7-14	35	39	17	9	150
	15+	27	27	25	20	88
Patientens diagnose	F20-29	0	75	0	25	4
	F30-39	25	15	30	30	20
	F40-49	39	30	21	9	33
	F50-59	43	43	14	0	14
	F80-89	26	51	11	11	35
	F90-98	35	33	22	10	86
	Øvrige	27	36	18	18	22
Ventetid	Under 15 dage	25	48	18	10	40
	15 dage til 2 måneder	45	22	24	9	55
	2 måneder til et halvt år	29	22	31	18	45
	Mere end et halvt år	37	41	12	10	73
Patientens antal kontakter	1-4	38	35	10	17	63
	5-10	41	32	22	6	101
	Over 10	23	35	23	19	48
Er kontakten afsluttet	Ja	31	39	16	14	77
	Nej	33	32	22	12	174
Forældres antal kontakter	0-4	29	24	25	22	87
	5-10	37	40	14	9	98
	Over 10	34	34	28	3	29

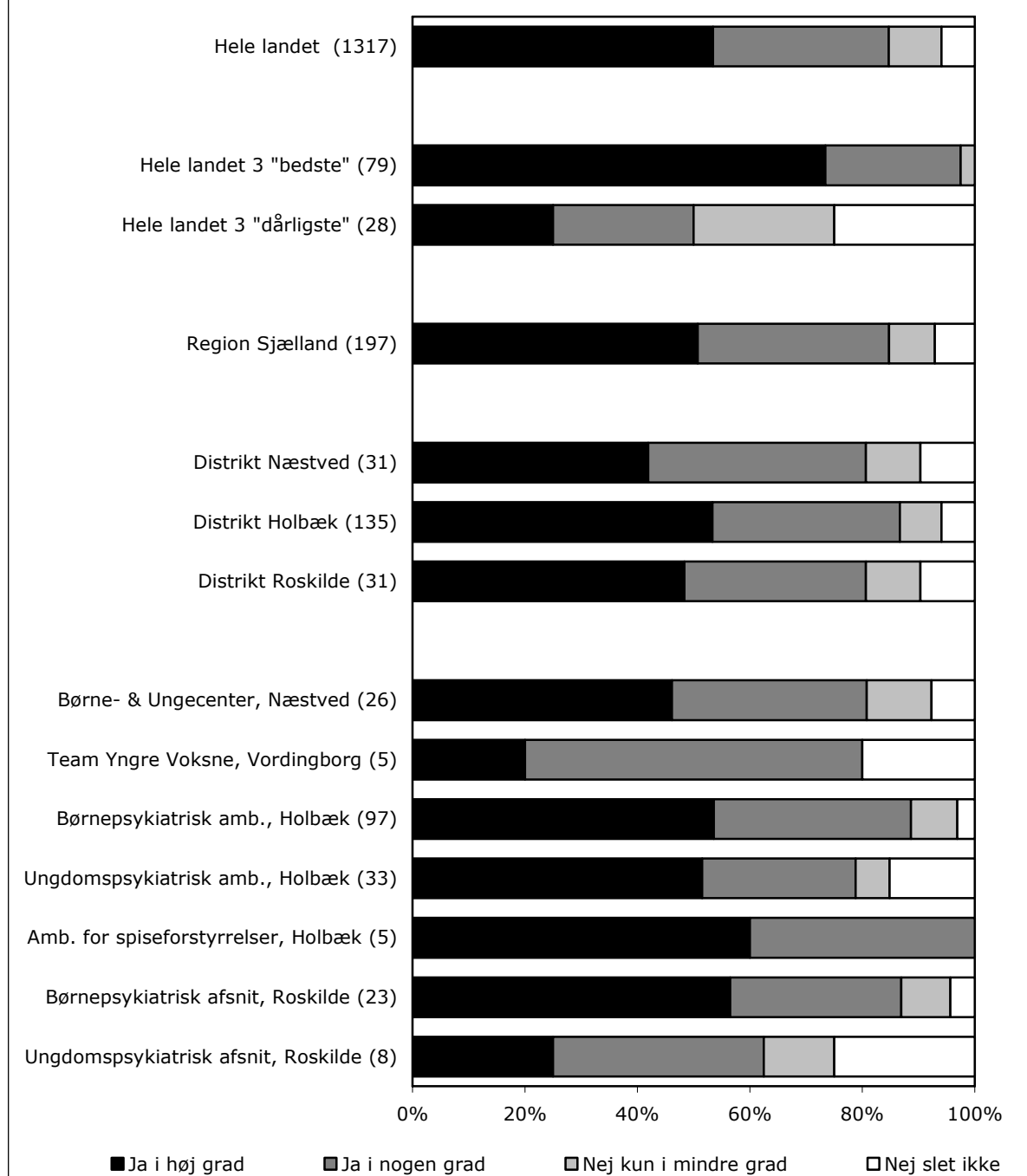
Figur 4.10: Fik du den støtte og opbakning fra behandlerne, som du havde brug for?



Fik du den støtte og opbakning fra behandlerne, som du havde brug for?						
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 10						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		52	32	10	6	2119
Hele landet 3 "bedste"		72	26	2	0	117
Hele landet 3 "dårligste"		36	28	25	11	123
Region Sjælland		50	31	12	7	313
Område	Distrikt Næstved	41	33	12	14	58
	Distrikt Holbæk	53	29	13	5	207
	Distrikt Roskilde	50	35	6	8	48
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	47	27	14	12	49
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	11	67	0	22	9
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	67	27	6	0	117
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	34	30	23	14	74
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	44	38	19	0	16
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	64	32	0	4	25
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	35	39	13	13	23
Patientens køn	Pige/Kvinde	46	32	15	8	130
	Dreng/Mand	54	30	10	6	173
Patientens alder	0-6	70	15	9	6	33
	7-14	56	30	10	4	170
	15+	36	35	17	12	102
Patientens diagnose	F20-29	29	43	29	0	7
	F30-39	37	21	16	26	19
	F40-49	51	38	3	8	37
	F50-59	47	41	12	0	17
	F80-89	51	30	7	12	43
	F90-98	55	28	13	4	98
	Øvrige	41	37	15	7	27
Ventetid	Under 15 dage	49	33	14	5	43
	15 dage til 2 måneder	53	27	13	6	62
	2 måneder til et halvt år	31	35	22	12	51
	Mere end et halvt år	68	25	4	4	85
Patientens antal kontakter	1-4	59	26	10	5	81
	5-10	58	31	7	5	111
	Over 10	38	31	19	12	52
Er kontakten afsluttet	Ja	51	29	12	9	93
	Nej	50	31	12	7	196
Forældres antal kontakter	0-4	37	37	16	11	101
	5-10	65	23	8	4	110
	Over 10	53	28	13	6	32

4.5. Netværksmøder

Figur 4.11: Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra daginstitution, skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?



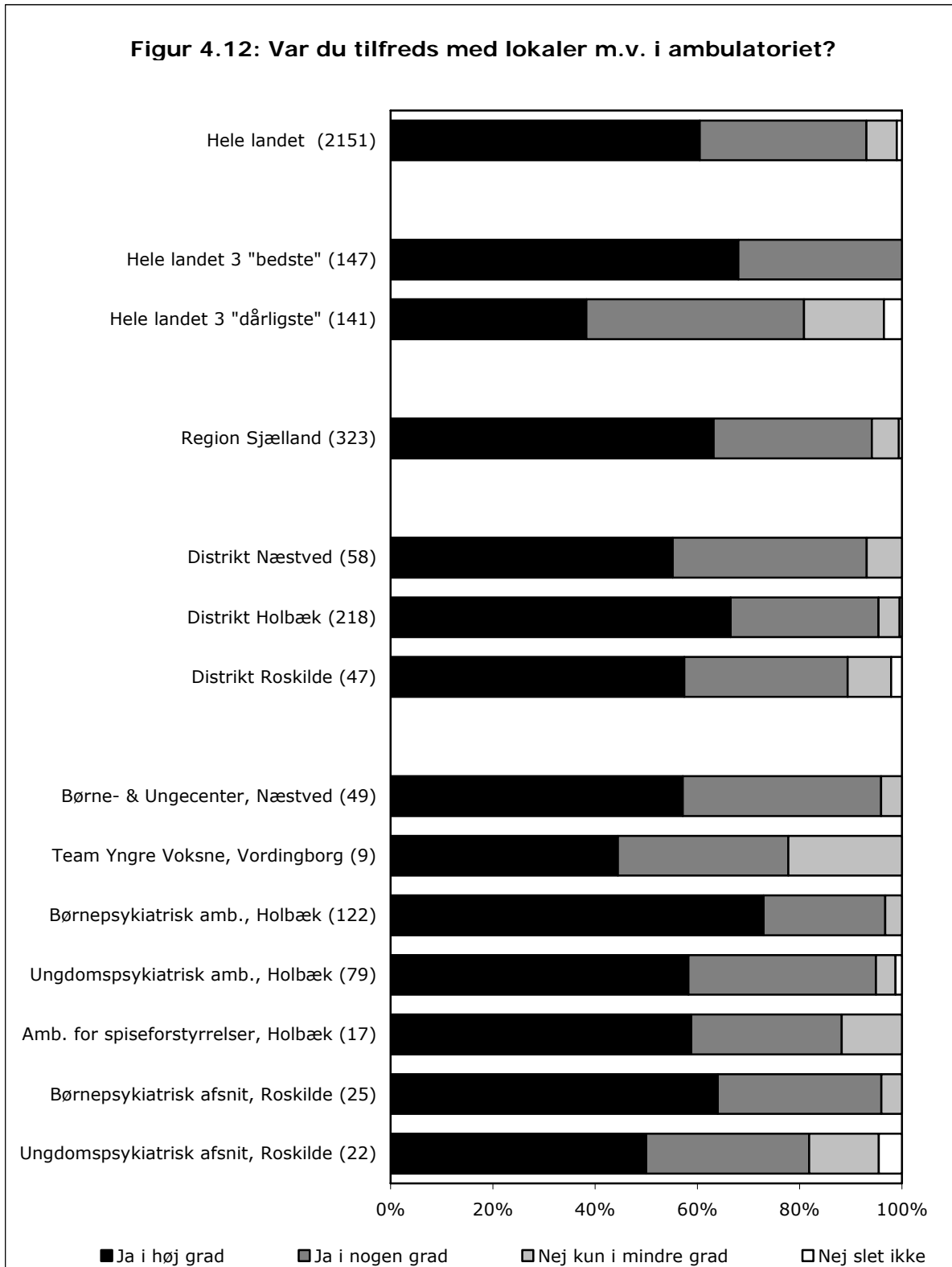
Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra daginstitution, skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 11

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		53	31	9	6	1317
Hele landet 3 "bedste"		73	24	3	0	79
Hele landet 3 "dårligste"		25	25	25	25	28
Region Sjælland		51	34	8	7	197
Område	Distrikt Næstved	42	39	10	10	31
	Distrikt Holbæk	53	33	7	6	135
	Distrikt Roskilde	48	32	10	10	31
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	46	35	12	8	26
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	20	60	0	20	5
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	54	35	8	3	97
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	52	27	6	15	33
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	60	40	0	0	5
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	57	30	9	4	23
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	25	38	13	25	8
Patientens køn	Pige/Kvinde	57	28	7	8	60
	Dreng/Mand	48	37	9	5	129
Patientens alder	0-6	60	30	10	0	30
	7-14	49	36	9	6	122
	15+	49	31	5	15	39
Patientens diagnose	F20-29	33	33	33	0	3
	F30-39	50	33	0	17	6
	F40-49	60	20	20	0	10
	F50-59	50	50	0	0	4
	F80-89	40	40	14	6	35
	F90-98	47	39	8	7	75
	Øvrige	69	25	0	6	16
Ventetid	Under 15 dage	57	29	5	10	21
	15 dage til 2 måneder	46	36	11	7	28
	2 måneder til et halvt år	38	47	12	3	34
	Mere end et halvt år	58	29	7	7	73
Patientens antal kontakter	1-4	62	25	9	4	53
	5-10	49	38	7	6	71
	Over 10	39	35	16	10	31
Er kontakten afsluttet	Ja	46	37	9	8	65
	Nej	52	32	9	7	112
Forældres antal kontakter	0-4	47	41	4	8	49
	5-10	53	31	11	5	75
	Over 10	46	38	12	4	26

4.6. Lokaler

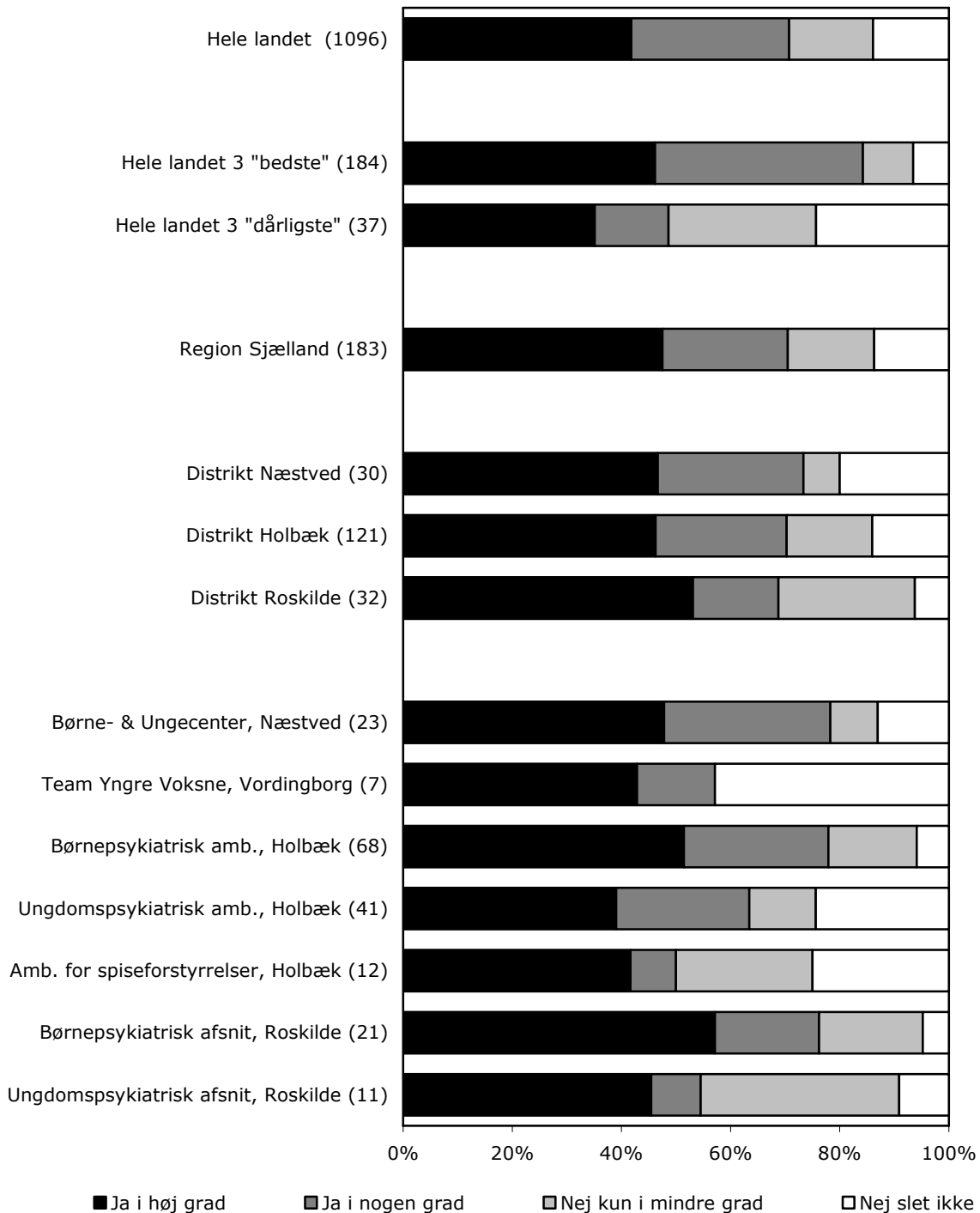
Figur 4.12: Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet?



Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet?						
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 12						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		60	33	6	1	2151
Hele landet 3 "bedste"		68	32	0	0	147
Hele landet 3 "dårligste"		38	43	16	4	141
Region Sjælland		63	31	5	1	323
Område	Distrikt Næstved	55	38	7	0	58
	Distrikt Holbæk	67	29	4	0	218
	Distrikt Roskilde	57	32	9	2	47
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	57	39	4	0	49
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	44	33	22	0	9
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	73	24	3	0	122
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	58	37	4	1	79
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	59	29	12	0	17
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	64	32	4	0	25
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	50	32	14	5	22
Patientens køn	Pige/Kvinde	62	31	6	1	134
	Dreng/Mand	65	30	4	1	178
Patientens alder	0-6	78	22	0	0	32
	7-14	68	28	3	1	177
	15+	51	38	10	1	104
Patientens diagnose	F20-29	50	50	0	0	6
	F30-39	65	26	9	0	23
	F40-49	58	29	11	3	38
	F50-59	50	44	0	6	18
	F80-89	55	43	2	0	44
	F90-98	66	28	6	0	100
	Øvrige	67	26	7	0	27
Ventetid	Under 15 dage	63	35	2	0	43
	15 dage til 2 måneder	66	22	11	2	64
	2 måneder til et halvt år	49	47	4	0	51
	Mere end et halvt år	71	26	3	0	90
Patientens antal kontakter	1-4	58	34	6	2	85
	5-10	71	23	5	0	112
	Over 10	63	31	6	0	52
Er kontakten afsluttet	Ja	56	41	3	0	93
	Nej	65	28	5	1	205
Forældres antal kontakter	0-4	55	36	6	2	110
	5-10	67	28	5	0	111
	Over 10	65	32	3	0	31

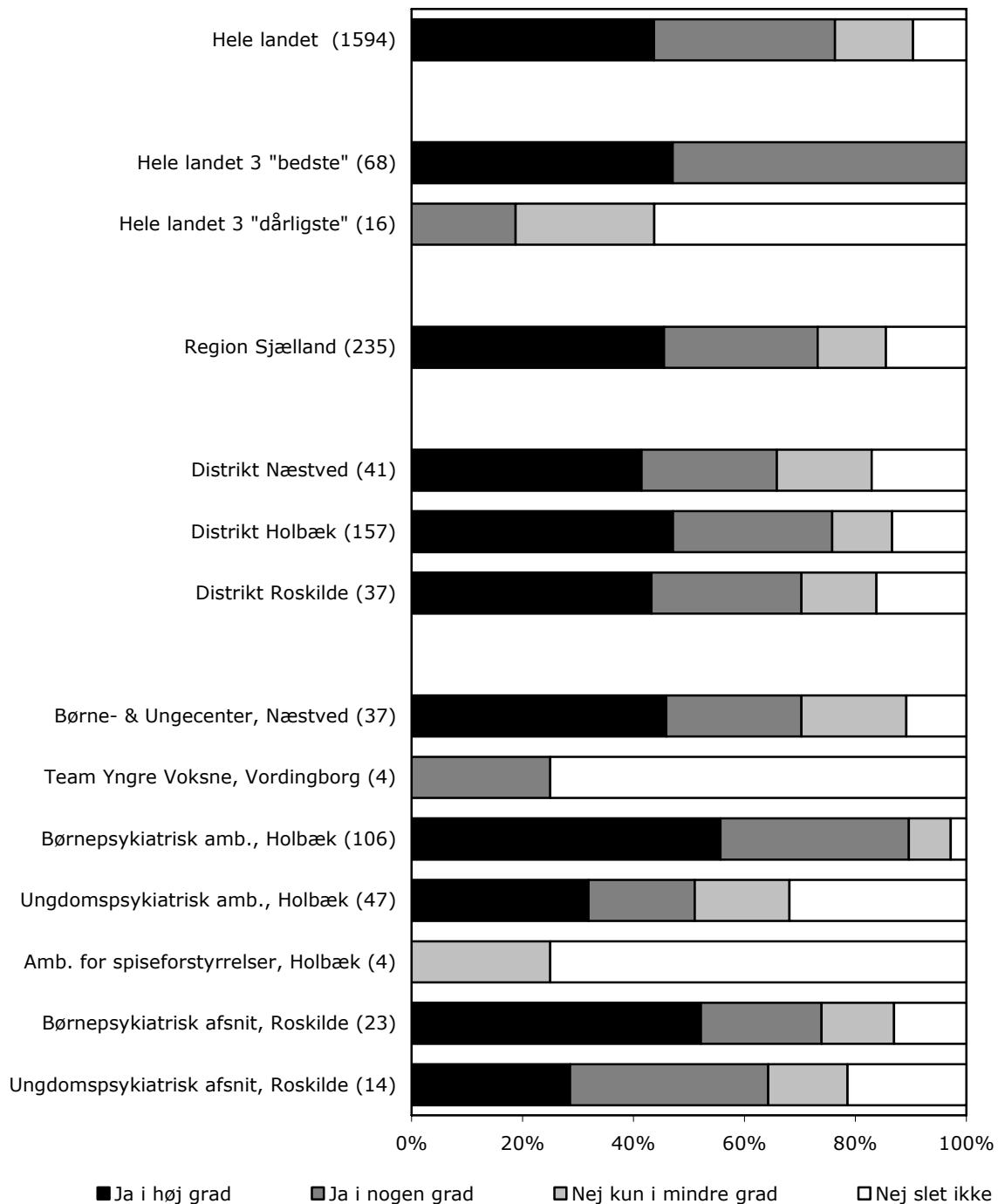
4.7. Familie og netværks kontakt med ambulatoriet

Figur 4.13: Synes du, at den øvrige familie/pårørende blev inddraget i passende grad?



Synes du, at den øvrige familie/pårørende blev inddraget i passende grad?						
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 13						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		42	29	15	14	1096
Hele landet 3 "bedste"		46	38	9	7	184
Hele landet 3 "dårligste"		35	14	27	24	37
Region Sjælland		48	23	16	14	183
Område	Distrikt Næstved	47	27	7	20	30
	Distrikt Holbæk	46	24	16	14	121
	Distrikt Roskilde	53	16	25	6	32
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	48	30	9	13	23
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	43	14	0	43	7
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	51	26	16	6	68
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	39	24	12	24	41
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	42	8	25	25	12
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	57	19	19	5	21
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	45	9	36	9	11
Patientens køn	Pige/Kvinde	47	19	12	22	78
	Dreng/Mand	47	25	20	8	97
Patientens alder	0-6	50	11	28	11	18
	7-14	54	26	13	7	106
	15+	33	18	18	31	51
Patientens diagnose	F20-29	50	17	0	33	6
	F30-39	46	0	8	46	13
	F40-49	44	33	11	11	18
	F50-59	50	20	10	20	10
	F80-89	41	27	23	9	22
	F90-98	47	27	16	11	64
	Øvrige	36	21	21	21	14
Ventetid	Under 15 dage	46	19	19	15	26
	15 dage til 2 måneder	49	19	19	14	37
	2 måneder til et halvt år	35	29	18	18	34
	Mere end et halvt år	53	22	20	6	51
Patientens antal kontakter	1-4	54	22	12	12	50
	5-10	49	24	14	13	63
	Over 10	32	23	32	13	31
Er kontakten afsluttet	Ja	45	26	15	13	53
	Nej	49	21	16	15	115
Forældres antal kontakter	0-4	45	19	14	22	58
	5-10	55	18	18	9	67
	Over 10	50	15	25	10	20

Figur 4.14: Synes du, at barnets/den unges daginstitution/skole/uddannelsessted, blev inddraget i passende grad?



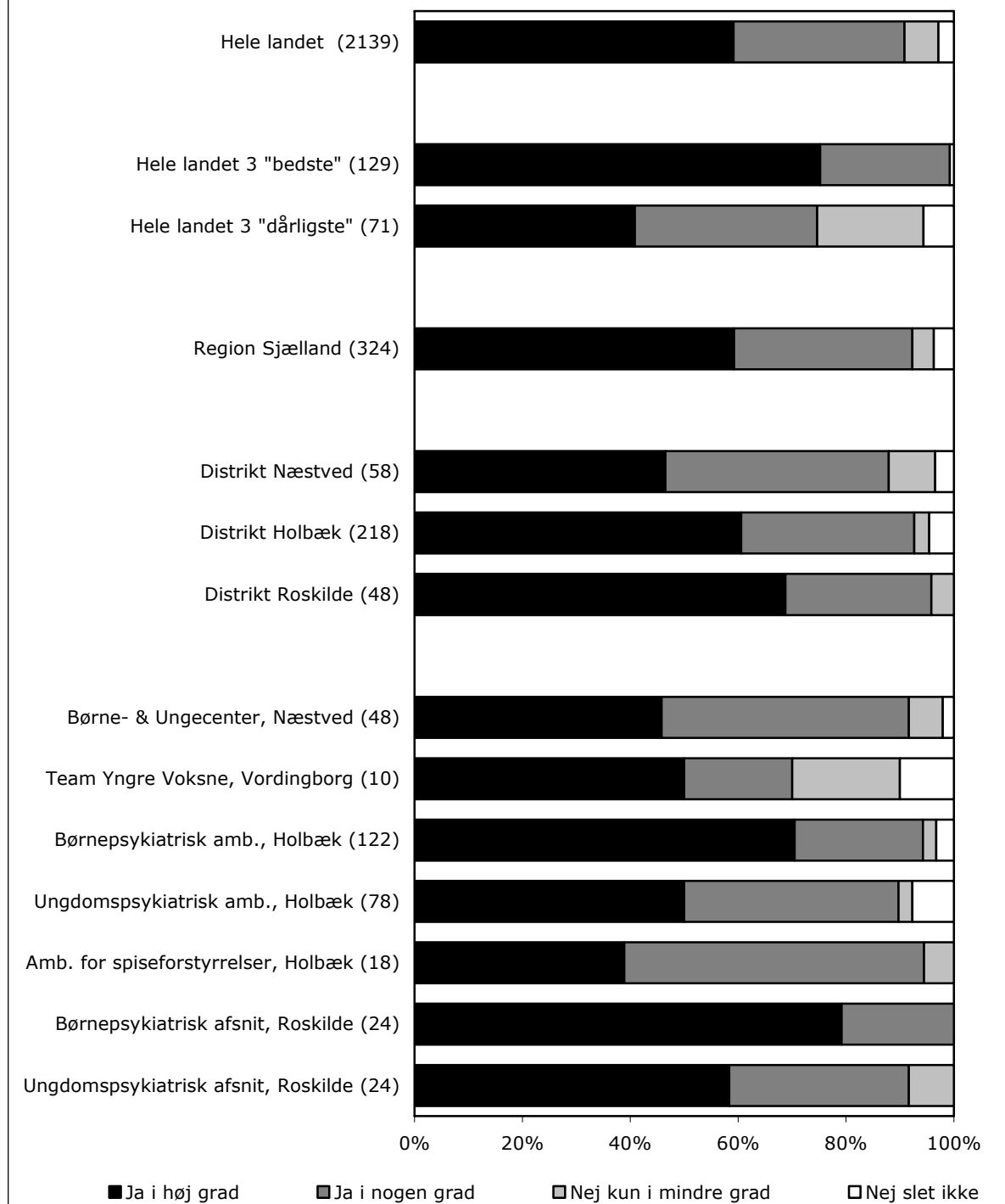
Synes du, at barnets/den unges daginstitution/skole/uddannelsessted, blev inddraget i passende grad?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 14

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		44	33	14	10	1594
Hele landet 3 "bedste"		47	53	0	0	68
Hele landet 3 "dårligste"		0	19	25	56	16
Region Sjælland		46	28	12	14	235
Område	Distrikt Næstved	41	24	17	17	41
	Distrikt Holbæk	47	29	11	13	157
	Distrikt Roskilde	43	27	14	16	37
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	46	24	19	11	37
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	0	25	0	75	4
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	56	34	8	3	106
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	32	19	17	32	47
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	0	0	25	75	4
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	52	22	13	13	23
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	29	36	14	21	14
Patientens køn	Pige/Kvinde	42	22	14	22	83
	Dreng/Mand	49	30	10	10	143
Patientens alder	0-6	56	34	9	0	32
	7-14	50	26	12	12	141
	15+	33	22	13	31	54
Patientens diagnose	F20-29	25	0	0	75	4
	F30-39	23	8	8	62	13
	F40-49	28	28	17	28	18
	F50-59	40	20	0	40	5
	F80-89	41	36	13	10	39
	F90-98	48	31	15	6	87
	Øvrige	55	15	15	15	20
Ventetid	Under 15 dage	42	19	8	31	26
	15 dage til 2 måneder	41	21	13	26	39
	2 måneder til et halvt år	44	23	26	8	39
	Mere end et halvt år	55	35	6	4	80
Patientens antal kontakter	1-4	46	33	7	13	67
	5-10	51	23	14	12	84
	Over 10	49	26	9	17	35
Er kontakten afsluttet	Ja	49	23	13	14	69
	Nej	43	29	12	16	146
Forældres antal kontakter	0-4	39	30	9	23	70
	5-10	53	26	10	10	88
	Over 10	52	26	17	4	23

4.8. Barnets/den unges kontakt med ambulatoriet

Figur 4.15: Er det din oplevelse, at barnet/den unge følte sig tryk ved kontakten med behandlerne i ambulatoriet?

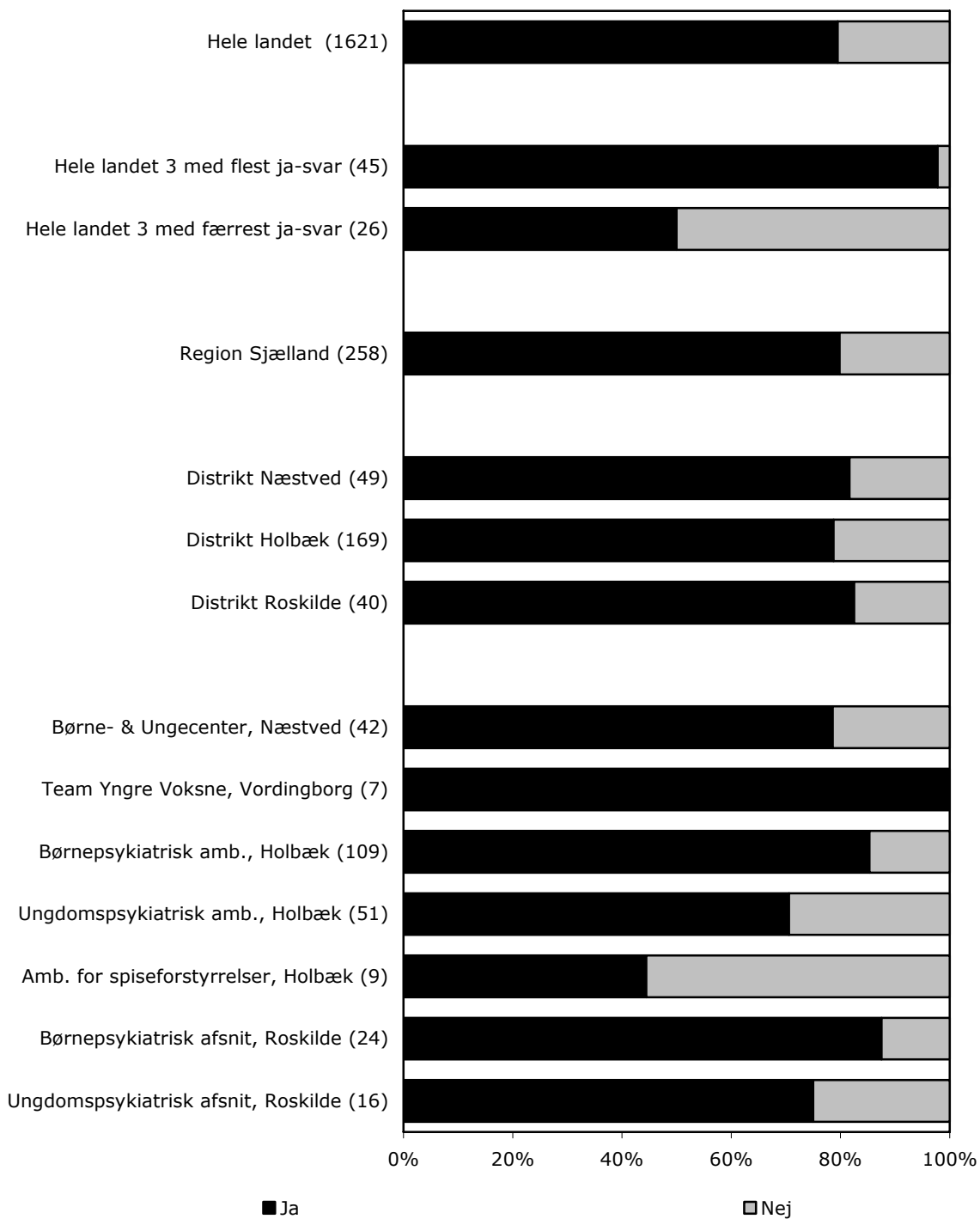


Er det din oplevelse, at barnet/den unge følte sig tryk ved kontakten med behandlerne i ambulatoriet?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 15

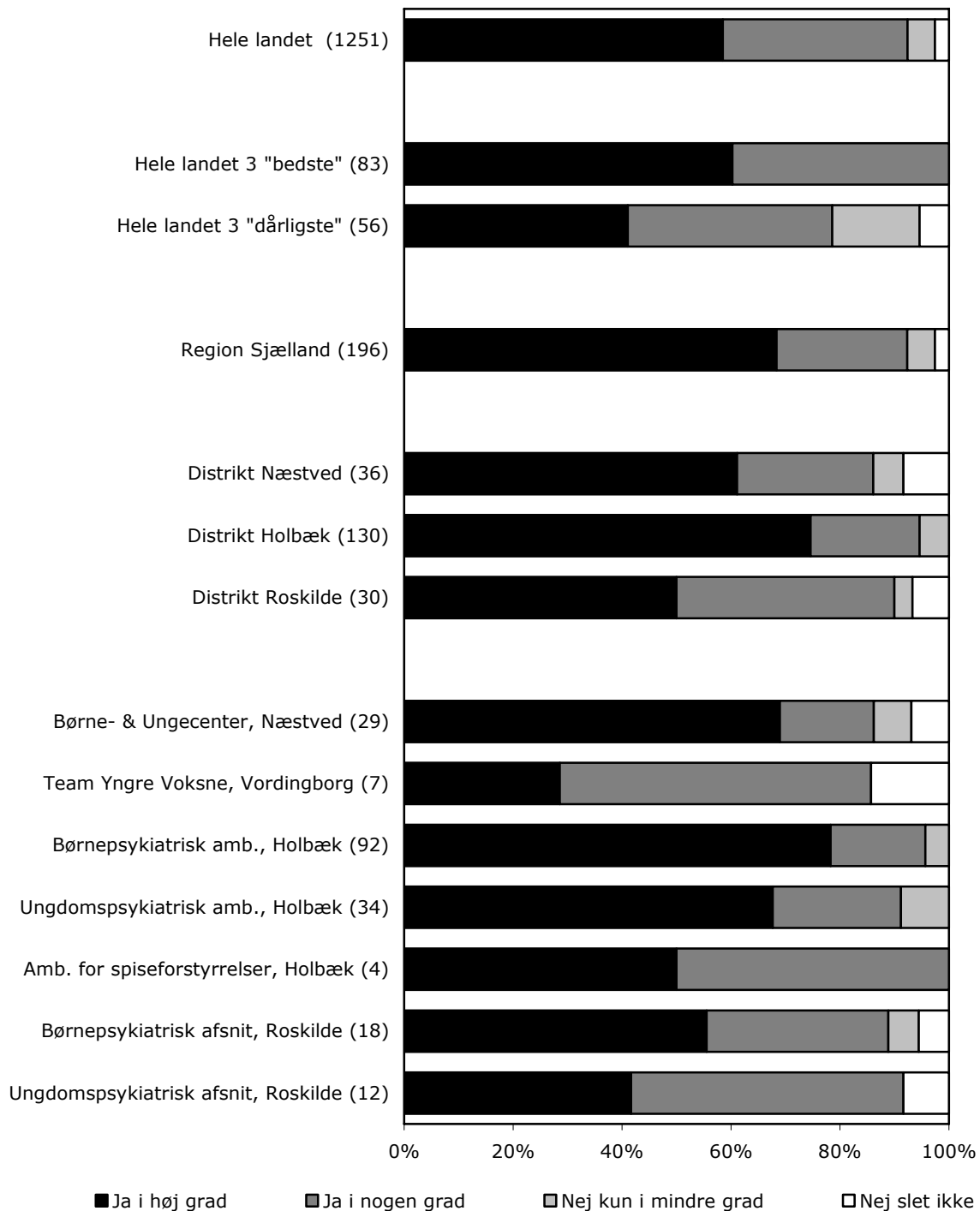
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		59	32	6	3	2139
Hele landet 3 "bedste"		75	24	0	1	129
Hele landet 3 "dårligste"		41	34	20	6	71
Region Sjælland		59	33	4	4	324
Område	Distrikt Næstved	47	41	9	3	58
	Distrikt Holbæk	61	32	3	5	218
	Distrikt Roskilde	69	27	4	0	48
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	46	46	6	2	48
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	50	20	20	10	10
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	70	24	2	3	122
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	50	40	3	8	78
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	39	56	6	0	18
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	79	21	0	0	24
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	58	33	8	0	24
Patientens køn	Pige/Kvinde	55	35	4	6	139
	Dreng/Mand	62	32	4	2	175
Patientens alder	0-6	72	19	3	6	32
	7-14	62	32	4	2	173
	15+	51	39	4	6	111
Patientens diagnose	F20-29	50	38	13	0	8
	F30-39	71	21	4	4	24
	F40-49	51	43	5	0	37
	F50-59	44	44	11	0	18
	F80-89	64	32	0	5	44
	F90-98	63	32	3	2	99
	Øvrige	41	33	15	11	27
Ventetid	Under 15 dage	57	34	5	5	44
	15 dage til 2 måneder	63	31	3	3	64
	2 måneder til et halvt år	48	48	2	2	52
	Mere end et halvt år	66	28	2	3	89
Patientens antal kontakter	1-4	57	32	6	5	84
	5-10	64	28	3	5	114
	Over 10	56	43	0	2	54
Er kontakten afsluttet	Ja	55	36	3	6	97
	Nej	60	33	4	2	204
Forældres antal kontakter	0-4	50	41	4	5	111
	5-10	65	27	4	4	110
	Over 10	58	39	0	3	31

Figur 4.16: Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig støtte/behandling i forhold til barnet/den unge?



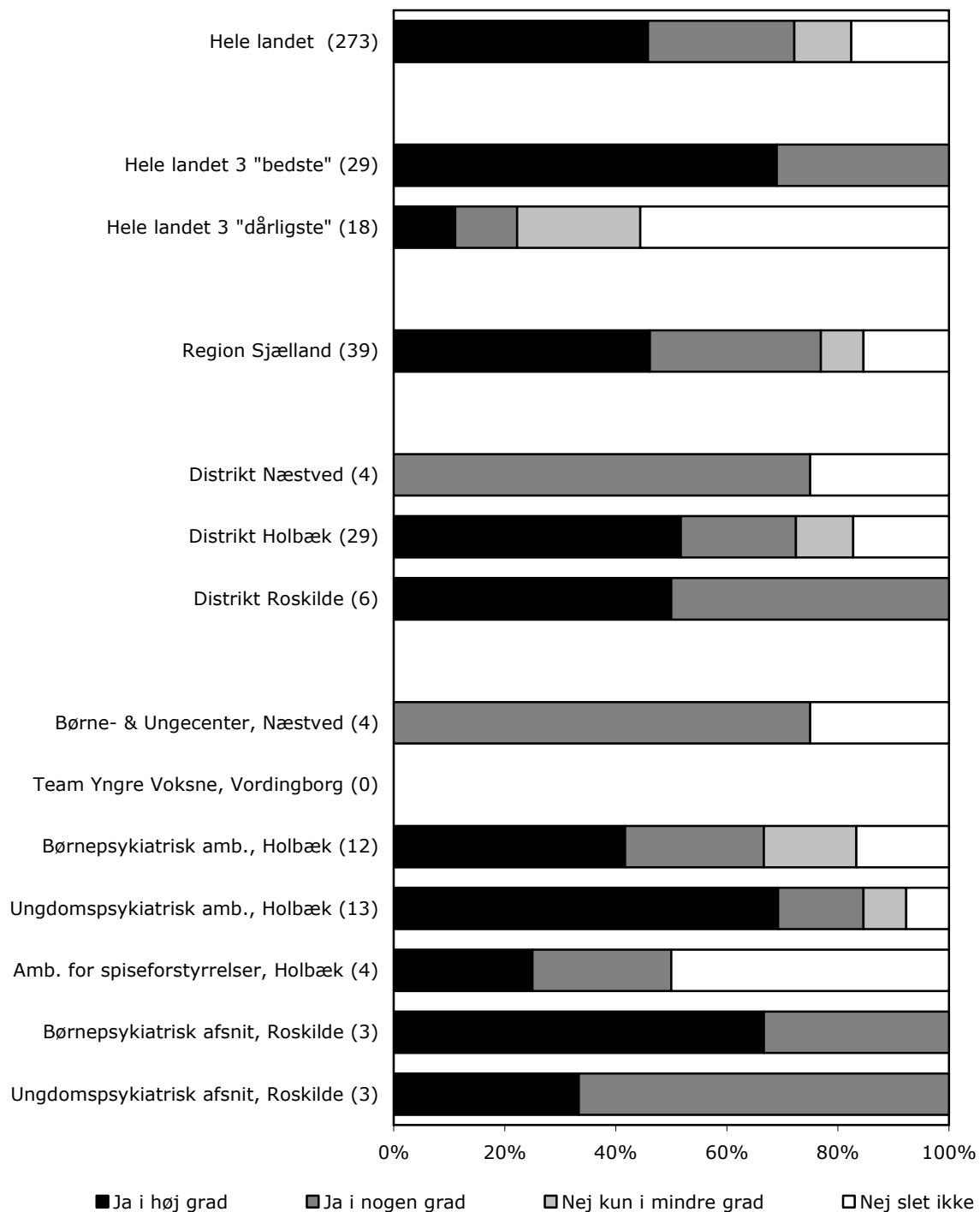
Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig støtte/behandling i forhold til barnet/den unge?				
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 16				
		Ja	Nej	Antal
		%	%	
Hele landet		79	21	1621
Hele landet 3 med flest ja-svar		98	2	45
Hele landet 3 med færrest ja-svar		50	50	26
Region Sjælland		80	20	258
Område	Distrikt Næstved	82	18	49
	Distrikt Holbæk	79	21	169
	Distrikt Roskilde	83	18	40
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	79	21	42
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	100	0	7
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	85	15	109
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	71	29	51
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	44	56	9
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	88	13	24
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	75	25	16
Patientens køn	Pige/Kvinde	75	25	106
	Dreng/Mand	85	15	143
Patientens alder	0-6	89	11	28
	7-14	80	20	148
	15+	77	23	75
Patientens diagnose	F20-29	100	0	3
	F30-39	76	24	17
	F40-49	58	42	24
	F50-59	25	75	8
	F80-89	81	19	37
	F90-98	84	16	92
	Øvrige	89	11	18
Ventetid	Under 15 dage	77	23	35
	15 dage til 2 måneder	72	28	47
	2 måneder til et halvt år	85	15	40
	Mere end et halvt år	87	13	79
Patientens antal kontakter	1-4	88	12	65
	5-10	80	20	94
	Over 10	66	34	41
Er kontakten afsluttet	Ja	79	21	85
	Nej	83	17	152
Forældres antal kontakter	0-4	78	22	79
	5-10	83	17	99
	Over 10	80	20	25

Figur 4.16a: Hvis Ja til spørgsmål 16: Er du tilfreds med det anbefalede?



Hvis Ja til spørgsmål 16: Er du tilfreds med det anbefalede?						
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 16a						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		59	34	5	3	1251
Hele landet 3 "bedste"		60	40	0	0	83
Hele landet 3 "dårligste"		41	38	16	5	56
Region Sjælland		68	24	5	3	196
Område	Distrikt Næstved	61	25	6	8	36
	Distrikt Holbæk	75	20	5	0	130
	Distrikt Roskilde	50	40	3	7	30
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	69	17	7	7	29
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	29	57	0	14	7
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	78	17	4	0	92
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	68	24	9	0	34
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	50	50	0	0	4
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	56	33	6	6	18
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	42	50	0	8	12
Patientens køn	Pige/Kvinde	69	25	4	3	77
	Dreng/Mand	69	24	4	3	113
Patientens alder	0-6	79	8	4	8	24
	7-14	69	26	4	1	114
	15+	63	28	6	4	54
Patientens diagnose	F20-29	100	0	0	0	3
	F30-39	69	31	0	0	13
	F40-49	69	23	0	8	13
	F50-59	50	50	0	0	2
	F80-89	59	30	7	4	27
	F90-98	68	21	8	3	75
	Øvrige	81	13	0	6	16
Ventetid	Under 15 dage	73	23	0	4	26
	15 dage til 2 måneder	64	33	3	0	33
	2 måneder til et halvt år	56	31	6	6	32
	Mere end et halvt år	74	18	6	2	65
Patientens antal kontakter	1-4	75	16	6	4	51
	5-10	69	26	4	1	70
	Over 10	64	29	4	4	28
Er kontakten afsluttet	Ja	65	26	3	6	66
	Nej	71	23	5	1	118
Forældres antal kontakter	0-4	65	30	4	2	57
	5-10	67	25	5	3	79
	Over 10	70	20	0	10	20

Figur 4.16b: Hvis Nej til spørgsmål 16: Ville du gerne have haft, at der var blevet anbefalet noget?



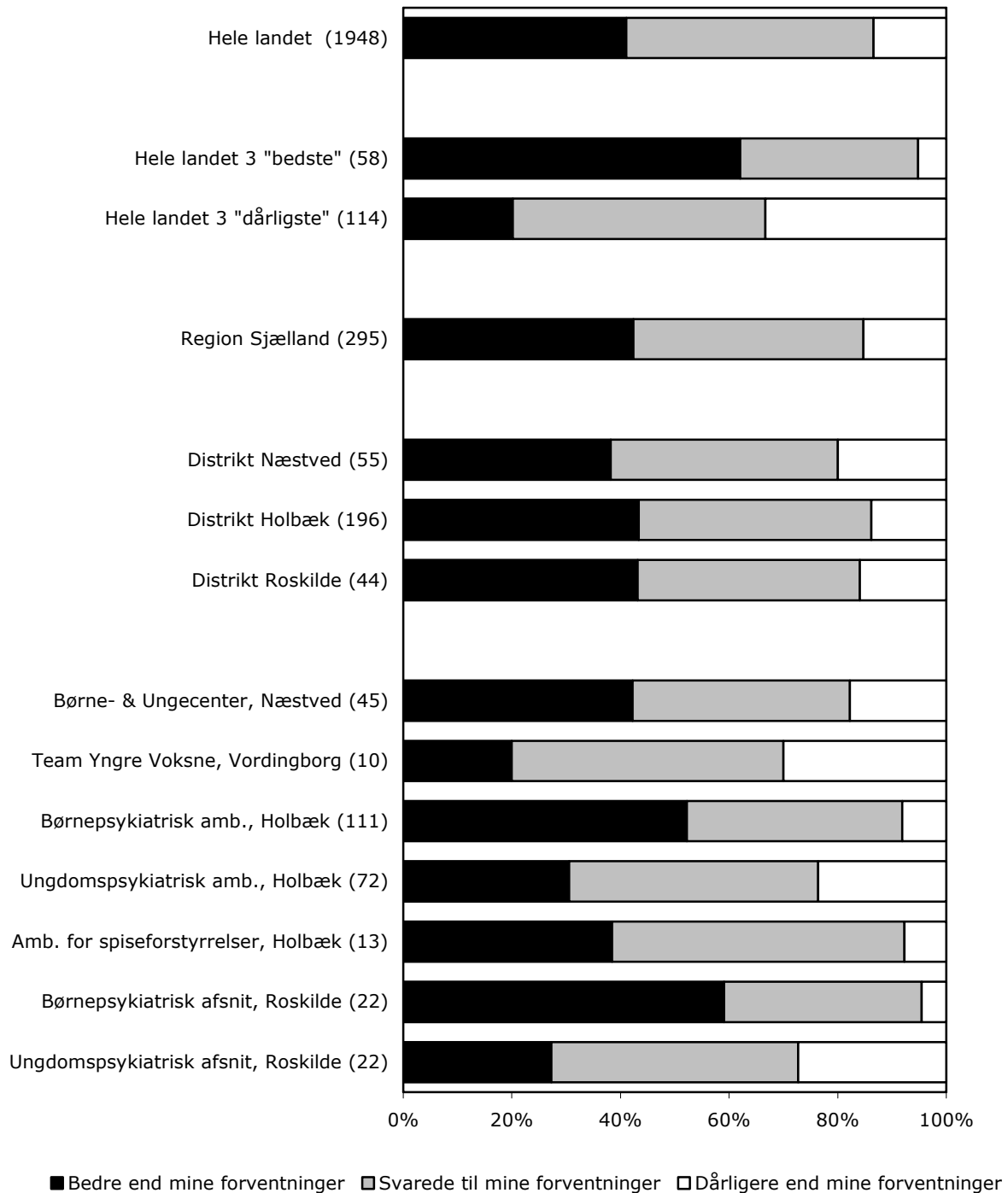
Hvis Nej til spørgsmål 16: Ville du gerne have haft, at der var blevet anbefalet noget?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 16b

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		46	26	10	18	273
Hele landet 3 "bedste"		69	31	0	0	29
Hele landet 3 "dårligste"		11	11	22	56	18
Region Sjælland		46	31	8	15	39
Område	Distrikt Næstved	0	75	0	25	4
	Distrikt Holbæk	52	21	10	17	29
	Distrikt Roskilde	50	50	0	0	6
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	0	75	0	25	4
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	-	-	-	-	0
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	42	25	17	17	12
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	69	15	8	8	13
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	25	25	0	50	4
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	67	33	0	0	3
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	33	67	0	0	3
Patientens køn	Pige/Kvinde	32	42	5	21	19
	Dreng/Mand	61	17	11	11	18
Patientens alder	0-6	0	33	33	33	3
	7-14	48	29	10	14	21
	15+	54	31	0	15	13
Patientens diagnose	F20-29	-	-	-	-	0
	F30-39	33	33	33	0	3
	F40-49	20	40	0	40	5
	F50-59	25	25	0	50	4
	F80-89	40	20	20	20	5
	F90-98	62	31	8	0	13
	Øvrige	0	100	0	0	1
Ventetid	Under 15 dage	50	17	17	17	6
	15 dage til 2 måneder	25	38	13	25	8
	2 måneder til et halvt år	100	0	0	0	5
	Mere end et halvt år	50	25	13	13	8
Patientens antal kontakter	1-4	40	40	20	0	5
	5-10	33	20	13	33	15
	Over 10	73	27	0	0	11
Er kontakten afsluttet	Ja	50	25	0	25	12
	Nej	55	27	5	14	22
Forældres antal kontakter	0-4	38	38	8	15	13
	5-10	62	15	8	15	13
	Over 10	40	20	20	20	5

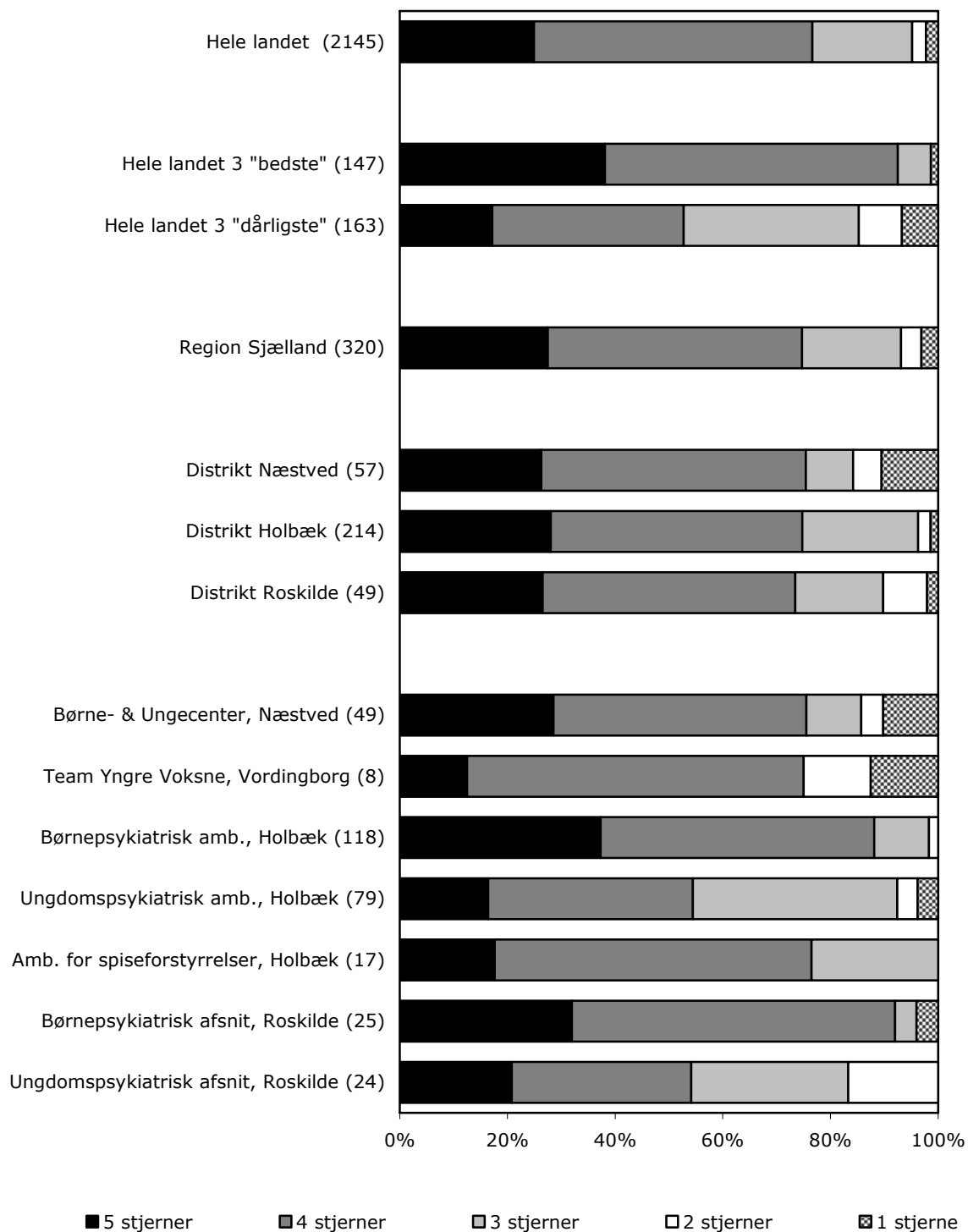
4.9. Samlet vurdering

Figur 4.17: Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?



Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?					
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 17					
		Bedre end mine forventninger %	Svarede til mine forventninger %	Dårligere end mine forventninger %	Antal
Hele landet		41	46	13	1948
Hele landet 3 "bedste"		62	33	5	58
Hele landet 3 "dårligste"		20	46	33	114
Region Sjælland		42	42	15	295
Område	Distrikt Næstved	38	42	20	55
	Distrikt Holbæk	43	43	14	196
	Distrikt Roskilde	43	41	16	44
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	42	40	18	45
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	20	50	30	10
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	52	40	8	111
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	31	46	24	72
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	38	54	8	13
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	59	36	5	22
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	27	45	27	22
Patientens køn	Pige/Kvinde	38	42	20	120
	Dreng/Mand	45	43	11	166
Patientens alder	0-6	53	28	19	32
	7-14	46	43	11	158
	15+	33	45	22	97
Patientens diagnose	F20-29	29	43	29	7
	F30-39	35	30	35	20
	F40-49	39	52	10	31
	F50-59	36	57	7	14
	F80-89	47	42	12	43
	F90-98	44	42	14	91
	Øvrige	32	48	20	25
Ventetid	Under 15 dage	50	37	13	38
	15 dage til 2 måneder	44	42	14	57
	2 måneder til et halvt år	29	51	20	49
	Mere end et halvt år	51	41	8	85
Patientens antal kontakter	1-4	46	40	14	80
	5-10	48	40	12	108
	Over 10	35	48	17	46
Er kontakten afsluttet	Ja	41	43	16	87
	Nej	41	43	15	191
Forældres antal kontakter	0-4	37	44	20	101
	5-10	49	40	12	103
	Over 10	55	29	16	31

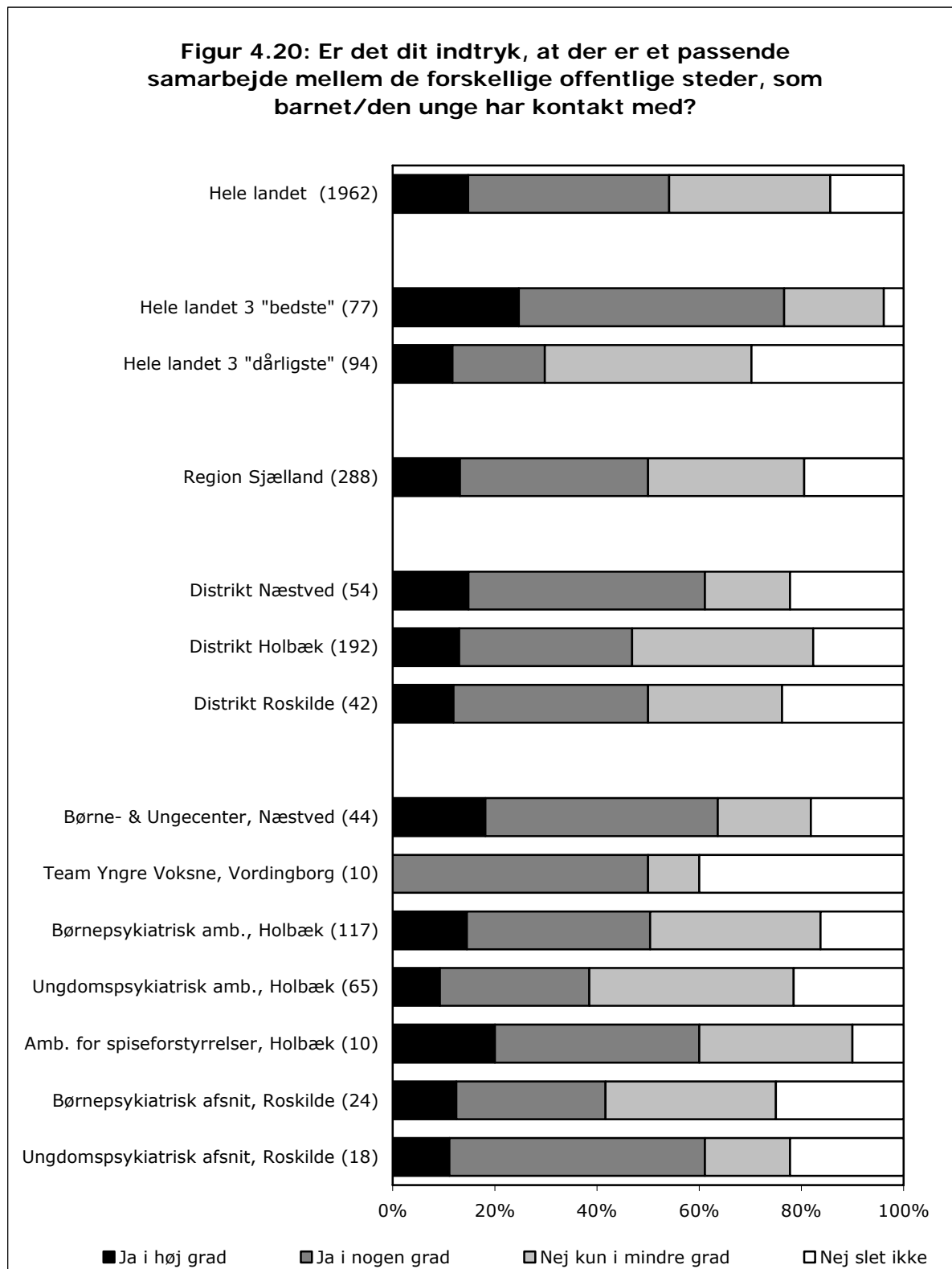
Figur 4.18: Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?



Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?							
Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 18							
		5 stjerner (enestå- ende)	4 stjerner (godt)	3 stjerner (både godt og dårligt)	2 stjerner (dårligt)	1 stjerne (uaccep- tabelt)	Antal
		%	%	%	%	%	
Hele landet		25	52	19	3	2	2145
Hele landet 3 "bedste"		38	54	6	0	1	147
Hele landet 3 "dårligste"		17	36	33	8	7	163
Region Sjælland		28	47	18	4	3	320
Område	Distrikt Næstved	26	49	9	5	11	57
	Distrikt Holbæk	28	47	21	2	1	214
	Distrikt Roskilde	27	47	16	8	2	49
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	29	47	10	4	10	49
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	13	63	0	13	13	8
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	37	51	10	2	0	118
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	16	38	38	4	4	79
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	18	59	24	0	0	17
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	32	60	4	0	4	25
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	21	33	29	17	0	24
Patientens køn	Pige/Kvinde	23	46	25	5	2	133
	Dreng/Mand	31	49	14	3	3	177
Patientens alder	0-6	48	33	6	3	9	33
	7-14	28	53	16	2	2	173
	15+	20	43	26	7	4	106
Patientens diagnose	F20-29	17	50	33	0	0	6
	F30-39	22	39	35	4	0	23
	F40-49	22	59	14	5	0	37
	F50-59	24	47	29	0	0	17
	F80-89	24	51	16	0	9	45
	F90-98	34	43	15	5	2	97
	Øvrige	24	48	20	8	8	25
Ventetid	Under 15 dage	33	42	20	2	2	45
	15 dage til 2 måneder	23	54	17	3	3	65
	2 måneder til et halvt år	23	31	38	2	6	52
	Mere end et halvt år	32	55	9	2	2	88
Patientens antal kontakter	1-4	32	43	17	6	2	84
	5-10	35	44	17	2	3	113
	Over 10	19	45	28	2	6	53
Er kontakten afsluttet	Ja	30	46	12	4	9	94
	Nej	27	48	21	3	1	202
Forældres antal kontakter	0-4	17	47	28	7	2	107
	5-10	36	46	13	3	3	112
	Over 10	38	44	9	0	9	32

4.10. Det sociale og det psykiatriske system som helhed

De følgende tre spørgsmål handler om det sociale og psykiatriske system som helhed og ikke kun de enkelte ambulatorier. Opgørelsen er dog lavet på de enkelte ambulatorier, da der kan være forskelle på samarbejde og tilbud i de forskellige dele af en region.

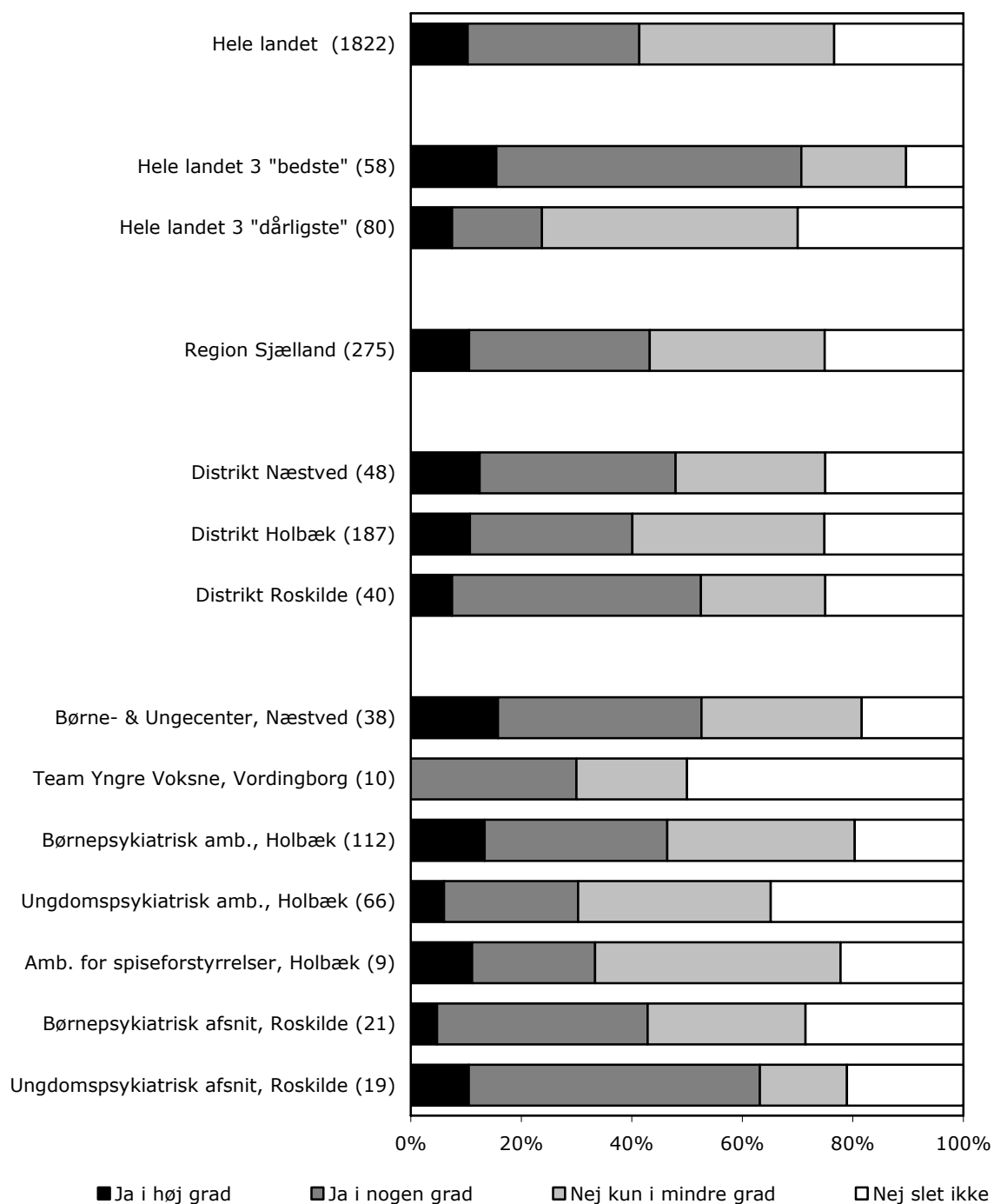


Er det dit indtryk, at der er et passende samarbejde mellem de forskellige offentlige steder, som barnet/den unge har kontakt med?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 20

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		15	39	32	14	1962
Hele landet 3 "bedste"		25	52	19	4	77
Hele landet 3 "dårligste"		12	18	40	30	94
Region Sjælland		13	37	31	19	288
Område	Distrikt Næstved	15	46	17	22	54
	Distrikt Holbæk	13	34	35	18	192
	Distrikt Roskilde	12	38	26	24	42
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	18	45	18	18	44
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	0	50	10	40	10
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	15	36	33	16	117
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	9	29	40	22	65
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	20	40	30	10	10
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	13	29	33	25	24
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	11	50	17	22	18
Patientens køn	Pige/Kvinde	14	38	27	21	117
	Dreng/Mand	13	37	33	18	166
Patientens alder	0-6	24	33	27	15	33
	7-14	11	38	31	19	160
	15+	13	37	28	22	92
Patientens diagnose	F20-29	13	25	38	25	8
	F30-39	6	31	25	38	16
	F40-49	7	59	11	22	27
	F50-59	33	17	33	17	6
	F80-89	9	30	43	18	44
	F90-98	14	35	29	21	99
	Øvrige	19	38	31	12	26
Ventetid	Under 15 dage	25	53	6	16	32
	15 dage til 2 måneder	17	35	38	10	52
	2 måneder til et halvt år	10	30	36	24	50
	Mere end et halvt år	11	35	34	19	88
Patientens antal kontakter	1-4	18	38	28	16	82
	5-10	9	35	31	24	96
	Over 10	10	37	43	10	49
Er kontakten afsluttet	Ja	13	40	26	22	88
	Nej	14	36	31	19	181
Forældres antal kontakter	0-4	14	42	27	18	96
	5-10	14	34	34	17	99
	Over 10	13	26	35	26	31

Figur 4.21: Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til barnet/den unge i det sociale system, skole-/uddannelsessystemet, psykiatrien m.v.?

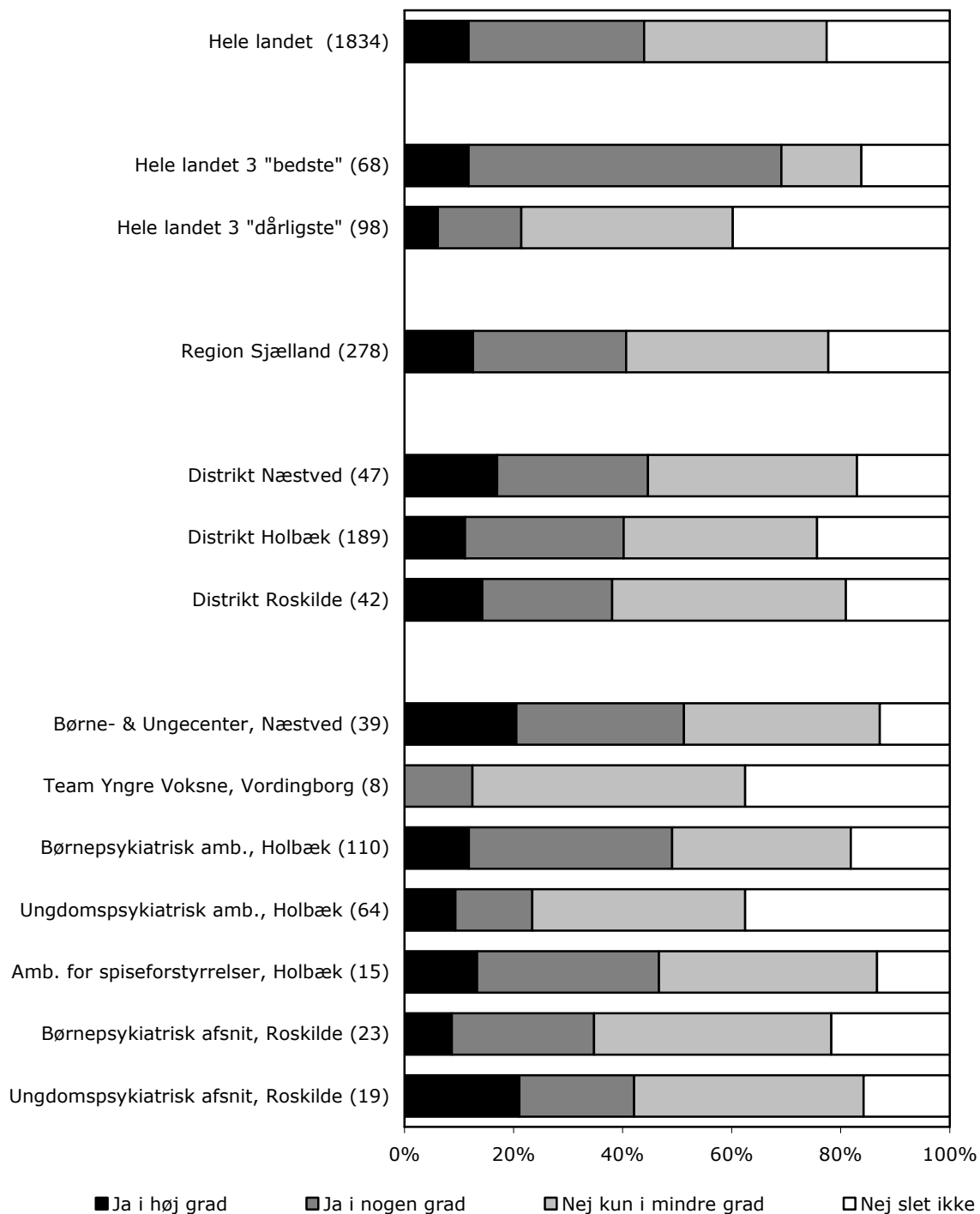


Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til barnet/den unge i det sociale system, skole-/uddannelsessystemet, psykiatrien m.v.?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 21

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		10	31	35	23	1822
Hele landet 3 "bedste"		16	55	19	10	58
Hele landet 3 "dårligste"		8	16	46	30	80
Region Sjælland		11	33	32	25	275
Område	Distrikt Næstved	13	35	27	25	48
	Distrikt Holbæk	11	29	35	25	187
	Distrikt Roskilde	8	45	23	25	40
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	16	37	29	18	38
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	0	30	20	50	10
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	13	33	34	20	112
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	6	24	35	35	66
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	11	22	44	22	9
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	5	38	29	29	21
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	11	53	16	21	19
Patientens køn	Pige/Kvinde	10	34	29	28	115
	Dreng/Mand	12	31	35	23	156
Patientens alder	0-6	23	32	23	23	31
	7-14	10	32	37	22	152
	15+	8	35	26	31	89
Patientens diagnose	F20-29	13	25	25	38	8
	F30-39	6	18	29	47	17
	F40-49	8	54	19	19	26
	F50-59	20	0	40	40	5
	F80-89	12	41	34	12	41
	F90-98	10	29	35	26	93
	Øvrige	19	38	23	19	26
Ventetid	Under 15 dage	18	53	18	12	34
	15 dage til 2 måneder	12	25	33	31	52
	2 måneder til et halvt år	4	28	36	32	47
	Mere end et halvt år	10	30	40	20	80
Patientens antal kontakter	1-4	13	39	31	17	77
	5-10	8	31	38	23	96
	Over 10	4	33	33	29	45
Er kontakten afsluttet	Ja	8	38	32	22	85
	Nej	12	28	34	27	173
Forældres antal kontakter	0-4	7	37	35	21	98
	5-10	12	30	34	24	92
	Over 10	7	29	36	29	28

Figur 4.22: Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til familien i forbindelse med barnets/den unges problemer?



Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til familien i forbindelse med barnets/den unges problemer?

Region Sjælland 2007-2008, spørgsmål 22

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		12	32	33	23	1834
Hele landet 3 "bedste"		12	57	15	16	68
Hele landet 3 "dårligste"		6	15	39	40	98
Region Sjælland		13	28	37	22	278
Område	Distrikt Næstved	17	28	38	17	47
	Distrikt Holbæk	11	29	35	24	189
	Distrikt Roskilde	14	24	43	19	42
Ambulatorium	Børne- & Ungecenter, Næstved	21	31	36	13	39
	Team Yngre Voksne, Vordingborg	0	13	50	38	8
	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	12	37	33	18	110
	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	9	14	39	38	64
	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	13	33	40	13	15
	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	9	26	43	22	23
	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	21	21	42	16	19
Patientens køn	Pige/Kvinde	12	23	43	23	120
	Dreng/Mand	14	31	34	22	154
Patientens alder	0-6	20	37	30	13	30
	7-14	11	29	38	21	156
	15+	13	22	38	28	88
Patientens diagnose	F20-29	14	0	57	29	7
	F30-39	5	10	45	40	20
	F40-49	16	32	36	16	25
	F50-59	31	31	31	8	13
	F80-89	13	41	31	15	39
	F90-98	10	25	40	26	93
	Øvrige	24	28	24	24	25
Ventetid	Under 15 dage	23	26	33	18	39
	15 dage til 2 måneder	15	22	45	18	55
	2 måneder til et halvt år	7	22	41	30	46
	Mere end et halvt år	14	37	28	22	79
Patientens antal kontakter	1-4	19	38	26	16	68
	5-10	10	30	39	21	97
	Over 10	10	22	39	29	51
Er kontakten afsluttet	Ja	10	32	42	16	81
	Nej	13	26	34	26	179
Forældres antal kontakter	0-4	13	25	38	23	91
	5-10	12	32	35	21	100
	Over 10	10	27	40	23	30

5. Undersøgelsens datagrundlag

Svarprocenten

En høj svarprocent er ønskværdig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Der kan opstilles følgende retningslinjer til vurdering af svarprocenten:

Under 40 %	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne kan tolkes med stor forsigtighed.
40-49 %	Betænkelig lav. Resultaterne kan bruges med forsigtighed.
50-59 %	Acceptabel.
60-69 %	Tilfredsstillende.
Over 69 %	Meget tilfredsstillende.

Af tabel 5.1 fremgår, at undersøgelsens samlede svarprocent er på 53 %, hvilket er acceptabelt for denne type af undersøgelser.

Personalet opfordres til at udlevere spørgeskemaet personligt til forældrene, da erfaringer viser, at det giver den højeste svarprocent. Der er dog mulighed for, at skemaet kan eftersendes. I tabellens 2. og 3. kolonne vises fordelingen af henholdsvis udleverede og udsendte spørgeskemaer.

Antallet af forældre, der nægtede at modtage et spørgeskema, er vist i 4. kolonne. Denne gruppe er medtaget ved udregning af svarprocenterne, som om de havde fået udleveret et spørgeskema. Hermed får man ikke kunstigt høje svarprocenter. Hvis undersøgelsen havde været postomdelt, kunne man ikke have udelukket disse forældre.

Tabel 5.1 Svarprocent

(I kolonne 2, 3 og 4 angives i parentes procentfordelingen af de tre kolonnens absolutte tal)

	Udleverede spørge- skemaer	Tilsendte spørge- skemaer	Nægtede at modtage	Returnerede spørge- skemaer	Svarprocent
Børne- & Ungecenter, Næstved	64 (62 %)	40 (38 %)	0 (0 %)	51	49%
Team Yngre Voksne, Vordingborg	16 (70 %)	7 (30 %)	0 (0 %)	10	43%
Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	145 (81 %)	35 (19 %)	0 (0 %)	122	68%
Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	57 (44 %)	71 (55 %)	1 (1 %)	83	64%
Amb. i døgnafsnittet, Holbæk	7 (44 %)	9 (56 %)	0 (0 %)	5	31%
Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	15 (28 %)	38 (72 %)	0 (0 %)	18	34%
Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	49 (65 %)	26 (35 %)	0 (0 %)	25	33%
Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	17 (29 %)	41 (71 %)	0 (0 %)	24	41%
Region Sjælland i alt	370 (58 %)	267 (42 %)	1 (0 %)	338	53%

Forældre, der ikke fik udleveret et spørgeskema

Nogle forældre indgår ikke i undersøgelsens målgruppe. Hvis de ikke har fået udleveret et spørgeskema, er årsagen angivet på det registreringskema, som personalet har udfyldt for hver patient.

Afhængigt af patientens aldersgruppe er der forskellige udelukkelseskriterier. Hvis udelukkelseskriteriet kun gælder for en bestemt patientgruppe er det anført i parentes. I tabel 5.2.a vises fordelingen af udelukkede forældre for hele regionen. I tabel 5.2.b vises fordelingen af udelukkede forældre for de enkelte ambulatorier.

Tabel 5.2.a Antal forældre udelukket fra undersøgelsen*		
		Region Sjælland
1. Den kliniske enhed har ikke haft mindst to kontakter med patienten på to forskellige tidspunkter i det planlagte undersøgelses-/behandlingsforløb.		43
2. Patienten var inden kontakten med ambulatoriet døgnanbragt (døgninstitution, opholdssted, familiepleje el. lign.) (Patienter under 18 år)		10
3. Patienten var genhenvist til denne enhed, og forældrene (eller en af dem) havde tidligere i undersøgelsesperioden fået tilbudt et spørgeskema.		0
4. Patienten var død/døende		0
5. Patienten var akut psykotisk og kunne derfor ikke forholde sig til undersøgelsen. (Patienter over 15 år)		1
6. Denne Kliniske enhed har slet ikke haft personlig kontakt med forældre. (face to face)	Far	117
	Mor	142
7. Forældre har ikke forældremyndighed (i juridisk forstand). (Patienter under 18 år)	Far	47
	Mor	5
8. Forældre er indlagt på somatisk el. psykiatrisk sengeafsnit og har det for dårligt til at udfylde skemaet. (Patienter under 18 år)	Far	2
	Mor	1
9. Forældre lider af middelsvær til svær mental retardering og har derfor ikke de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene. (Patienter under 18 år)	Far	0
	Mor	0
10. Forældre er død/døende.	Far	21
	Mor	10
11. Forældre nægtede at modtage spørgeskemaet.	Far	2
	Mor	1
12. Patienten er svært mentalt retarderet, og den kliniske enhed har ikke navn/adresse på forældre. (Patienter over 18 år)	Far	0
	Mor	0
13. Patienten oplyser, at han/hun ikke ønsker, at forældre skal have kontakt med denne kliniske enhed. (Patienter over 18 år)	Far	2
	Mor	4
14. Patienten oplyste, at han/hun ikke ønsker, at forældre skal deltage i undersøgelsen. (Patienter over 18 år)	Far	5
	Mor	13
Udelukkede forældre i alt		426
* Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med tallene.		

Tabel 5.2.b Antal forældre udelukket fra undersøgelsen opdelt på ambulatorier*

	Børne- & Ungecenter, Næstved	Team Yngre Voksne, Vordingborg	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde	
1.	4	21	1	14	3	0	0	
2.	2	0	4	0	0	3	0	
3.	0	0	0	0	0	0	0	
4.	0	0	0	0	0	0	0	
5.	0	0	0	0	1	0	0	
6.	Far	10	6	22	45	10	3	19
	Mor	6	50	2	45	20	2	4
7.	Far	9	0	27	2	1	5	2
	Mor	1	0	2	1	0	0	1
8.	Far	0	0	0	2	0	0	0
	Mor	0	0	1	0	0	0	0
9.	Far	0	0	0	0	0	0	0
	Mor	0	0	0	0	0	0	0
10.	Far	1	3	5	10	0	0	2
	Mor	0	4	1	4	1	0	0
11.	Far	0	0	1	0	0	0	1
	Mor	0	0	0	1	0	0	0
12.	Far	0	0	0	0	0	0	0
	Mor	0	0	0	0	0	0	0
13.	Far	0	2	0	0	0	0	0
	Mor	0	2	0	2	0	0	0
14.	Far	0	5	0	0	0	0	0
	Mor	0	10	0	2	1	0	0
Udelukkede forældre i alt		33	103	66	128	37	13	29

* Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med antallet af forældre i alt. Numrene henfører til beskrivelserne i tabel 5.2.a.

Signalement af svarpersonerne

På spørgeskemaet bliver forældrene bedt om at besvare nogle baggrundsspørgsmål om sig selv. Personalet påfører patientens diagnose.

Baggrundsforhold såsom køn, diagnose og ventetid kan have indflydelse på forældrenes vurdering. Det kan bidrage med en forklaring på, hvorfor tilfredsheden i de enkelte ambulatorier varierer, hvis forældre med bestemte baggrundsforhold har tilbøjelighed til at være særligt tilfredse eller utilfredse, og hvis nogle ambulatorier har særlig mange forældre med denne baggrund.

Baggrundsforholdene er rapporteret af forældrene selv, og der kan derfor være afvigelser i forhold til officielle opgørelser. Der kan eksempelvis være forskel på den ventetid forældrene husker at have ventet, og den ventetid der fremgår af ambulatoriets opgørelser. Små variationer mellem ambulatorier bør derfor ikke overfortolkes.

Af tabel 5.3 fremgår oplysninger om forældresammensætningen fordelt på de enkelte ambulatorier.

Table 5.3 Signalement af svarpersoner
Region Sjælland

		Børne- & Ungecenter, Næstved	Team Yngre Voksne, Vordingborg	Børnepsykiatrisk amb., Holbæk	Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk	Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk	Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde	Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde
Antal personer		51	10	122	83	18	25	24
		%	%	%	%	%	%	%
Patientens køn	Uoplyst	4	0	2	6	0	4	8
	Dreng	53	40	71	45	11	64	29
	Pige	43	60	26	49	89	32	63
Patientens alder	Uoplyst	4	10	2	5	0	4	8
	0-6	10	0	22	0	0	4	0
	7-14	55	0	76	29	39	88	13
	Over 15	31	90	0	66	61	4	79
Diagnose	Uoplyst	10	10	16	31	11	44	25
	F20-29	0	30	0	5	0	0	4
	F30-39	4	20	0	16	17	0	17
	F40-49	27	10	7	12	6	4	17
	F50-59	2	0	0	2	67	0	13
	F80-89	18	0	17	7	0	28	8
	F90-98	33	0	52	13	0	24	8
	Øvrige	6	30	8	13	0	0	8
Ventetid	Uoplyst	27	70	17	25	22	12	42
	Under 15 dage	27	10	7	11	39	16	8
	15 dg.- 2 mdr.	20	20	7	33	33	28	25
	2 mdr. - ½ år	16	0	12	25	6	8	21
	Mere end ½ år	10	0	57	6	0	36	4
Patientens antal kontakter	Uoplyst	20	60	16	29	28	16	33
	1-4	43	20	23	23	6	36	21
	5-10	25	10	45	31	22	36	29
	Over 10	12	10	16	17	44	12	17
Er kontakten afsluttet	Uoplyst	10	10	9	5	0	12	13
	Ja	51	20	27	16	6	56	33
	Nej	39	70	64	80	94	32	54
Forældres antal kontakter	Uoplyst	16	40	24	20	22	28	25
	1-4	45	60	19	53	28	12	42
	5-10	31	0	48	20	22	36	33
	Over 10	8	0	10	6	28	24	0
Svarpersonens relation til patienten	Uoplyst	4	30	7	8	0	20	13
	Mor	59	50	56	69	39	36	67
	Far	10	10	9	8	22	12	8
	Mor og far	27	10	28	14	39	32	13

Repræsentativitet

I tabel 5.4 sammenlignes gruppen af forældre, der har besvaret og returneret et spørgeskema, med gruppen af forældre, som er en del af undersøgelsens målgruppe.

Kolonne 2 indeholder oplysninger for den del af forældregruppen, der er i undersøgelsens målgruppe, dvs. totalgruppen minus de forældre, der er registreret under udelukkelseskriterierne bortset fra "nægtede at modtage".

Kolonne 3 indeholder informationer om de forældre, der har besvaret og returneret et spørgeskema.

Procenttallene er opdelt på forskellige undergrupper af forældre.

Svarpersonernes repræsentativitet i forhold til alle personer, der har modtaget et spørgeskema, kan vurderes ved at sammenligne tallene i kolonne 2 og 3.

Mindre afvigelser er uundgåelige og bør ikke give anledning til særlige forbehold i forbindelse med tolkning af resultaterne. Jo større forskellen er på procenttallene i kolonnerne, des større forbehold bør man tage i forbindelse med en generalisering af rapportens resultater til gruppen af samtlige forældre.

Det er muligt at justere for skævheder ved at veje data med hensyn til f.eks. køn, alder og diagnose. Så ville procentdelen af forældre i de forskellige kategorier blive nøjagtig ens i gruppen af svarpersoner og i målgruppen. Det er dog valgt ikke at veje data jf. kapitel 7.

Tabel 5.4 Repræsentativitet af svarpersoner
Region Sjælland

		Forældre i målgruppen ¹⁾	Svarpersoner ²⁾
Antal personer		638	333
		%	%
Patientens køn	Uoplyst	0	4
	Dreng	56	54
	Pige	44	42
Patientens alder	Uoplyst	0	4
	0-6	13	10
	7-14	47	53
	Over 15	40	33
Diagnose	Uoplyst	0	21
	F20-29	2	2
	F30-39	9	7
	F40-49	15	12
	F50-59	8	5
	F80-89	19	14
	F90-98	37	30
	Øvrige	11	9
Ventetid	Uoplyst	-	24
	Under 15 dage	-	15
	15 dage til 2 måneder	-	20
	2 måneder til ½ år	-	15
	Mere end ½ år	-	27
Patientens antal kontakter	Uoplyst	-	23
	1-4	-	26
	5-10	-	35
	Over 10	-	17
Er kontakten afsluttet	Uoplyst	-	8
	Ja	-	29
	Nej	-	63
Forældres antal kontakter	Uoplyst	-	23
	1-4	-	34
	5-10	-	34
	Over 10	-	10
Svarpersonens relation til patienten	Uoplyst	-	9
	Mor	-	58
	Far	-	10
	Mor og far	-	24

- ¹⁾ Kolonnen angiver forældre i målgruppen opdelt procentvis på undergrupper. Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med tallene.
²⁾ Kolonnen angiver svarpersonerne opdelt procentvist på undergrupper.

6. Deltagende ambulatorier

Lokal organisering

Center for Kvalitetsudvikling har været i kontakt med koordinatorene i alle regioner for at aftale hvilke ambulatorier, der skulle deltage i undersøgelsen.

Minimum 10 svarpersoner

For at sikre anonymiteten for både forældre og personale, skal et ambulatorium have mindst 10 svarpersoner, før ambulatoriets resultater kan rapporteres selvstændigt. I forældreundersøgelsen havde følgende ambulatorier ikke 10 svarpersoner:

- Ambulatorium i døgnafsnittet, Holbæk
- Småbørnsafsnit A, Risskov (stoppede undersøgelsen før tid pga. personalemangel)

I patientundersøgelsen havde følgende ambulatorier ikke 10 svarpersoner:

- Neuropsykiatrisk Team, Odense
- Børnepsykiatrisk Amb., Holbæk
- PBØP B&U amb., Bornholm

Disse ambulatorier udgår af patientundersøgelsen.

Oversigtsskema

Af skemaet nedenfor fremgår, hvilke ambulatorier, der deltager i undersøgelsen på landsplan. Skemaet viser ambulatorier, der deltager i forældre- og/eller patientundersøgelsen.

Region Hovedstaden	
PBØP B&U amb.	Bornholm
B 181/B 182, børnepsyk. amb. 1)	Bispebjerg
B 199, ungdomspsyk. amb.	Bispebjerg
B 196, spædbørnspsyk. funktion 1)	Bispebjerg
B 132, spiseforstyrrelser	Bispebjerg
Børnepsyk. ambulatorium 2033 1)	Hillerød
Ungdomspsyk. ambulatorium 2035	Hillerød
Afsnit for spiseforstyrrelser	Hillerød
Børnepsykiatrisk ambulatorium 1)	Gentofte
Børnepsykiatrisk ambulatorium 1)	Glostrup
Ungdomspsykiatrisk ambulatorium	Ballerup
ADHD Klinikken	Glostrup
Region Midtjylland	
Børneafsnit 1)	Herning
Ungeafsnit	Herning
Børneafsnit 1)	Viborg
Ungeafsnit	Viborg
Småbørnsafsnit B 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit C 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit D 1	Risskov
Ungeafsnit	Risskov
Center for spiseforstyrrelser	Risskov
Region Nordjylland	
Ambulatorium A1a	Aalborg
Spiseforstyrrelsesteam	Aalborg
Region Sjælland	
Børne- & Ungecenter	Næstved
Team Yngre Voksne	Vordingborg
Børnepsykiatrisk amb.	Holbæk
Ungdomspsykiatrisk amb.	Holbæk
Ambulatorium i døgnafsnittet	Holbæk
Amb. for spiseforstyrrelser	Holbæk
Børnepsykiatrisk afsnit	Roskilde
Ungdomspsykiatrisk afsnit	Roskilde
Region Syddanmark	
Børnepsykiatrisk amb. 1)	Augustenborg
Ungdomspsykiatrisk amb.	Augustenborg
Småbarnsteam 1)	Kolding
Storebarnsteam 1)	Kolding
Ungdomspsykiatrisk amb.	Kolding
Ambulatorier	Esbjerg
Neuropsykiatrisk team	Odense
Team 1 - Småbørnsteam 1)	Odense
Team 2 - Skolebørnsteam 1)	Odense
Team 3 - Ungeteam	Odense
Team 4 - Spiseforstyrrelser	Odense

1) ambulatorium som ikke deltager i patientundersøgelsen

Sammenligning af ambulatorier

Da der benyttes samme spørgeskema i hele landet, er det muligt for regionerne at sammenligne egne resultater med andres. Det kan f.eks. være relevant at sammenligne resultaterne i forbindelse med planlægning af forbedringer og kvalitetsudvikling.

Sammenligning giver mulighed for at sætte fokus på ambulatorier med særlig høj tilfredshed og undersøge, om disse ambulatoriers praksis, kultur, organisering af arbejdet, kontakt med patienter og forældre m.v. kan overføres til andre ambulatorier med samme målgrupper, som ikke har opnået tilsvarende høj tilfredshed.

Ved sammenligninger både lokalt og på landsplan bør man være opmærksom på, om forskelle i tilfredsheden skyldes personalets indsats eller andre forhold.

Forskelle i tilfredsheden kan påvirkes af sygdommenes karakter, patientgruppernes sammensætning, sygdomserkendelse og -accept, fysiske rammer og muligheder, personale- og patientnormering og lignende. Også forhold uden for det psykiatriske system kan være medvirkende til forskelle i tilfredsheden, f.eks. skole-, familie- og misbrugsindsatsen.

Når det drejer sig om opfølgning og kvalitetsudvikling, vil sammenligning inden for samme region ofte være mere relevant end sammenligning på tværs af landet. Lokalt har man kendskab til, hvem man meningsfyldt kan sammenligne sig med.

Forbehold ved læsning af rapporten

Personalestrejken i foråret 2008 omfattende en række ambulatorier i hele landet. Derfor er der i den periode indkommet færre spørgeskemaer end ellers.

Nedenfor er beskrevet en række forhold i de enkelte regioner, som bør tages med i betragtning ved læsning af tabelmaterialet.

Region Hovedstaden

Børnepsyk. ambulatorium 2033 og Ungdomspsyk. ambulatorium 2035 i Hillerød har ikke udfyldt registreringsskemaer for de forældre, der har haft færre end 3 kontakter.

Ambulatorierne på Bispebjerg hospital har skiftet navn:

B 181/B 182 (tidligere FamB), Børnepsyk. amb.

B 199 (tidligere FamU), Ungdomspsyk. amb.

B 196 (tidligere F4), Spædbørnspsyk. funktion

B 132 (tidligere F2A), spiseforstyrrelser

Region Midtjylland

Center for spiseforstyrrelser i Herning hører ind under Ungeafsnit Herning.

Afsnit E, F, I i Risskov er lagt sammen og hedder nu Ungeafsnit.

Region Sjælland

Team Yngre Voksne Vordingborg er blevet nedlagt siden undersøgelsen stoppede.

7. Undersøgelsesmetode og organisering

Kortfattet metodebeskrivelse

I dette kapitel gives en kortfattet metodisk orientering. Læsere, der er interesseret i en mere detaljeret beskrivelse af undersøgelsesmetoderne, henvises til "Koncept for landsdækkende patient- og forældreundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien". Det kan findes på www.psykiatriundersogelser.dk.

Undersøgelsesperiode

Den første undersøgelse for forældre blev afviklet fra 1. august 2007 – 31. juli 2008.

Udlevering af spørgeskema

Undersøgelsen gennemføres som en totalundersøgelse, hvor personalet i ambulatorierne personligt udleverer spørgeskemaer og svarkuverter til forældrene. Der kan opstå situationer, hvor forældrene ikke har fået udleveret et spørgeskema personligt. I givet fald skal spørgeskemaet eftersendes.

Spørgeskemaet udleveres ved afslutningen af ambulatorieforløbet eller senest ½ år efter første patientkontakt i det planlagte undersøgelses- og/eller behandlingsforløb.

Forældre, hvor patienten ved undersøgelsens start havde været i et forløb i ambulatoriet mellem ½-1 år, fik tilsendt et spørgeskema.

Afhængigt af om patienten er over eller under 18 år er der forskellige kriterier for udlevering af spørgeskemaer.

Forældre til patienter under 18 år

Udlevering af spørgeskema til forældre til patienter under 18 år sker efter følgende retningslinjer:

Forældre bor sammen:

- Hvis forældrene bor sammen og har fælles forældremyndighed, skal de have ét fælles spørgeskema.
- Hvis forældrene bor sammen, og kun den ene har forældremyndighed, skal denne forælder have et spørgeskema.

Forældre bor hver for sig:

- Hvis forældrene bor hver for sig og har fælles forældremyndighed, skal de hver have et spørgeskema.
- Hvis forældrene bor hver for sig, og kun den ene har forældremyndighed, skal denne have et spørgeskema.

Følgende forældre er udelukket fra undersøgelsen:

1. Forældre til patienter, der ikke har haft mindst to kontakter med ambulatoriet.
2. Forældre til patienter, der inden kontakten med ambulatoriet var døgnbragt (på døgninstitution, opholdssted, døgnfamiliepleje eller lign.).
3. Forældre til patienter, der henvises til samme kliniske enhed, hvor de allerede én gang tidligere i den igangværende runde i landsundersøgelsen har fået udleveret spørgeskema.
4. Forældre til patienter, der er døde eller døende.
5. Forældre, som personalet ikke har haft personlig kontakt med i undersøgelsesperioden.

6. Forældre, der ikke har forældremyndighed i juridisk forstand (bl.a. samkvems- og plejeforældre samt forældres samlever).
7. Forældre, der på tidspunktet for udlevering af spørgeskema er indlagt på somatisk hospital eller psykiatrisk sengeafsnit og har det for dårligt til at udfylde skemaet.
8. Forældre, der lider af middelsvær til svær mental retardering og derfor ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.
9. Forældre, der er døde eller døende.

Forældre til patienter over 18 år

For forældre til patienter over 18 år er målgruppen biologiske forældre eller adoptivforældre, som patienten ønsker inddraget.

For de patienter, der ønsker, at begge forældre skal deltage i undersøgelsen, sker udlevering af spørgeskema efter følgende kriterier:

- Hvis forældrene bor sammen, skal de have ét fælles spørgeskema.
- Hvis forældrene bor hver for sig, skal de have hver sit spørgeskema.

Følgende grupper af patienter skal dog ikke spørges om forældrene skal deltage:

1. Patienter, der ikke har haft mindst to kontakter med den kliniske enhed - på to forskellige tidspunkter i det planlagte undersøgelses-/behandlingsforløb.
2. Patienter, der ikke har biologiske forældre eller adoptivforældre.
3. Patienter, der på tidspunktet for udlevering af spørgeskema er i en akut psykotisk tilstand **og** derfor ikke kan forholde sig til, om forældrene skal deltage.
4. Patienter, der lider af middelsvær til svær mental retardering **og** derfor ikke kan forholde sig til, om forældrene skal deltage.
5. Patienter, der henvises til samme kliniske enhed, hvor de allerede én gang tidligere i den igangværende runde i landsundersøgelsen har fået udleveret spørgeskema og er blevet spurgt, om de ønsker, at forældrene skal deltage.
6. Patienter, der er døde eller døende.
7. Patienter, hvis forældre ikke har haft personlig kontakt med personalet i den kliniske enhed.
8. Patienter, hvis forældre, der er døde eller døende.

Forældre til middelsvært til svært mentalt retarderede patienter kan deltage, selvom patienten ikke er i stand til at give mundtligt samtykke. Det kan lade sig gøre, hvis der i forvejen er et samarbejde mellem forældrene og behandlerne.

Personalets registreringer

Personalet udfylder et registreringskema for alle patienter, som i undersøgelsesperioden afslutter et planlagt undersøgelses- og/eller behandlingsforløb – eller har været i gang med det i ca. ½ år (5-7 mdr.).

Oplysningerne bliver bl.a. brugt til at beregne svarprocenter, foretage bortfaldsanalyse samt få kendskab til fordelingen af forældre, der ekskluderes.

Afprøvede skemaer

Spørgeskemaerne er pilottestet (valideret) i flere omgange. I alt 22 forældre og 39 forældre har deltaget i pilottestningen.

Inden de første undersøgelser blev gennemført i Århus Amt deltog 6 forældre og 16 forældre i en pilottest. Forud for de første landsundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien i 2007-2008 blev yderligere 16 forældre og 23 forældre, fordelt på de fem regioner, pilotinterviewet.

Spørgsmålenes validitet er også blevet vurderet på baggrund af kvalitativt og kvantitativt datamateriale fra de hidtidige børne- og ungdomspsykiatriske undersøgelser i Århus Amt.

Totalundersøgelse

Undersøgelserne gennemføres som totalundersøgelser. Det er derfor ikke påkrævet at overveje, om svarfordelinger og sammenhænge er statistisk signifikante eller ej.

Gruppen af forældre, der har modtaget et spørgeskema, kan dog også betragtes som repræsentanter for en bredere gruppe af personer, hvis børn kunne få behov for hjælp fra psykiatrien. Hvis forældre, der har modtaget et spørgeskema, opfattes som en stikprøve fra en sådan population, kan overvejelser om statistisk signifikans være relevante.

Der vil være sammenhænge og svarfordelinger, der ikke er/ville være statistisk signifikante, hvis der havde været foretaget en almindelig signifikans-test. Da der er tale om en totalundersøgelse, betyder det ikke, at disse sammenhænge nødvendigvis er uinteressante.

Sammenligninger på tværs af regioner

Forældrenes forskellige baggrundsforhold, f.eks. køn og alder, kan bevirke, at deres oplevelser varierer fra region til region.

Det er muligt at justere for sådanne forskelle i baggrundsforhold ved **standardisering af data**. Herved kan undersøgelsesresultaterne rapporteres, som de ville have været, hvis alle regioners svarpersoner havde ens sammensætning med hensyn til baggrund (f.eks. samme forhold mellem andelen af mænd og kvinder i alle regioner). Dette ville i nogle sammenhænge gøre regionerne mere sammenlignelige.

Center for Kvalitetsudvikling har valgt ikke at standardisere data fra landsundersøgelserne i psykiatrien. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de variationer, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser.

Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklares ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved forhold, der er unikke i den enkelte region.

Hvis formålet havde været at **forklare** variationen i forældrenes tilfredshed kunne standardisering af data eventuelt have været en mulighed. Standardisering i denne type undersøgelser har dog ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne.

Alle forældrebesvarelse tæller for én i undersøgelsen, uanset om besvarelsen er blevet lavet af begge forældre i fællesskab eller af den ene forælder.

Aktionsdiagnose

Inden spørgeskemaet udleveredes til forældrene, afkrydsede personalet patientens sygdomskategori (der svarer til aktionsdiagnosen):

Der anvendes følgende klassifikation og diagnostiske kriterier fra WHO ICD-10:

F20-29: Skizofreni, skizotypisk sindslidelse, paranoide psykoser, akutte og forbigående psykoser samt skizoaffektive sindslidelser.

F30-39: Affektive sindslidelser.

F40-49: Nervøse og stress-relaterede tilstande samt tilstande med nervøst betingede legemlige symptomer.

F50-59: Adfærdsændringer forbundne med fysiologiske forstyrrelser og fysiske faktorer.

F60-69: Forstyrrelser og forandringer af personlighedsstruktur og adfærd.

F80-89: Psykiske udviklingsforstyrrelser.

F90-98: Adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser opstået i barndom eller adolescens.

Øvrige: Bl.a. F0-19, F70-70, dobbeltdiagnoser m.v.

Godkendelse fra Datatilsynet

De landsdækkende bruger- og forældreundersøgelser er anmeldt til Datatilsynet.

Organisering

Psykiatridirektørkredsen udgør den ledelsesmæssige styregruppe. Følgegruppen har repræsentanter fra regionerne, bruger- og forældreorganisationer, videnskabelige selskaber m.fl. Danske Regioner er sekretariat for følgegruppen.

Lokale koordinatører

Regionerne har udpeget koordinatører, der tager sig af planlægning af undersøgelserne lokalt, og som samarbejder med konsulenterne fra Center for Kvalitetsudvikling.

Region Hovedstaden

Konsulent Dorte Münter, Psykiatrvirksomheden

Region Midtjylland

Kvalitetskoordinator Pia Sterregaard

Fuldmægtig Laila Møller Rasmussen, Psykiatrifaglig stab

Region Nordjylland

Kvalitetskoordinator Søren Riemann

Region Sjælland

Udviklingskonsulent Lone Pedersen, Psykiatrihuset Ringsted

Konsulent Anne Otto Hansen, Psykiatrihuset Ringsted

Konsulent Nils Hagstrøm, Psykiatrihuset Ringsted

Region Syddanmark

Kvalitetschef John Verver, Psykiatricenter Vest

Center for Kvalitetsudvikling

Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelserne og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncepter og spørgeskemaer, databearbejdning og rapportering. Følgende medarbejdere i Center for Kvalitetsudvikling har været involveret i undersøgelserne:

Afdelingschef Torsten Munch-Hansen

Konsulent Kirsten Lorentzen

Konsulent Gitte Dahl

Konsulent Niels Bruhn Christensen

Bilag

- A. Forældrenes skriftlige kommentarer opdelt på ambulatorier
- B. Spørgeskema til forældre

A. Forældrenes skriftlige kommentarer

Forældrene kan besvare tre af undersøgelsens spørgsmål med egne kommentarer:

- Hvorfor gav du det antal stjerner? (uddybende forklaring til spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet?")
- Hvad har størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?
- Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed

Materialet er sorteret, således at kommentarerne fra forældre i de enkelte ambulatorier fremstilles samlet.

Anonymisering

For at sikre patienters, forældres og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte korrektioner i kommentarerne.

Der arbejdes efter nogle faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattet med NN. Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at f.eks. køn, alder eller titler er ændret, hvis det er uden betydning for budskabet i kommentaren. Det er i øvrigt tilstræbt at gengive kommentarerne, som forældrene har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejl-oplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed blevet gennemlæst af ambulatoriets ledelse, der har meldt tilbage til Center for Kvalitetsudvikling, såfremt der var behov for yderligere anonymisering.

Af anonymitetshensyn er der ikke medtaget baggrundsoplysninger om de forældre, der har skrevet kommentarer.

Ikke repræsentative

Læses bilaget med kommentarer i dets helhed, er det vigtigt at være opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative.

Det viser sig ofte i denne slags undersøgelser, at der er en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk helhedsindtryk end de afgivne krydser. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes uddybende bemærkninger til afkrydsning i utilfredsheds kategorier, end der gør ved tilfredshed.

Det er altså meningsløst at begynde at optælle kritiske og positive kommentarer. Kommentarmaterialet skal behandles kvalitativt.

Antal kommentarer

Nedenfor fremgår hvor mange kommentarer, der er kommet for Region Sjælland.

	Antal kommentarer	Procentdel af forældre der afgiver kommentar
Samlede indtryk af ambulatorieforløbet	248	74
Størst betydning i ambulatorieforløbet	261	78
Det sociale og psykiatriske system som helhed	135	41

Børne- & Ungecenter, Næstved

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi vores dreng har flyttet sig fra kælderen til loftet. At tingene kunne gå fremad så hurtigt, havde vi aldrig troet. Vi håber, fremgangen fortsætter.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den største betydning er vel nok, at vi ikke bare er blevet afsluttet, men at intervallerne bliver større. Det er rart at vide, at man stadig er i systemet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi havde meget brug for lektiehjælp, da vores dreng gik i skole i nogle måneder, men der var ingen hjælp at hente, og som forældre har man ikke overskuddet til det oven i alt det andet.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi vi fik hurtig, relevant og god hjælp. Følte os trygge ved de behandlere, vi har haft.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi følte, at vi blev hørt om de problemer, vi havde.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg har følt mig lyttet til. De har ikke modsagt mig angående mine observationer af min søn. Synes, at de har hjulpet os godt igennem hele forløbet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Min søn følte sig uden tvivl tryk. Hans humør blev bedre meget hurtigt. De gav plads til ham - ingen klager!

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad. 21. Jeg har indtryk af, at der er mange gode tilbud, men er først i gang med indskrivning. Ad. 20. Hverken sagsbehandler eller PPR-psykolog dukkede op til det afsluttende dialogmøde.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi har været yderst tilfredse med vores søns forløb og har oplevet store fremskridt i perioden. Venlig og professionel behandling gennem forløbet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vores problemer er blevet taget alvorligt. At kontaktpersonerne har været de samme gennem forløbet. Det har givet tryghed både for os og vores søn.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi både sygeplejerske og læge var dygtige og var til at forstå. De lyttede!

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Dygtige behandlere. Blev mødt med respekt. Vi kan altid ringe og spørge om råd.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har selv sørget for psykolog til vores søn - ved ikke noget om, hvad systemet kan gøre for os.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi vi fra dag et blev taget seriøst og virkelig følte, at man var interesseret i at hjælpe. Stor ros til læge og psykolog.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vores datter kom op på hesten igen med hjælp.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 20. Bortset fra kommunen. Har aldrig HØRT fra sagsbehandler. Ad 22. Er svært at svare på, da vi stadig ikke ved, hvem der varetager vores datters sag!

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg fik det, jeg kom efter, en vej videre, da systemet gang på gang stoppede os. Nu ser det ud til, at der vil ske noget.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi kom til videre hjælp, og at læge/områdepæd. i den grad levede op til opgaven, fulgte op og ringede besked, når dette var relevant.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har, indtil vi kom i ambulatoriet, kun løbet panden mod mure, så minus positive oplevelser før to møder hos jer. Fremmødet til netværksmødet var ikke godt nok! Manglede både sagsbehandler og praktiserende læge.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At hun fik løst op for sine problemer/bekymringer, og at hun blev hjulpet videre.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ventetiden på skolepsykolog er for lang. Man skal prøve at tage livet af sig selv, før man kan få hjælp (økonomisk) psykolog. Hvis man ikke selv PRESSER PÅ, bliver ens sag syltet af kommunen.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi vi fik nøjagtig den hjælp, vi havde brug for på det rigtige tidspunkt. Vi blev taget MEGET alvorligt. Stor forståelse.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At min søn blev taget alvorligt. At de bekymringer, jeg havde, blev der fra starten taget hånd om.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi fik de ydelser, vi havde behov for. Ingen klager. Kun positivt. Men det er ikke det, jeg hører fra andre forældre/mødre.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Min datter har følt sig tryk og glad for at komme i ambulatoriet. Hun har følt, hun har fået den hjælp, hun skulle bruge. Det har været det vigtigste for os.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi blev hørt, og der blev hurtigt sat handling igang. Utroligt sødt sødt personale.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

God og afslappet stemning. Vi blev "taget" meget seriøst.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

På grund af ambulatoriet fik min søn sit liv tilbage. På grund af ny medicin bl.a.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Samtaler efter depression og ny medicin.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Rigtig god kommunikation. Lyttet efter. Forståelse. Rigtig god atmosfære. Føler sig tryk.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Der blev lyttet til barnet. Hun blev hørt. Det blev taget alvorligt. Tingene blev videresagt til hende. Virkelig godt forløb.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Dygtige og nærværende medarbejdere, velforberejede, smilende, imødekomme og professionelle.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At medarbejderne var stærkt indstillet på at imødekomme vores ønsker for hyppig kontakt, og at det var så tydeligt, at det var nøje gennemtænkt. Ventetiden fra vi havde første kontakt til Næstved og til behandlingen gik i gang var på ca. halvandet år, hvilket var rædselsfuldt og skadeligt for barnet og familien.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

God information, god behandling.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi endelig har fået en diagnose.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At mit barn skulle behandles og udvikle sig. Og det var også mit barns ønske.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi alt er ok.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At hun føler sig tryk, og at jeg ved, hun er i trygge hænder.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

De fik en god snak med vores søn.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi har fået en seriøs og god behandling og fået svar på vore problemstillinger. Uden et nødvendigt videre behandlingsforløb.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At blive taget alvorligt, få talt med professionelle om problemerne og få deres vurdering.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi er blevet behandlet rigtigt godt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi har fået svar på, at vores barn ikke er et ADHD-barn.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det er svært at komme ind som privat i systemet. Vi har brugt mange år (lige siden hun var ni år). Når man først er inde, går det rimeligt stærkt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Mit barn var glad for at være der, og det hjalp mig, at der blev sat en diagnose, så vi forhåbentlig nu får den rette hjælp.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At mit barn følte sig i trygge omgivelser.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi havde mange gode netværksmøder i ambulatoriet. En større koordination med døgnafsnittet ville dog have været ønskelig. F.eks. at en af vores barns kontaktpersoner fra døgnafsnittet havde deltaget i netværksmøder.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Information om undersøgelsesresultaterne og at blive "frikendt" for at være skyld i mit barns vanskeligheder (altså at vi ikke er dårlige forældre).

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der er intet samarbejde, idet kommunen ikke deltager. Dermed heller intet tilbud her fire måneder efter vores barns udskrivelse og tre måneder efter "sidste" kontakt med ambulatoriet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Der var den hjælp, der var behov for.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At blive taget seriøst og få den nødvendige behandling inden for de ønsker, vi har.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det har taget over 10 år at få behandling.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Holder tiden. Er konkrete. Informative. Søger den bedste løsning. God basis af træffe beslutning på.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At barnet føler, det er hende, det handler om.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vores unge pige fik et værktøj, som kan bruges fremover, og fik ligeledes løst et andet problem, som tyngede.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Åbenhed fra behandlernes side. De var/er gode til at snakke med den unge på hendes niveau.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det er et rart sted at komme. Bliver taget alvorligt, god og rar stemning.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der blev taget hånd om mit barn, og hun fik nogle redskaber til at løse sine problemer.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Barnets tryghed.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Skoleskift på grundlag af forløb har været vellykket - meget tilfreds med nyt skoletilbud.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Et forventet forløb. Savnede viden/vejledning i det videre forløb (som dog ligger uden for Børn- og ungepsykiatriske ambulatoriums rammer).

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Få afsluttet og afklaret et spørgsmål omkring min søn, som har "svævet i luften" i tre år.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Meget fraværende skolepsykolog - alle andre har bakket op! Sagsbehandler har ikke været inde i billedet, og det var/er nok heller ikke nødvendigt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi synes, de har gjort det godt, og vi er tilfredse.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Positivt og dygtigt personale.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vores praktiserende læge var dårligt informeret om tilbud.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Gode professionelle behandlere, der viste, at de kendte til sygdommen og hurtigt kunne genkende symptomer og reaktioner.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At behandlerne var de samme hver dag.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg/vi har været meget tilfredse og er det stadig.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At han havde en, der kunne snakke med ham og en, der forstår hans problem.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Behandlerne var engagerede i vores barn og hele familiens tarv. Det føltes rart at blive forstået, og at de tog hånd om os.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Hurtig reaktion = vi fik en tid til samtale, da alt var ved at brænde på, selvom vi aldrig har været inde over "systemet" før.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har endnu ikke afprøvet nogle af disse tilbud, men det er mit indtryk - og store håb - at der også er et sted, hvor vores barn vil få den rette hjælp og forståelse.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det gode var, at der var hurtig kontakt, dvs. undersøgelse, netværksmøde og observation, og det dårlige er, at der næsten gik et år, inden vi fik en diagnose.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Meget professionelt personale - men for lang ventetid.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi nu har fået en diagnose, som kan være vores udgangspunkt for fremtidig placering - f.eks. arbejde, bolig, m.v.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det har jeg gjort, fordi jeg har fået en diagnose på min søn. Jeg mener bare ikke, der er gået nok i dybden, og jeg har meget svært ved at acceptere, at sagen nu er blevet lukket. Jeg mener ikke, vi er færdige!

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At jeg fik en diagnose på min søn. Om man så kan acceptere den, er op til en selv.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi blev godt modtaget, men jeg har siden da manglet mere forklaring og vejledning.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi begge blev godt modtaget.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Som forælder til et barn med autisme samt et barn med Tourette, ville mere vejledning eller råd, til hvordan jeg kunne få det, have været godt.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Mener ikke, at der blev lavet en ordentlig udredning af barnet. Ingen egentlige tests, ingen kontakt til psykiater/psykolog.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der blev lyttet til, hvad vi havde at sige. At der blev svaret på de spørgsmål, vi havde. At vi ikke føler, at der kom noget ud af det, som vi kan bruge til noget efterfølgende.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der blev givet anvisninger til kommunen om, hvad man mener, der skal gøres (ikke noget til os). Kommunen har været længe om at begynde tiltag.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Forløbet var præget af manglende vilje til samarbejde (fra personale) og manglende vilje til at se åbent på tingene, samt insistere på at fortsætte metode, der åbenlyst ikke virker.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Helt klart, at det blev anerkendt, at barnet har problemer, der kræver hjælp. Misinformation, manglende information og manglende samarbejdsvilje har dog præget forløbet meget.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 20. Absolut intet samarbejde efter indhentning af oplysninger. Ad 21 og 22. Ingen tilbud i undersøgelsesforløb, intet aftalt efterfølgende, da sagsbehandler ikke kom til afsluttende netværksmøde.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

I bør egentlig indhente "vores journal" og interviewe os for at få et indtryk.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Man bliver ikke taget alvorligt!! Tungt = trægt system. Ignorans - ingen større interesse i forældre-kooperation! Afstumpet: kulturelle forskelle = politisk korrekt udtryk for uacceptable forskelle; begge forældre indenfor sundhedssystemet = ulempe.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Sådan et forløb må aldrig være igen!!

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Personalet er i en magtposition, hvor de belaster barnets og familiens liv, når de ikke gavner/hjælper.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg er rystet over, hvor lidt forældrene mødes og inddrages. Vi klagede undervejs i forløbet, og herefter ændredes tilgangen til os, og forløbet blev godt afsluttet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Det havde stor negativ betydning, at ingen talte med os de første måneder. Vi havde stort behov for at blive inddraget og anerkendt som vigtige.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Den ene medarbejder burde ikke have med børn at gøre.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Resultatet, selvom vi måtte slås for at få det. Det kom ikke som lovet.

Team Yngre Voksne, Vordingborg

Antal stjerner: Uoplyst

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At komme videre med sit liv.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Selvom forløbet har været en periode på ca. 10 år, er det tydeligt fremadskridende!

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Åbenhed og tryghed omkring vor søns situation samt den fremtidige behandling, mål og hensigt.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vor søn modtager pæn behandling. Som familie måtte vi selv klare situationen. Min ægtefælle døde for ikke så længe siden.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At den unge fik det bedre.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Behandlerne er flinke og forstående.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

NN

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Blev godt modtaget.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Mangler oplysninger om hjælp til uddannelse til unge.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de bare ville sætte mit barn på lykkepiller, og fordi de samtaler hun modtager er ikke med en psykolog men en sygeplejerske.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der ville blive iværksat et seriøst samarbejde omkring mit barn, hvilket ikke er sket optimalt.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi startede med at søge hjælp gennem læge/kommune, da hun gik i fjerde klasse. Hjælpen har været ikke-eksisterende. I fik kontakt til hende, da hun var myndig.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Hele forløbet var uacceptabelt. Mine forventninger til behandling/samtalerapi blev ikke indfriet. Derimod står jeg nu med et barn/ung, der ikke stoler på nogen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Læren at systemet kun kan skuffe. Og jeg som forælder til psykisk sårbar ikke skal regne med hjælp.

Antal stjerner: Ved ikke

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At mit barn får det godt.

Børnepsykiatrisk amb., Holbæk

Antal stjerner: Uoplyst

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes, vi fik en rigtig god og tryk modtagelse, blev delagtiggjort i meget. Derfor nylig positiv.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi fik svar på mange/alle de spørgsmål, man har brændt inde med i lang tid, og som blev modtaget alvorligt og taget seriøst. At man fik støtte i mange ting, som har såret en i lang tid.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Føler bestemt ikke, at sagsbehandler hjælper en videre i forløbet, man løber panden mod muren.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Personalet var helt enestående. Gjorde hele forløbet uproblematisk. Tak for det!!!

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Afklaring af min søns problemer, samt at personalet "holdt" trådene omkring skoleplacering, økonomi med videre.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det virker, som om kommunen kører deres eget løb i forhold til det økonomiske i forbindelse med mit barns diagnose.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi vi har en dygtig læge, som er god til at forklare.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi har fået en fantastisk modtagelse og behandling.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Støtte og hjælp ved tvivlsspørgsmål!

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har ikke indtrykket af, at NN Kommune er specielt samarbejdsvillig.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi kan som forældre ikke forestille os en bedre behandling.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Tryghed og tillid.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

En alt for lang reaktionstid fra psykologens henvisning til første møde i ambulatoriet.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Der blev taget godt imod os som familie. Der bliver lyttet til os og taget hensyn til vores barns behov.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der blev taget meget hensyn til vores barn og hans behov. Meget lyttende over for os som forældre.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Mangler, at det offentlige tager mere medansvar, når barnet har brug for hjælp, efter diagnosen er fundet hos Børnepsykiatrisk.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Man blev anset/behandlet som ligeværdig samarbejdspartner og lyttet til (voksne). Barnet: Glad og tryk ved undersøgelsen.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes, at alle var rigtig søde og gav en god oplevelse. Man føler sig virkelig velkommen og forstået.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den gode kontakt med personalet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det er ikke altid, at kommunen er så forstående.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Hele vores forløb har været rigtig godt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Det hele foregik stille og roligt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det gav vores søn en diagnose, som var vigtig for at kunne få skoleforløb med støtte. Fire af behandlerne besøgte skolen og lavede en anbefaling. Vi forældre fulgte en forældregruppe fem gange, hvor vi mødte andre forældre med samme problemstilling, hvor også behandlerne deltog.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Vi følte, at vores søn endelig fik den hjælp, han har brug for.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunerne har ikke tid til at hjælpe det enkelte barn, og specialundervisning har været op til os selv at finde. Men vi har fået god støtte og hjælp af Børnepsykiatrisk Ambulatorium.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg er sat ind i alt omkring barnets liv, så jeg kan forstå, hvad der sker.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi har været meget trygge ved at komme hos jer. Det er utrolig dejligt i et svært forløb.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Det betyder rigtig meget, at behandlerne er imødekommende, interesserede og dygtige. Det gør, at man er afslappet og rolig, for vi ved, at vores barn er i centrum.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Dygtige behandlere med positiv indstilling til jobbet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

En følelse af, at vi ikke bare var et nummer i køen. Søde behandlere, der ikke bare "jappede" igennem forløbet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Slagelse: PPR mødte slet ikke op til det koordinerende møde, til trods for at datoen var fastsat to måneder tidligere. Der var rig mulighed for at ændre tidspunktet. Kontakten til PPR har i øvrigt været MEGET dårlig. Negative behandlere og ansvarsfralæggelse.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

En familie er jo i krise, når man får diagnoserne. Derfor var det en lettelse at være omgivet af fagfolk. De to negative "x" handler IKKE om ambulatoriet, men om manglende deltagelse fra PPR og sagsbehandler.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Efter forløbet = kursus for nydiagnosticerede forældre, det var i den grad givende.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ambulatoriet inviterer, men resten af systemet glimrer ved deres fravær. Det er en kamp uden lige, når vi skal støttes, skolen, supervision i hjemmet osv. Man står faktisk helt alene UDEN hjælp.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Kompetente personer, gode til at samle trådene i de komplekse situationer, vi forældre har gennemgået.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Tilbudene skal vi først undersøge, efter diagnosen er stillet.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi de gik lige og hårdt på, og kunne hjælpe os med det samme, så vi kunne blive en glad familie igen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Fordi vi blev forstået og ikke afvist, som vi blev på NN børnepsykiatri.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi har fået en helt fantastisk behandling af læger/behandlere. Der bliver ringet tilbage, når man lægger besked, de er altid meget hjælpsomme.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi blev taget hurtigt ind og fik en diagnose. At de lyttede til os og tog os seriøst.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har fået super behandling på Børnepsykiatrisk Ambulatorium. Men kommunen er helt til grin!! Utroligt langsomme og tunge at danse med. Man skal være rigtig stærke for at komme igennem systemet. Det er meget hårdt at skulle kæmpe så meget, når man samtidig har et sygt barn!!

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Man føler sig velkommen. Der er tid til at snakke. Godt med oprettelse af forældregruppe med foredrag, snak og undervisning.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der er tid til snak/supervision/støtte.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det kræver tid/overskud at finde ud af, hvad der er mulighed for at få hjælp til, så ens barn får optimale muligheder for et godt liv (social kontakt/uddannelse/job). Ønskværdigt med mere oplysning.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg havde forventet stresset personale og travle læger. Vi blev modtaget helt super og fulgt med interesse, og mine forventninger blev gjort til skamme.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At alle er så søde og imødekommende.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fagligt meget dygtige og grundige i information til os (forældre). Nydiagnosticeret. Infantil autist.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Samme behandlere (NN og NN) gennem hele forløbet. Godt samarbejde. God og grundig information.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Var imødekommende omkring vores ønsker omkring kuser og lignende. Vi manglede psykolog fra PPR til netværksmøde.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes, at vi er blevet godt modtaget og behandlet rigtigt godt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At de sætter sig ind i tingene, og det virkede ikke overflødigt. Tak for det.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Systemet lover en masse ting, men der bliver desværre aldrig gjort noget.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Pga. en god dialog.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der endelig blev sat en diagnose.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi personalet i ambulatoriet går 100 procent op i deres job, og viser de resultater, der er opnået på godt og ondt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At de var venlige og ærlige.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Når man når til kommunerne, så er penge vigtigere end børn. Det, tror jeg, er generelt over hele landet. SKAMMELIGT.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Meget kompetente behandlere, meget lyttende, forstående. Bliver mødt, hvor man er.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Deres rolige facon. Deres evne til at fornemme barnet er meget imponerende.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi forældregruppen var virkelig støttende og de personer, der deltog. Altid meget imødekommende, når man ringer og spørger om råd.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der kom en forklaring på, hvorfor barnet har haft de vanskeligheder, han har.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det manglende samarbejde skyldes ikke Børnepsykiatrien.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi NN og NN er to fantastisk dygtige piger og meget behagelige at arbejde sammen med. Både jeg og barnet er mere end tilfredse.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

NN og NN måde at være på. Søde, smilende og de havde hurtigt barnets fortrolighed og opmærksomhed.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg er blevet godt behandlet af alle.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der bliver taget godt imod barnet.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At NN og NN "møder os" og forstår problematikken.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg føler, at jeg blev modtaget godt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

For at finde ud af mit barns behov og problemer.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi der fra starten var lavet en lang række aftaler, som alle blev overholdt. De personer, vi er tilknyttet, virker utroligt kompetente, så vi føler os trygge.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der var gennemtænkt et længere forløb. Det virkede meget professionelt og trygt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi behandlingen var topprofessionel og kompetent, og at vi som mennesker blev hørt og inddraget i forløbet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Forståelsen og trygheden omkring situationen.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunen er helt fraværende, selvom ambulatoriet anbefaler kommunen at støtte vores familie.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Der er ikke noget negativt at skrive.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Behandleres engagement.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det er første gang i otte år, jeg har mødt forståelse for problemerne omkring min datter og forståelse for familien, og hvor der nu bliver taget hånd om det. Første gang man føler, man er blevet taget alvorligt. Søde, forstående og kompetente behandlere.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi NN behandler og NN behandler er der, når jeg har brug for det. Selv om man ved, at de har travlt, kan man ikke mærke det på dem, når man ringer og er frustreret eller har brug for svar.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At jeg for første gang blev hørt og taget alvorligt. At der endelig var nogen, der forstod, der var noget galt med mit barn, og at jeg endelig kan få hjælp.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Da jeg først har fået diagnosen for halvanden måned siden, ved jeg det endnu ikke. Har dog fundet ud af, at tingene tager for lang tid, og at alt er en kamp som kræver meget overskud som forældre.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi har været rigtig glade for at få undersøgt vores barn. Alt har været perfekt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

For jeg havde brug for hjælp, og det har jeg fået.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At finde ud af hvad der var "galt" med barnet og få hjælp. Gælder også for barnet.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

God interesse i vores situation. Gode behandlere. God modtagelse. God information.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Ambulatoriet har fået disse stjerner blandt andet for hurtig sagsbehandling og deres varme.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Deres imødekommenhed.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Den kommunale hjælp er lig nul. Man skal selv søge om oplysninger.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Gode behandlere. God kemi.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Tryghed for behandlerne. Kommunikationen mellem behandlere og forældre havde stor betydning.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi vi er blevet hørt på en positiv og indbringende måde. Til en viden, vi kan bruge fremover.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Vi er afklarede, samt beskæftiget i rigtig håndtering af opdragelse og støtte til vores søn.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Overgangen fra børnehave til skole har været mangelfuldt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi blev behandlet med respekt, og der blev iværksat en masse tiltag for at hjælpe vores barn så hurtigt som muligt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Personalet var professionelt og roligt. De gav sig tid til at lave undersøgelse og i barnets tempo.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi de (psykolog og psykiater) var meget professionelle. Jeg blev positivt overrasket.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

De var rigtig gode til at informere på et niveau, som alle kan forstå.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Jeg synes, alt har fungeret, som det skulle. Jeg har intet at udsætte på Holbæk Børnespsykiatri.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

God kontakt med psykiater og læger, lydhørhed.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg har været meget tilfreds. Endelig fået en "diagnose", langt om længe.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Fået endelig diagnose. Hvad der videre skal ske med skole.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi vi har fået enestående behandling. Men vi har ikke fundet nogen løsning på barnets problematikker.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Sagsbehandler og PPR kom ikke til møderne!!!

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At barnet følte sig trygt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi følte os godt behandlet, der var tid og rum til at lytte til vores bekymringer og erfaringer. Forældregruppen var rigtig god, her fik vi mulighed for at se andre forældre i samme situation.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At behandlerne var medlevende og åbne. At vi kun havde kontakt til få behandlere, vi skulle ikke forholde os til en masse forskellige mennesker.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi føler os ladt alene i det sociale system. Vi skal selv ud og afsøge behov og muligheder. Det kan være svært oven på at skulle forholde sig til at have et handicappet barn.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Behandlerne var gode til at inddrage børnene.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Får god vejledning.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Forståelse.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det ind imellem var svært at huske alting, nå at få styr på alt. Der er meget!! Fordi vi har haft god kontakt (trygt).

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi følte os trygge ved behandlerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der er blevet lyttet med respekt til alt og vist samarbejdsvilje med hensyn til at organisere møder, supplerende samtaler og mødetidspunkter i det omfang, det kunne være muligt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Åbenhed og humor.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Hvilke indsats, der kan iværksættes i skrivende stund, vides ikke, men det kommer til at handle rigtig meget om økonomi.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Grunden til, at jeg ikke har krydset af i "enestående", er, at da jeg skulle hente medicin til mit barn første gang, blev jeg overrasket over prisen. Ambulatoriet havde glemt informationen vedrørende retalin-indkøb og fremgangsmåden.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi følte os velkomne, og at jeg blev taget seriøst.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunes repræsentanter mødte ikke op til mødet, hvor mit barns fremtid skulle diskuteres.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Barnet følte sig trygt ved samtalerne med såvel psykolog som læge.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Ventetiden er enormt lang, der kunne gøres kort pga. at al uvished er svært at komme igennem. Men derefter når først vi er kommet i ambulatoriet, er det en rigtig god behandling, man får. Vi er meget tilfredse.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunens sagsbehandler - handicapteamet var ikke til stede ved mødet. Ambulatoriets sagsbehandlere er opmærksomme på dette, så det er rigtigt godt, de skubber til kommunen ved manglende tilstedeværelse.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det var gode, lyttende rådgivere, vi havde. Og de var gode til at forklare.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Kommunikation og samarbejde.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi synes, det er for dårligt, at man ikke får så meget hjælp af systemet, og den hjælp, man får, har man brugt meget energi og kræfter på at få. Det kan ikke være rigtigt, da man har rigeligt at slås med.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Psykolog og socialrådgiver var meget søde og velforberejede, men det er læge NN ikke så meget. Glemmer ligesom tingene/det han lover.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At det var en meget sød socialpædagog. NN og en god psykolog.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det er svært at komme på kurser i ADHD-foreningen. De er hele tiden fyldte.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Trygt og venligt miljø.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Manglende samarbejde med kommunens sagsbehandlere.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Oplevelsen af at man kendte mit barn. Kompetente behandlere.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der mangler information om støttemuligheder. I dag skal man selv finde ud af, hvilke der er. Det er meget tungt at komme igennem.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Føler os godt til rette her. Har prøvet det før.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Man føler sig velkommen, og de hjalp en, hvis der var nogle problemer.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At de lyttede.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det har været i orden og en god behandling hele vejen igennem forløbet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Klarhed.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det system som skal støtte op omkring familie med udsatte unge/børn er ikke tilstrækkeligt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Har været tilfreds.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At få hjælp og afklaring.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At man tænker på vores datter.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg er meget glad for den måde, udredningen er foregået. Alle har været meget søde og har været rigtig gode til at inddrage og lytte til mig. Jeg er meget taknemmelig.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Medinddragelse og den gode, varme stemning.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes, at ambulatoriet har svaret på de fleste af mine spørgsmål angående mit barn, og jeg fik at vide, hvor jeg kan henvende mig til, hvis der opstår problemer eller hvor jeg kan få hjælp fra andre parter (Børnehaven eller sagsbehandler).

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Mit barn føler sig trygt og ikke ligesom, man kommer til "rigtigt sygehus".

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi kommer ikke til detaljeret.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Barnets velfærd/familien. Symptomer.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det har været et godt og positivt forløb.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Fået nogle redskaber med i rygsækken!

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det er godt, men alting kan blive bedre.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Man er altid velkommen, og folk er altid flinke.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunen/PPR er alt for dårlige.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Venlighed og forståelse.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At mit barn kunne føle sig tryk, når vi var til samtalerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi vi har fået en god behandling.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi fik diagnose på.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Det er godt nok.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Da patienten har været der en del med sin boinstitution, da han ikke bor hjemme.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der kommer nogle nyheder om barnet, der ikke har været fremme før. F.eks. legeterapi, hjælp til mor og ny medicinering.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Kompetente personer, der varetager behandlingsforløb (diagnose). Seriøst og hurtigt. Generelt er diagnoseforløbet sket hurtigere og meget mere kompetent end forventet, så der mangler kun at blive nedbragt ventelister.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At personalet har været hurtige, kompetente og beslutningsdygtige. Det har været en overraskende god forandring i forhold til kontakt til PPR og det kommunale system.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der mangler en form for tovholder, der kender systemet og muligheder for barnet. Som forælder ved man ikke, hvad og hvor man skal søge hjælp, men i sidste ende er det forældre, som skal søge og rykke for tilbud.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Personalet på børnepsykiatrik er virkelig gode til at fastholde det sociale system i deres ansvar og forpligtigelse.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At få udrett min søns problemer.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21. Paratviden om støttemuligheder er mangelfuld.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Kompetente og behagelige behandlere.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At forløbet skete hurtigt og seriøst.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Svarede til forventningerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Behandlingstiden var passende. Behandlerne virkede professionelle. Fagligt dygtige, empatiske.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Resultat af undersøgelsen. Behandlernes faglighed - herunder arbejdet med mit barn samt os forældre.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ventetiden på undersøgelser inden for det psykiatriske system er urimelig lang (mellem 10-14 måneder fra den første samtale.)

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At få sat en diagnose.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunens instanser har meget svært ved at samarbejde - både indbyrdes og med borgerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Har ikke haft dårlige oplevelser med ambulatoriet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der bliver taget hånd om problemerne fremover.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det har generelt været et godt forløb. Vores barn har følt sig tryk ved behandlerne.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

De råd og den vejledning der blev givet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi blev mødt med stor forståelse og af professionelle folk, der arbejdede med hjertet det rigtige sted.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi kom hurtigt til pga. krise i familien - trods 10 måneders ventetid.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunen yder ikke hjælp hurtigt nok. Der kan gå ÅR, fra diagnosen er stillet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At få prøverne overstået på få gange.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi er blevet taget godt imod og er blevet godt behandlet/inddraget undervejs. Kunne godt have ønsket lidt mere konkret vedrørende behandling (medicin) - men det kommer senere.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi er blevet taget godt imod og føler os forstået. Vores barn har været tryk og glad for at komme der.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21 og 22. Vi er kun på vej i gang med at finde ud af, hvad der er af tilbud til både os/familien og vores barn. Foreløbig tegner det godt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det levede op til forventningerne, og selve undersøgelsen blev hurtigt foretaget - strakte sig ikke over flere måneder. Svaret/resultatet kom hurtigt. Alle var søde og rare.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At det var et hurtigt forløb.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har indtil nu mødt alt den hjælp, vi har bedt om. Vi kunne måske ønske lidt netværksmøder.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi behandlerne er super.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Behandlerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Barnet var trygt og glad under undersøgelserne. Imødekomende personale.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Utilfredsstillende at sagsbehandleren ikke mødte op til samarbejds mødet. PPR psykolog kunne godt have forberedt sig på mødet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

For lang ventetid (et år) er grunden til, at den ikke får enestående.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Ro og "lige-ud snak"

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

For lang ventetid til alle undersøgelser.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det i "sidste" ende endte godt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At jeg som forælder kunne komme med mit barn ind til konsultation.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Ventetiden fra man bliver skrevet op, til man kommer i gang med ambulatorieforløbet er alt for lang (11 måneder).

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At man kom frem til et resultat/behandlingsform.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunens sagsbehandler har i dette tilfælde "glemt" at sende barnets papir videre til den skole, som var blevet anbefalet... Fy!! Hvor dårligt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Man kom "hele vejen rundt" om barnet ved hjælp af flere fagpersoner.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

God vejledning i korrekt medicinering, som mit barn har glæde af.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Behandlerne skal ikke være så hurtige til at konkludere. Oplevede diagnosen var stillet, inden tests var afsluttet hvilket var MEGET frustrerende.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Information og oplevelsen af, at de havde tid til både mig og mit barn.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg synes behandlingen, professionalismen og venligheden har været upåklagelig langt det meste af vejen. MEN jeg ville utroligt gerne have haft mere praktisk vejledning. Jeg føler mig stadig lidt på bar bund.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Professionalismen, grundigheden og muligheden for at søge kontakt i "krisesituationer".

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Jeg synes, det virker som om, at det kommunale system ofte nærmest arbejder imod hospitalet, eller i hvert tilfælde MEGET langsomt og ikke særligt grundigt. Man skal virkelig KÆMPE for, hvad, man skulle mene, var elementær hjælp og vejledning.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Forløbet var OK, men jeg følte mig alene efter udredningen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

En hurtig gennemgang - dvs. ikke for lang tid fra indstilling til udredning.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Føler, at man selv skal finde vej i tilbud og hjælpemuligheder og ikke mindst at skulle kæmpe nogle steder for at få vejledning.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der var lægeskift midt i det hele.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At det gik forholdsvis hurtigt med undersøgelse efter otte måneders ventetid.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

PPR udeblev fra møder, de skulle være med til, og kommunen ser bort fra den anbefalede hjælp og støtte til den unge.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Et tværfagligt samarbejde mellem kommune, skole og ambulatorium kunne ønskes.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Da vi først var kommet i ambulatoriets systemt, gik det stærkt. De fleste behandlere er OK. Nogle behandlere er bedrevidende. Ikke nok støtte til hjælp "mod" kommunen (prognose og så slut).

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Tryghed, tillid, venlighed, imødekommenhed, lydhørhed - på barnets præmisser.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kun én socialrådgiver i ADHDforeningen. Kommunen ser kun deres egen økonomi. Ikke nok støtte/hjælp fra kommunen, man skal selv finde ud af det hele. Lang behandlingstid i kommunen. Lang ventetid til visitation.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi vi ventede næsten to år på undersøgelsen og mangler stadig behandling, men nu er de gode til at rykke sagsbehandleren for at få den nødvendige hjælp osv.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At de lyttede uden fordomme, men hele tiden havde min søns velbefindende samt fremtidige helbred som deres førsteprioritet.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Forvisitationen var ikke rar for os forældre eller barnet, da der skulle tales i barnets medhør. Havde en forventning om, at barnet ville udredes fysisk også, hvis der kunne være mistanke om dette. Havde forventet en mere konkret handleplan.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Få en diagnose. Få en uddybende forståelse for, hvilke stærke og svage sider der var hos vores barn, så vi kan støtte ham endnu mere.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

PPR - socialrådgiver udeblev efter to forsøg, hvilket har stor indflydelse på vores tilbud og barnets fremtid. Undervisning og pårørende grupper er der over et års ventetid til, hvilket er meget frustrerende. Vi oplever en kamp med systemet konstant.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Forundersøgelsens konklusion lagde for stor vægt på PPR indstillingen og ikke vores udsagn! Behandlerne lod sig let distrahere af patientens mindre søskende ved samtaler.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der nu endelig skete noget! Mødetidspunkter overholdt uden nævneværdige forsinkelser under forløbet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

ALT for lang ventetid!! PPR sagsbehandling ALT for langsom og forkert diagnose (konklusion) i starten! Børnepsykiatrien lagde sig meget op af denne. Kun vores stædighed gjorde, at sagen fortsatte.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

For di der ikke var nogen psykiater, der deltog i undersøgelsesforløb eller samtaler. Har dog fået dato på samtale med børnepsykiater. Men det havde været bedre at have set vedkommende undervejs.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

For di jeg synes, der var for lidt information og kommunikation omkring mit barns forløb og diagnose.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Det der betyder mest for mig er, at mit barns forløb løb korrekt og trygt. Hvilket det var - men for eget vedkommende synes jeg, der i starten var alt for lidt kommunikation.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Manglende støtte i hvordan mit barn skal behandles fremover på det sociale område.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

For di jeg havde forventet en udredning af mit barn, men det gør man ikke, når hun er i medicinsk behandling. Ærgerligt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Jeg talte godt med behandler, men mit barn kunne ikke tale med behandler. Kemien var der bare ikke.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Har løbet panden mod en mur hele tiden siden børnehaveklasse. Det er ikke sjovt, når man ikke har forstand på det.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

For di man ikke har inddraget familie/pårørende, og at man ikke følger op efter afslutning på barnet, samt at vi ikke har fået hjælp til, hvordan vi skal forholde os til barnet i dagligdagen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At få en professionel vurdering af det.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

For di man ikke har inddraget familie/pårørende, og at man ikke følger op efter afslutning på barnet, samt at vi ikke har fået hjælp til, hvordan vi skal forholde os til barnet i dagligdagen. Samt man har ikke midler i skole regi (her menes penge). Den sociale sagsbehandler har ikke gjort noget af det, vi har snakket om.

Antal stjerner: Ved ikke**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg har ikke givet nogen stjerner i dette spørgsmål, da undersøgelsen ikke er afsluttet på nuværende tidspunkt.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

"Ja, i høj grad" begrundes med, at jeg indtil nu har fået den hjælp, skolen har kunnet stille til rådighed til i dag, men jeg håber på noget mere hjælp til min datter i skolen efter endt undersøgelse.

Antal stjerner: Ved ikke**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At vi alle fik noget brugbart med os, og at alle kom til orde med oplevelser og erfaringer.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Samarbejdet mellem de forskellige offentlige steder er rimeligt, men kunne sagtens blive bedre. Med hensyn til tilbud tror jeg simpelthen, det er et spørgsmål om for lidt mandskab.

Antal stjerner: Ved ikke**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At min søns lidelse er blevet fuldt ud accepteret. At blive mødt af smilende mennesker, god velkomst og gode samtaler hver gang.

Ungdomspsykiatrisk amb., Holbæk

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

De var professionelle. De var behagelige, og så har jeg oplevet det samme system rundt i Danmark fra modsatte side, alt for ofte.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At de havde en god fornemmelse af, hvordan de kunne tackle ham og tog ham alvorligt med den tid, der skulle til.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Tillid.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det blev taget alvorligt, at der var noget at undersøge og gå videre med.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At både mig og min søn bliver hørt, og at begge tages alvorligt. At vi fik uddybende forklaring på sygdommen og på medicinens virkning og bivirkning.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi har følt os i særdeles kompetente hænder og følt høj grad af nærvær fra teamet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Blev som forældre taget seriøst. Mødte kompetente fagpersoner at dele vores bekymringer med. At den unge blev mødt respektfuldt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi kom hurtigt til første behandling - seriøs. Kontinuerligt forløb.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At nogen tager mit barn alvorligt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg i mange år har ment, at noget var galt, og nu er der endelig sket noget, som kan hjælpe min søn videre i sit liv og hjælpe mig også.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Personalet var meget engageret.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

God orientering fra ambulatoriet.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi samtalerne gav os alt det, der skulle til, for at vi kunne komme videre :-)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At mit barn og jeg havde kontakten/kommunikationen, som vi ikke havde hjemme.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21. Synes, der mangler steder/klub, hvor de unge kan mødes og hygge/danse/høre musik/mødes med det modsatte køn.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi min søn endelig får hjælp og støtte til at komme videre med sit liv.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Det store menneskekundskab, der gjorde det muligt at få åbnet min søns tillukkede situation/sind, så han er videre i livet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der mangler boenheder for unge med brug for støtte, ligesom der mangler job og uddannelsesmuligheder for unge med vanskeligheder.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg har været meget tilfreds med forløbet og behandlingen på Ungdomspsykiatrisk afdeling.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Kontakten til behandlerne.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det var yderst tilfredsstillende.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Trygheden.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der blev løftet et kæmpe åg af mine skuldre - allerede ved første besøg. Jeg blev bekræftet i, at det ikke var os som forældre, der var noget galt med.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Bliver lyttet til og forstået. Får svar på spørgsmål.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

PPR og kommunens sagsbehandler ved ikke nok om psykiske sygdomme.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der er en fantastisk ro derude.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At man føler sig enormt velkommen, og at der altid er et smil på læben, hvilket har stor betydning.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

I bør være bedre rustede til børn/unge, der f.eks. er retarderede/autister m.m. og lytte til forældrene i sådanne tilfælde.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At mit barn blev mødt der, hvor han er, og det gjorde han, hvilket betød meget for os alle.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi oplevede ikke, at der var kontakt til skole, PPR eller kommune m.m.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

For di psykiater og psykolog havde en god udstråling. Man kunne straks føle sig tryk.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi følte tryk og tillid til behandlerne. Angående medicinbestilling: Der er problemer, når der skal bestilles medicin. Jeg ringede gerne og bestilte, når der var medicin tilbage til syv dage. Sekretæren modtog bestillingen og fortalte altid, at en psykiater jo skulle underskrive recepten, inden den skulle videre. Jeg kunne så ringe igen ugen efter, da der stadig ikke var medicin på apoteket. De beklagede, men der havde ikke været nogen psykiater, der havde tid til at skrive under. Næsten hver gang, der bestilles, går der 2 til 3 uger, inden vi kan få medicinen. Jeg ved, at denne medicin skal tages, og der må aldrig springes over. Dette gør mig vred. At psykiatrien ikke ligesom tager deres del af ansvaret og får underskrevet recepterne, da medicinen jo er så vigtig, når behandlingen er igang.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Mangel på kommunikation mellem både læger, psykologer, arbejde, jobcenter. Der kunne bruges mere information om, hvordan man bedst tackler en situation, når ens barn er sygt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg har ikke haft nogle ting, der ikke var godt. Udover at et netværksmøde blev aflyst pga. en persons sygdom. Denne person var ikke en nødvendighed, da hun ikke på dette tidspunkt kendte os.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi alle føler os velkomne, og at vi får lov til at fortælle vores oplevelser i forhold til vores søns ADHD, og at vores søn selv er meget inddraget i sit eget forløb.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 22 og 23. Mangler noget hjælp til forståelse af vores søns problematik. Ad 23. Mangel på hjælp til skolegang efter 8. klasse.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

For di det er bedre, end jeg forventede. NN er meget dygtig, og vores barn er i klar bedring.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

NN's behandling.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Man er låst i systemet, når ens barn bliver psykisk syg. Man mangler steder, hvor man kan mødes med andre ligestillede. Eventuelt en hjælper, der kan følge den unge ud i samfundet efter endt behandling.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At vi kom til at snakke sammen om mange ting, som vi ikke ville have snakket om ellers.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

For di jeg føler, at min datter er tryk ved at komme her. Og det hjælper hende til at få nogle redskaber til at tackle sit liv.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Se spørgsmål 18.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Lang ventetid inden undersøgelse (ca. et år) men god behandling, da forløbet var i gang.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At få en diagnose at handle ud fra. Få sat medicinsk behandling i gang. Diagnosen var det vigtigste. Mit barn har autisme.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Meeget langsom sagsbehandling i kommunen. Hæmmer alle gode forslag/støtteforanstaltninger. Man løber panden mod en mur i kommunen.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Psykologer havde gode professionelle og menneskelige egenskaber. Rar atmosfære, følte sig velkommen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Fik sat ord på nogle svære emner. Vi havde en slags supervision, hvilket var rigtigt godt!

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Medinddragelsen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der blev taget hånd om problemerne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Utroligt godt for familien. Manglende indspil fra "hovedpersonen".

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Generelt: At kaste lys over et utal af problematikker.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

I og med den unge er fyldt 15, og siger fra på et langt tilbud, sættes der store begrænsninger.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Synes forløbet er godt. Kunne godt rent personligt ønske lidt sparring angående forløbet. Føler nogen gange, man står lidt på sidelinjen (tænker på, om man måske kunne få et eller flere redskaber at arbejde med hjemme). Når den unge teenager ikke er så meddelsom.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Der var tale om et fast aftaleforløb, som er passet fint ind. Ingen aflysninger eller lignende. Dejligt.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 22. Mit barn ville ikke have sin familie med til samtale. Har selv søgt information på biblioteket og på nettet angående hendes diagnose.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Det er svært at skrive så meget om, idet vi kun var i ambulatoriet fire gange. Min datter afbrød selv forløbet, idet hun følte, hun fik det så godt, at hun ikke havde behov for flere samtaler/behandling.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes, at vi havde et godt samarbejde med behandleren.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den største betydning for os var, at vores barn følte sig godt tilpas med de voksne, som skulle arbejde med ham.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der er ikke plads til børn, der skulder sig ud fra mængden, og her mener jeg i skolerne og ingen gode bud på, hvad man så gør.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At få belyst problemerne og set dem fra en anden vinkel.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi synes, det er godt, barnet er tvivlende.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det kommunale system er for presset.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Glad for behandlere men utryk ved selve stedet (lidt klinisk, følelse af at være syg).

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Der blev lyttet, og behandlere forstod og tog beslutninger, jeg selv var tilfreds og tryk ved.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Godt samarbejde mellem ambulatorium, psykolog, læge og forældre.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg har fået den hjælp, jeg skulle have.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At have en at snakke med om de ting, som bidrager i mit liv.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi der er nogen, der tager mit barn alvorligt, og kan se mit barn som et helt menneske.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At jeg som mor har kunnet ringe til mit barns psykolog og tale om mine observationer.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Terapeuten var særdeles god til at snakke med barnet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Et akut problem blev løst, og barnet fik tryghed for, at der er mulighed for at få hjælp næste gang problemerne bliver for tunge.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg er positiv over, at der kommer til at ske noget godt fremover.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Synes, det er og har været et godt forløb, men jeg kunne godt tænke mig at få mere at vide om min datters tanker, og hvad hun siger til samtalerne.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der ikke gik mere end en måned, før vi kom til, og at jeg og min datter har fået det bedre.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Man fik mere besked om barnets tilstand og udvikling.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi fik ikke nogen hjælp og tilbud.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fin kommunikation. Dog lidt for kort.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At mit barn fik det bedre efter kontakten. At den øvrige familie (os som familie) fik det bedre sammen.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Langvarig ventetid. Glimrende behandling.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At blive taget alvorligt.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ingen hjælp fra skole og social sagsbehandler. Glimrende behandling i Holbæk.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

På baggrund af, at jeg overvejende har svaret med "glade smileys".

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At det kom i gang.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har manglet "et kørekort" til diagnosen, hvad gør vi, hvordan osv. Både ambulatoriet, sagsbehandler, skole og PPR var for længe om at starte op.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der endelig er blevet reageret på barnets problemer efter lang ventetid pga. af skolens manglende forståelse for problemet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes, at jeg havde en god dialog og forståelse fra NN1 behandler, men føler at jeg bliver misforstået af NN2 behandler, men min søn har et godt samarbejde med NN2.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At jeg i flere år har haft problemer med min søn og hans omgivelser, men mødte forståelse på ambulatoriet straks.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi er ikke kommet så langt i forløbet, at jeg ved, hvad de forskellige tilbud er. Ad 20. Føler at kommunen er meget afventende med udtalelser fra ambulatoriet.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi vi tit stod tilbage uden svar og hjælp.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Han har det bedre, men vi er blevet mere usikre på hans fremtid.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At han har fået diagnosen, og vi ved lidt mere om ham og hans handicap. Men vi er ladet alene, afsluttes snart fra ambulatoriet. Tilbud i kommunen gælder kun ham. Vi har ikke fået hjælp eller støtte.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg har som mor været med ved første besøg - ellers ikke - og det er egentlig i orden, men det ville selvfølgelig være godt at høre nogle synspunkter fra behandler, selvom min datter selv fortæller også. Hun har f.eks. fået at vide, at hun har maniodepressive træk. Det ville være rart at vide, hvor meget der ligger i det, og hvad jeg som mor skal være opmærksom på.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes, at der er manglende kommunikation mellem læger og pårørende. Min søn har eksempelvis været patient i flere år, og jeg har som mor stadigvæk ikke fået at vide hvorfor, hvordan og hvornår. Man sidder helt uforstående selv efter fem år.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den største betydning for mig er jo klart at hjælpe mit barn. At hjælpe ham ville være at hjælpe mig, men min søn har ikke fået den hjælp, han skulle have eller den behandling som gav bedring. Tværtimod. Han er som for flere år siden.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi er en familie, der gang efter gang er blevet svigtet af skole og kommune. Der er aldrig tid til os eller nogen former for tilbud. Vi har stort set klaret os selv.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Ventetid og ikke forberedt på, at vi kom.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Min søn var tryk derinde. Men der var INGEN INFORMATION til mig. Efter 10 måneder blev jeg kaldt til samtale (efter jeg bad om aktindsigt!).

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Min søn fandt en tryk samtalepartner (lægen).

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt for min datter. Godt for min datter, søster og mor: Ikke involveret på nogle punkter, ambulatoriet aner ikke, hvordan min datter har det hjemme. Ambulatoriet er ensidig, hvor er den kognitive behandling? DEN er mangelfuld!

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den medicinske støtte, har jeg indtryk af, er god - men bestemt ikke nok. DER MANGLER: Kognitiv behandling, samarbejde mellem hjem, uddannelsessted, den nære omgangskreds til min datter, bostedet. Kommunikation og oplysning er en mangel.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Den hjælp, min datter har fået, er iværksat af hende selv og hjemmet. - Først da "sker der noget" fra bostedet, skolen, socialrådgiver (og læger).

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Den unge fik en god behandling og følte sig godt tilpas! Men den voksne blev ikke medinddraget i forløbet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Se spørgsmål 18.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Mangler fremtidsfokus. Mangler inddragelse af skole.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At finde en løsning, så barnet bliver velfungerende i en almindelig hverdag.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Min datters kontakt har været præget af forskellige behandlere. Begge har været gode, men det gør noget ved udbyttet af behandlingen, samtidig at skulle starte forfra med ny behandler. Det gør noget ved tilliden.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vide, der var nogen, der kunne hjælpe hende. Som forældre er det svært ikke at have kendskab til det psykiske. Rart at min datter kunne bruge en behandler til dette.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Mit barn føler sig trygt. Dårligt: Jeg som forælder føler mig helt udenfor forløbet, og har meget svært ved at vide, hvad jeg skal sige eller gøre overfor mit barn. Kunne ønske mig, at man tog hensyn til skolegangen, altså at man ikke skal komme samme tid hver uge, og det ikke er samme timer, der bliver ramt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Mit barn får det langsomt bedre.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Som forælder føler jeg afmagt, da jeg ikke ved, hvordan jeg skal tackle mit barns problemer, og ingen fortæller mig noget.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var rigtigt godt, at mit barn kunne komme til en hurtig akutsamtale første gang. Siden hen har behandlingen ikke hjulpet så godt - og man har ikke prøvet en anden vej - og vi som forældre er ikke blevet så meget medinddraget.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den første hurtige kontakt (herefter var det så som så).

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Generelt ville det være godt, hvis forældrene blev mere inddraget. Selvfølgelig skal samtalerne foregå uden forældre, men lidt mere status ville være en stor fordel at få som forældre (så man ved, om man støtter barnet godt nok).

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der mangler løbende psykologsamtaler til både barn og forældre og mere forældreinformation. Men personalet har handlet yderst professionelt og menneskeligt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At få diagnose og at have den samme psykolog igennem forløbet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21. Dette er et stort problem. Ofte skal han selv søge, finde og kontakte de forskellige tilbud, som så alligevel ikke passer til barnet.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Ikke alt er lykkedes - skuffede forventninger.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var godt, når vi var der. Der er bare for lang ventetid. Det tager lang tid, før der sker noget.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At hun kom i en gruppe med andre unge. Forløbet var bare for kort.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg havde forventet en mere intensiv behandling og aktiv støtte/hjælp med akutsituationen. Velvilligheden var der, men tid og ressourcer manglede pga. stort pres (mange patienter) på afdelingen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi fik hjælp til at få den støtte fra det offentlige, som vi havde brug for.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Hvis man ikke har kendskab til de offentlige instanser, rettigheder og pligter samt et personligt overskud, bliver man hurtigt "rendt over ende". Et barns psykiatriske lidelse bliver nemt en familielidelse, hvis ikke der bliver givet støtte til resten af familien.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Førstegangsbesøget overrumpede patienten pga. ingen information og skulle snakke alene første gang. Problemet er at blive hørt som den voksne i forhold til patientens manglende støtte/snak i hjemmet bagefter. Selv de voksne har brug for støtte til sine unge mennesker. Specielt dem som har med barnet/unge at gøre for at tingene kan blive sammenkørt. Specielt i hjemmet efter endt samtale. Ikke en uvildig psykolog, men den som også har samtaler med patienten. P.s. Nogle ting kan desværre ikke blive sagt så direkte, når patienten er til stede. Derfor genialt med samtale alene.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunerne vil desværre ikke altid det bedste for de unge patienter. Her tænkes der kun i penge. Det menneskelige kommer i andre omgange midt i familiens (kamp i forvejen). Så forstår godt dem, der opgiver kampen (familien kan ikke rumme mere eller evne det).

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi blev vel modtaget, og der blev lyttet til os. Men grundlaget for diagnosen var lidt "tynd", og forslag til behandling var for få.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At finde frem til barnets muligheder for et fremtidigt voksen- og arbejdsliv.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ambulatoriet mente i første omgang, at de kun skulle stille en diagnose, men hvad den skulle bruges til var noget uklart. Så vi måtte kraftigt bede om, at kommunen blev inddraget.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Der er intet resultat - kun snak.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den unges tryghed ved at komme her.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt fordi de får talt om deres problemer, men ved ikke, om det overhovedet har nogen virkning.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den unge "syntes, det var fedt at komme der" en gang om ugen.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Hvis ikke vi havde henvendt os til vores egen læge gennem 20 år, og han ikke havde skubbet på, så var der ikke sket noget som helst.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Skiftende behandlere/kontaktpersoner.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der tages hensyn til barnets behov.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi har tidligere haft kontakt til Ungdomspsykiatrien i Holbæk og haft virkeligt dårlig erfaring fra tidligere, så dette forløb har været en del mere positivt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi ingen kontakt havde til NN, og at vi fik nogle redskaber til at hjælpe vores datter.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det skal gå rigtigt godt, før man bliver taget alvorligt.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi mener/tror, vores datter var tilfreds. Efter vores mening, blev vi inddraget for lidt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi endelig blev taget seriøst.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt: Diætisten var god. Det var lægen også, da han endelig mødte op. Dårligt: Voldsom ventetid, lange sygdomsperioder (behandlere), meget lidt tid.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At få drøftet hvad det var for en sygdom, og hvordan den unge og vi kunne reagere på selve sygdomsforløbet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21. Ud over ambulatoriet, var vi overladt helt til os selv. Den unge har nu i en længere periode ligget trygt over en kritisk vægtgrænse, og hun har normal menstruation. Dette arbejde skyldes i høj grad hendes egen vilje.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Behandler ok. Venteværelse ikke ok.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At få den hjælp der var brug for.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg føler, at man ikke bliver taget alvorligt i forløbet. Føler ikke, der er nogen, der kan hjælpe pga. manglende erfaring eller uddannelse. Som om der ikke bliver lyttet til os, der har erfaring omkring barnet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Kemien mellem os og behandleren.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt forløb for den unge. Som forælder kunne jeg godt tænke mig mere støtte til/fokus på hele familien. Hvordan hjælper vi som forældre?

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der var god kontakt til behandleren.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg gav to stjerner, fordi jeg som forælder synes, jeg er blevet dårligt behandlet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At mit barn fik medicin og blev mere rolig.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi synes ikke, vi som borgere får den støtte og hjælp, som vi har brug for til vores syge barn. Vi bliver nærmest snydt og løjet for af kommunen, og vi bliver talt ned til.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Er som forældre SLET ikke inddraget/hørt i forhold til problemer, dagligdag og lignende.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At den unge havde det godt. At nogen hørte og hjalp den unge.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Er slet ikke blevet hørt. Er ikke blevet spurgt, om vi havde brug for støtte/hjælp - samtaler og lignende.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Ingen "kemi" mellem behandlere og den unge. Savnede en mere direkte kontakt fra behandlers side, mange pinlige pauser, hvor der er ikke sagt noget. Skulle måske spørge mere ind til ting og mere kontrol med medicin.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Medicinkontrol, dvs. blodprøve, vægt osv.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

De mente, at de var klogere end patient og pårørende, og så ned på dem.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den betydning det har haft for vores datter er, at hendes psykiske tilstand blev forværret. Hun blev bange og indesluttet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi blev som forældre set ned på, og vores erfaring blev fejlet af bordet. Det har været en forfærdelig oplevelse og ikke noget, som kan anbefales til andre.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi har måttet vente så mange uger, at barnet må gå ud af sin ungdomsuddannelse.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At de lytter til os. At vi kan få hjælp, når barnet har det rigtig dårligt og ikke vente i flere måneder.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Man vælger at sende et ungt menneske, som er kommet fra skadestuen, trods den unge har selvmordstanker og i det hele taget har store problemer. I kaster bolden videre til kommunen, som kaster den videre til jer. Det kan man altså ikke bruge til noget. Det er mennesker, vi har med at gøre.

Antal stjerner: Ved ikke**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Den sidste behandler, der kunne gøre mit barn tryk og åben. Synes, samtalerne var for sjældne til, at der blev rykket. Det kunne det have gjort - tid og ro - tid og ro.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Samarbejde er en by i Rusland, og alle meler deres egen kage - hvor det skulle være den unges. Alt for konservativ, for lidt åben over for nye tanker - Recovery. Hovski snovski beskeder "det har vi arbejdet med i 25 år" - SE den unge, LYT til den unge, hver er unik og helt sig selv.

Amb. for spiseforstyrrelser, Holbæk

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi fik den hjælp og støtte, vi havde behov for.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der var nogen, som forstod os.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

NN og NN har været meget dygtige til at hjælpe os gennem dette svære forløb.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der blev fokuseret på det positive selv små fremskridt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi vores barns tilstand hurtigt blev vendt - takket være en super behandler NN, som desværre nu er rejst.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At det altid er den samme behandler, vi møder.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

En god modtagelse.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

At min søn har fået den hjælp og støtte, der skulle til for at hjælpe ham videre. Selv kunne jeg godt have brugt en samtale eller to. Har lidt manglet at tale med nogen om mine bekymringer.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi fik god hjælp i en svær situation. Perioden var præget af meget sygdom blandt personalet. Kommunikationen har i en bestemt situation været mangelfuld.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Samtalerne med NN. NN havde flere ugers fravær under forløbet. Det var utrygt både for vores datter og for os som forældre. Der burde have været en afløser.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi manglede mulighed for at tale med behandler uden vores datters deltagelse.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At mit barn bliver rask.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg er en ressourcestærk person, som kan kræve min ret og udfordre "eksperterne". Jeg føler, at en tydeligere diagnose og forklaring af mit barns sygdom ville være gavnligt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Det betyder mest, at "systemet" er parat/villig til at modtage en og besvare spørgsmål - lige netop når behovet er størst. Det har jeg oplevet som meget positivt. Med det kaos og de bekymringer man har med et sygt barn, betyder øjeblikkelig respons alt. Ventetid er umenneskelig for den syge og for de pårørende.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Igen her en ressourcestærk person som tør/kan udfordre "eksperterne" får den nok "største del af kagen". Et barn med mindre stærke forældre ville formentlig få mindre opmærksomhed.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Aftaler overholdt. Ligeværdige samtaler. Føler tryghed. Samtaler på almindelige sprog.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Se punkt 18.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Forløb med diætist: Vi følte os rigtig godt modtaget, lyttet til og fik god information. Forløb med læge: Fik god modtagelse. Første møde blev vi stillet samtale med læge, diætist og psykolog i udsigt. Blev kun diætist og læge og ingen information om hvorfor ej psykolog. Hvad havde de baseret videre behandling på? Kun ordineret medicin.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

1) Det var en stor lettelse som forældre, at andre voksne gik ind og hjalp. Dette tillige med den gode information fra diætist, og at der ikke gik lang tid mellem besøgene i begyndelsen. 2) Det fylder også meget i mig som mor, at vores datter ikke kommer til en afrunding, hvor alle tre er tilstede (læge, diætist og psykolog). Hun er medicineret, men var der en årsag - og hvordan har hun det nu? Der bliver spurgt hver gang. Jeg kunne dog godt tænke, det blev en anden samtale, hvis det var uden forældre. Det har vores datter spurgt om, men pga. sproglige problemer - lægen er udlænding - ønsker hun ikke at være selv.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 20. Læge var ikke samarbejdsvillig. Det blev kun videresendt pga. sundhedsplejerske i anden kommune, som direkte kontaktede vores læge. Ad 22. Nok ikke helt relevant - vi fik tilbud, som vi ikke benyttede.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

KUN den lange ventetid på opfølgende psykologsamtale trækker ned i den samlede vurdering.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi kom hurtigt til (under to uger). At vi havde et telefonnummer, hvor vi kunne ringe ved behov.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Egen læge oplevede, at det ikke nyttede at henvise til ungdomspsykiatrien. Vi har ventet et år på psykologsamtale, som støtte til medicinsk behandling.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Diætisten var enestående - desværre holdt hun op.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Mulighed for akuttid. Tid til samtaler. Professionel og venlig behandling.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Diætplanen.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi oplevede i starten ikke at få de fornødne værktøjer/inputs til at tackle den svære hverdag. Efter behandlerskiftet er dette markant bedre.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At ansvaret for behandlingen skiftede fra en behandler til en anden. Det havde en positiv EFFEKT.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Manglende psykologhjælp.

Børnepsykiatrisk afsnit, Roskilde

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Hurtig diagnose - en måned efter 14 lange ventemåneder.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Venlig og åben kontakt med de samme mennesker. God kemi og et sprog, man kan forstå. Gode forklaringer, og der bliver lyttet til mine oplysninger.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

En rodet historie: Der er ingen psykolog ansat. Hjemkommunen er ikke til at få fat i. Jeg føler, at kun mit barns lærer og jeg selv har arbejdet for at få noget igennem.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi føler, at behandlerne var meget engagerede og gode til at orientere os om forløbet. Gode til opfølgninger af diagnose.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Egen kontakt: Orientering og overblik over forløb. Alle aftaler overholdt. Barn: Har følt sig tryk og godt behandlet. Der blev gjort meget ud af, at hun havde det godt med undersøgelser m.m.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 20. Bærer præg af, at det er selvstændige enheder. I dette tilfælde kunne et bedre samarbejde mellem børneafdelingen og børnepsykiatrisk have mindsket ventetiden, og det havde virket mere professionelt - et område, der kan arbejdes meget med.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Der blev lyttet på, hvordan vi som forældre så vores barn i hverdagen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At det ikke var et længerevarende forløb. En samtale med barnet, to på skolen og to med os forældre, og så afsluttes forløbet. Hurtigt med en god forklaring.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det var et frirum for mig og min søn. Og altid smil.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi fik hjælp til at forstå eller prøve at forstå.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Jeg skal ikke klage, da jeg har været i det system i mange år på grund af et andet familiemedlem. Men det er som om, man siger, det går nok (det sker ikke for os). Tag dig sammen.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At de tog sig den tid, som skulle til, før diagnosen blev sat. Ingen hastværk, hvilket var super dejligt.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Der er en god stemning, når man kommer, og der er tid til at lytte til, hvad man har at sige.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi er tilknyttet det team, vi er.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Problemet er, at der er for lange ventetider til de enkelte tilbud.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg følte, at der blev taget godt imod os, og der blev gjort en stor indsats for at finde frem til en løsning.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Der var et meget positivt, engageret og konstruktivt forløb i ambulatoriet.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

I særdeleshed ambulatoriets medlevende forståelse og rådgivende engagement.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 22. Børne- og ungdomspsykiatrisk støtter op om en styrkelse af de familiære bånd, hvorimod kommunens sagsbehandlere og PPR lægger vægt på udefrakommende støtte. En støtte, som har vist sig at være useriøs. Netop på dette punkt bør Børne- og ungdomspsykiatrien, kommunens sagsbehandler og PPR tilstræbe et større samarbejde.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det netop indfrie mine ønsker, og de gik på, at jeg gerne ville have klarhed over mit barns problemer.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der var plads til det menneskelige.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det har været godt. Altid forståelse og hjælp at hente, når der har været behov for dette.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At han fik en accept af egen situation og ikke er ked af denne.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi vi var godt tilfredse, men vi mangler stadig at få lidt hjælp med hensyn til konfliktløsninger/pubertetsproblemer...

Men vi er bestemt tilfredse med forløbet. (Dog minus med hensyn til længden, - vi blev glemt et par gange.)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi nu endelig har fået diagnose på vores pige. Det har afklaret os omkring visse mønstre, som vores pige har, men som vi førhen ikke vidste, hvad egentlig var.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Stor vilje til at hjælpe, men knap så god viden til at diagnosticere.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den varme og velvilje vi blev mødt med. Vi blev taget alvorligt.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der mangler viden om handicaps i folkeskolen samt ressourcer både der og i PPR. PPR/skole/kommune går mest op i, at tilbuddene skal være så billige som muligt. Ikke barnets tarv.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg er tilfreds med forløbet indtil nu.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi fik den rigtige hjælp og blev modtaget til hvert møde.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 20. Skolen og skolepsykolog mente ikke, der var grundlag for videre undersøgelser. Der gik alt for mange år, før vi fik den rigtige hjælp.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der blev lyttet og informeret på tilstrækkeligt niveau. Stemningen var afslappet og ligefrem.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Vi følte os velkomne, trygt og rart.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes, barnet er kommet langt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Ja, der var direkte kontakt. Problemerne blev ikke pakket ind i vat.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Dog synes jeg, der går for lang tid, inden barnet kommer over ungdomspsykiatrien.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At der var tryghed og tillid til personalet i ambulatoriet.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

At der var tryghed og tillid.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Netværket til skolen svigtede fuldstændigt.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?**

Tryghed og høj faglighed.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der var en fin dialog hele vejen igennem med en god respekt for patienten (min søn), og etikken omkring ham var god. Envidere var der altid mulighed for at få besvaret spørgsmål. Søde "personaler".

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At der var tid og rummelighed. Det var en god oplevelse.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Jeg er heldig at have en god portion "grundviden", fordi jeg arbejder inden for sundhedssektoren og har indblik i en del. Fremadrettet kan det være godt med noget samtalerapi/kognitiv behandling for at modtage noget konstruktivt og anvendeligt i hverdagen.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Grundige undersøgelser i hele barnets miljø, god tilbagemelding og supervision.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At vi som forældre har en diagnose på vores barns problemer - og ikke længere kun fornemmelsen af at være utilstrækkelige. At vi har fået supervision, så vores barn og vi kan få en bedre hverdag.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi synes, at forældre løbende skal kunne få hjælp/supervision/pædagogiske redskaber til at tackle børn med vanskeligheder - og ikke kun et afgrænset forløb.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi har haft et godt forløb, men den afsatte tid var for kort.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At tale med nogle mennesker, der forstod problemerne.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Engageret personale, stor viden om autisme, lytter, gode og brugbare råd. Dårligt: Ventetiden er kritisk, travlhed, forsinket afslutning og dermed syg i klemme. Ærgerligt at behandlingen ikke kan foregå på et sted, hvor barn og forældre er glade for at være. Bliver sluppet for tidligt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Deres respekt for mit barn og os som familie. Deres store faglige viden om autisme, som blev viderefundet til os på en god og forståelig måde. Det har givet stor "aha-oplevelse" i forhold til vores barn.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har oplevet det meget frustrerende, at PPR nægter at følge børnepsykiatriens anbefalinger trods stor klarhed i diagnose og behandlingsråd. Ergo står vi samme sted, som da undersøgelsen startede.

Antal stjerner: 1 stjerne (uacceptabelt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Pga. behandlernes anbefalinger om døgnanbringelse uden forklaring om hvorfor, samt manglende forståelse for os og for få undersøgelser af vores dreng.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Desværre at få en diagnose, da ingen hjælper før.

Ungdomspsykiatrisk afsnit, Roskilde

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Blev taget godt imod, blev godt informeret og fik vores barn på ret køl igen.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At personalet var åbne og hjertelige både overfor os som forældre og vores barn.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg følte, at det var et MEGET givende samarbejde og sparring, vi fik.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Opbakning omkring os som familie og ærlig og modig konfliktløsning.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har fået rigtig god hjælp fra psykiatrien og kommunen og rigtigt gode tilbud til aflastning, socialtræning, men det forrige skoletilbud manglede nok indsigt, og var bange for at gå ind i konflikterne og stoppe disse.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg igennem hele min datters liv har "kæmpet" med at finde en eller flere, der kunne se/finde frem til, at hun havde brug for hjælp, og at hun havde en sygdom. Jeg har talt med adskillige hele hendes liv.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At hun følte sig tryk ved behandleren, og at hun følte, at behandleren lyttede aktivt - interesseret. Herved kunne hun åbne op og modtage den rette hjælp/behandling, som hun iverigt får her. TAK!

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det er meget professionelt, og der er styr på tingene. Endelig nogen som tager det alvorligt.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At min datter følte sig tryk, så hun kunne åbne sig, og at hun var glad for at være her.

Antal stjerner: 5 stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Effektiv hjælp. God støtte til min søn til at forstå og acceptere behov for medicin.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Der blev talt til ham og ikke om ham.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg har været fint tilfreds med forløbet på Ungdomspsykiatrisk, men forløbet i Børnepsykiatrisk, hvor vi startede, var meget dårligt og utilfredsstillende. Det handlede blot om, at mit barn skulle fylde 14 år, så han kunne sendes videre til Ungdomspsykiatrisk!!!

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Vi har gået til samtaler i et åbent og positivt miljø her på Fjorden. Først hos NN og siden, det meste af tiden, hos NN med godt udbytte. Min dreng er blevet gladere og mere positiv - især efter han er startet på en ny skole!

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Især folkeskolen mangler kendskab, synes jeg. De har også været længe om at handle på problemerne!

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Mulighed for parallelt familieterapiforløb, således at vi som familie har kunnet støtte og bakke op.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Netværksmøder for forældre har været meget positive.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Vi blev hørt på og set og forstået. Dejligt at få en diagnose. Bare ærgerligt at kommunen ikke følger op på jeres behandlingsforslag!

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Tilbuddene er der. Spørgsmålet er, om man bliver visiteret til de rigtige tilbud. Har manglet støtte til mig som forælder til et handicappet barn.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg kunne bruge tilbagemelding.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Den unges tryghed ved behandler.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Personalet opleves som dygtige og engagerede. Fokus på min datter - naturligvis helt OK, men vi oplevede lidt i starten, at der ikke blev hørt på os/vi ikke blev opsøgt i forhold til hverdagen og konkrete situationer. Men alt i alt er vi meget tilfredse.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Blev ikke mødt af fordomme fra behandlere! Havde lidt frygtet dette. Fordomme i forhold til forælderrolle, dominerende mor osv.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Støtte fra andre i samme situation? Pårørendegruppe med mere.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi har været meget tilfredse med forløbet men mangler lidt afslutning. Da det sluttede kunne vi godt have brugt en samtale med behandlerne - bla. angående fremtiden.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Jeg synes, der mangler lidt tryghed angående fremtiden. Det går fint nu, men man kan være nervøs for, hvordan hun reagerer, den dag hun får nogle problemer eller modgang. Det er hun ikke så god til at håndtere.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Professionel tilgang til problemerne. Lydhøre.

Antal stjerner: 4 stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Da støtten har været der, og det ikke har været negativt at skulle derop.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har fået den hjælp, vi skulle bruge i form af familierapi. Så det er det eneste, vi kender til.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Synes, at der skal være mere familierapi - når det er spiseforstyrrelse, der er grunden til indlæggelsen. Fra starten - familien er ikke med i forløbet. - Det må man selv klare.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At hele familien havde fået støtte - det ville have været godt. Og gjort forløbet kortere.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi min datter til dels havde glæde af forløbet, dels havde brug for mere støtte end hun fik.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Jeg var kun med til allerførste samtale, derefter gik kontakten direkte til min datter. Havde jeg haft brug for det, kunne jeg selv have kontaktet ambulatoriet.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det er rart at komme på ambulatoriet, alle er meget venlige og søde. Man føler sig velkommen. Det dårlige er, at der bliver skiftet meget ud mellem behandlerne, det virker useriøst på den unge. Det betyder meget, at det er den samme behandler hele vejen igennem.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Det er rart at få professionelle folk til at guide en i de svære tider. Her kan man få god vejledning og støtte.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Jeg føler, at vi bliver godt behandlet og taget seriøst på alle fronter.

Antal stjerner: 3 stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Blev ikke medinddraget. Lang ventetid. Kom ikke til netværksmøder. Mere tid til min datter. Har ingen læge til medicinen. Ville gerne vide, hvem der gav den.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

At min datter følte sig tryk.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 20. Kunne blive bedre.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Barnet stak af flere gange. Gjorde mere skade på sig selv. Følte os dumme over at være bekymret for vores barn. Ambulatoriet udviste os en ligegyldighed. Manglende information/behandlerplan.

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Vi følte, at vi blev umyndiggjort. Kørte meget på tavshedspligt, så vi spørger: Hvor meget kan en person, som er psykisk ubalance, tænke klart?!! Fik intet at vide, men barnet fik alt at vide, selvom vi bare ringede og ville have en briefing.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Hun blev fejllindlagt, hører ikke til NN (sted 1), men NN (sted 2) er meget lukket land, skal som forældre søge oplysninger selv. Patienter skal give lov - kan jeg slet ikke se mening med.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der var ingen kontinuitet i forløbet. (turnus-ordning). For lang ventetid. Ingen, tilsyneladende, "religion" i forhold til behandling. (Personalet virkede ikke overbevisende i den type sygdom!).

Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet?

Troen på at der ville kunne hjælpes.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der er alt for lang ventetid. For stor udskiftning af læger.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Følte sig ikke velkommen, vidste ikke, om vi var ventet. Følte ikke, at vi blev hørt og fik en nem afskrivning på problemet.

Kommentarer til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det er svært at overskue tilbud. Hvis der er nogen.

Antal stjerner: 2 stjerner (dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg er ikke blevet inddraget i behandlingsforløbet. Er ikke oplyst om eventuel diagnose, og hvad der skal ske. Jeg kan ikke tale fortroligt med behandler, uden at denne ville informere mit barn herom. Selvom barnet er under 18 år.

Spørgeskema

til forældre til børn og unge

De børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier i Danmark



Kære forældre

Som led i en landsdækkende psykiatriundersøgelse bliver forældre til børn og unge i de børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorier bedt om at besvare dette spørgeskema. Formålet med undersøgelsen er, at:

- få viden om forældrenes oplevelser og vurdering af ambulatorieforløbet,
- afdække, hvor der er behov for forbedringer.

Derfor håber vi, at du vil bruge lidt tid på at besvare skemaet.

Forældrene

Forældre, der bor sammen, får ét fælles spørgeskema. Forældre, der bor hver for sig, får hver sit skema. Skemaet kan således besvares af enten en eller to personer, men det er valgt kun at skrive "du" i teksten, da det gør det lettere at læse.

Forældre til børn og unge under 18 år skal have forældremyndighed i juridisk forstand for at deltage i undersøgelsen. Biologiske forældre eller adoptivforældre til unge, der er fyldt 18 år, kan deltage, hvis de unge ønsker det.

Vejledning i at besvare spørgeskemaet

I skemaet bedes sat ét kryds ud for hvert spørgsmål. Måske er der nogle spørgsmål, der ikke passer på din eller barnets/den unges situation. I disse tilfælde bedes afkrydset i "Ved ikke/ej relevant".

Nogle steder i skemaet er der mulighed for at skrive kommentarer. Sådanne uddybninger er meget værdifulde for børne- og ungdomspsykiatrien.

Anonymt og frivilligt

Der skal ikke skrives navn på skemaet. Undersøgelsen gennemføres anonymt, og deltagelsen er frivillig. Det udfyldte skema sendes i den frankerede svarkuvert til Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland, som står for bearbejdningen af materialet. Svar og kommentarer vil fremstå, så ingen børn, unge eller forældre kan genkendes i rapporterne med resultater fra undersøgelsen.

Spørgsmål om undersøgelsen

Eventuelle spørgsmål om undersøgelsen kan stilles til personalet i ambulatoriet eller til konsulent Gitte Dahl fra Center for Kvalitetsudvikling på tlf. 8728 4928.

Undersøgelsesresultaterne

Fra 1. august 2007 til 31. juli 2008 udleveres spørgeskemaer til forældre. Undersøgelsesresultaterne offentliggøres i foråret 2009. Til den tid vil rapporter ligge fremme i de ambulatorier, der har deltaget. Rapporterne kan også købes hos Danske Regioner, og de vil kunne læses på internetadressen www.sundhed.dk.

Det kan oplyses, at de landsdækkende undersøgelser gennemføres i et samarbejde mellem Danske Regioner og de fem regioner.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for din medvirken

Her har personalet sat et kryds ud for den sygdomskategori, som barnets/den unges sygdom tilhører.

Denne oplysning er anonym og kan ikke føres tilbage til barnet/den unge eller dig som person.

Oplysningen skal bruges til at finde ud af, om der er forskel på forældrenes tilfredshed, afhængigt af barnets/den unges diagnose.

Aktionsdiagnose, kun 1 kryds (udfyldes af personalet):

F20-29

F30-39

F40-49






F50-59






F60-69

F80-89

F90-98

Øvrige

Om din kontakt med ambulatoriet	 Ja i høj grad	 Ja i nogen grad	 Nej kun i mindre grad	 Nej slet ikke	 Ved ikke/ ej relevant
1. Følte du dig velkommen i ambulatoriet igennem forløbet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Kunne du tale uforstyrret med behandlerne fra ambulatoriet? (F.eks. i enerum og uden afbrydelser fra telefoner m.v.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Oplevede du, at behandlerne var interesseret i dine erfaringer og viden om barnet/den unge?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Blev du medinddraget i ambulatorieforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det? (F.eks. i samtaler, undersøgelser, møder m.v. og med hensyn til mødetidspunkter og undersøgelsesplan m.m.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Er det dit indtryk, at behandlerne betragtede dig som samarbejdspartner (medspiller)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Fik du de informationer om barnets/den unges <u>vanskeligheder og problemer</u> , som du havde behov for? (F.eks. symptomer, undersøgelsesresultater, diagnose m.v.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Fik du de informationer om <u>behandlingsmulighederne</u> , som du havde behov for?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Fik du klar information om <u>medicinens</u> virkning og eventuelle bivirkninger? <i>Hvis der ikke blev anbefalet medicinsk behandling, bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Fik du hjælp til, hvordan du kan forholde dig til barnet/den unge i dagligdagen? <i>Hvis du ikke havde brug for den slags hjælp, bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Fik du den støtte og opbakning fra behandlerne, som du havde brug for?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over behandlerne, f.eks. fra daginstitution, skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.? (Her tænkes f.eks. på, om der blev talt forståeligt, om der blev lyttet til dig, om stemningen var god, om du blev inddraget i passende grad) <i>Hvis du ikke deltog i sådanne møder, bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Var du tilfreds med lokaler m.v. i ambulatoriet? (F.eks. venteværelse, samtale-/undersøgelsesrum m.m.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om netværkets kontakt med ambulatoriet	 Ja i høj grad	 Ja i nogen grad	 Nej kun i mindre grad	 Nej slet ikke	 Ved ikke/ ej relevant
13. Synes du, at den øvrige familie/pårørende blev inddraget i passende grad? <i>Hvis du ikke synes, at der var behov for at inddrage andre pårørende, bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Synes du, at barnets/den unges daginstitution/skole/uddannelsessted, blev inddraget i passende grad? <i>Hvis du ikke synes, at der var behov for at inddrage daginstitution, skole m.fl., bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om barnets/den unges kontakt med ambulatoriet					
15. Er det din oplevelse, at barnet/den unge følte sig tryk ved kontakten med behandlerne i ambulatoriet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Anbefalede ambulatoriet nogen form for fremtidig støtte/behandling i forhold til barnet/den unge?	Ja <input type="checkbox"/> Gå til 16a	Nej <input type="checkbox"/> Gå til 16b		Forløb uafsluttet <input type="checkbox"/> Hop til 17	Ved ikke/ ej relevant <input type="checkbox"/> Hop til 17
16.a Ja, ambulatoriet anbefalede støtte/behandling eller lignende: Er du tilfreds med det anbefalede?	Ja i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej slet ikke <input type="checkbox"/>	Ved ikke/ ej relevant <input type="checkbox"/>
16.b Nej, ambulatoriet anbefalede ikke noget: Ville du gerne have haft, at der var blevet anbefalet noget?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering	Det var bedre end forventet	Det svarede til forventningerne	Det var dårligere end forventet	Ved ikke/ havde ingen forventninger
17. Hvordan var ambulatorieforløbet i forhold til de forventninger, du havde på forhånd? <i>Hvis du ikke havde nogle forventninger, bedes krydset sat i "Ved ikke/havde ingen forventninger"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Hvad er dit samlede indtryk af ambulatorieforløbet? Sæt 1 kryds: <input type="checkbox"/> ★★★★★ (enestående) <input type="checkbox"/> ★★★★ (godt) <input type="checkbox"/> ★★★ (både godt og dårligt) <input type="checkbox"/> ★★ (dårligt) <input type="checkbox"/> ★ (uacceptabelt) <input type="checkbox"/> Ved ikke	Hvorfor gav du det antal stjerner? <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>			
19. Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge i ambulatorieforløbet? (Her tænkes både på din egen og på barnets/den unges kontakt med ambulatoriet)	<hr/> <hr/> <hr/>			

Om det sociale og det psykiatriske system som helhed



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke/ ej relevant

20. Er det dit indtryk, at der er et passende samarbejde mellem de forskellige offentlige steder, som barnet/den unge har kontakt med?
(F.eks. praktiserende læge, børne- og ungdomspsykiatrien, kommunens sagsbehandler, daginstitution, skole, PPR, uddannelsessted m.fl.)

21. Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til barnet/den unge i det sociale system, skole-/uddannelsessystemet, psykiatrien m.v.?
(Det kan f.eks. være behandling, dag- eller døgnaflastning, støtte i hjemmet, specialundervisning, psykologhjælp, fysioterapi, forskellige aktivitetstilbud, specialundervisning, hjælp til uddannelse – eller noget helt andet).

22. Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til familien i forbindelse med barnets/den unges problemer?
(Det kan f.eks. være undervisning om psykiske sygdomme og behandling, samtaleterapi/psykologhjælp, pædagogiske redskaber, netværksmøder, støtte i hjemmet, aflastning - eller noget helt andet).

23. Kommentarer til spørgsmål 20, 21 og 22:

Lidt om barnet/den unge og ambulatorieforløbet

24. Hvor lang var ventetiden, fra barnet/den unge blev henvist til ambulatoriet, og til det egentlige undersøgelsesforløb startede? (Medregn ikke forberedende møder, forvisitation, brevveksling og lign.)

Under 1 uge/
ingen ventetid:

Ca. antal
uger:

Ved ikke/
husker ikke:

25. Hvor mange kontakter har barnet/den unge haft med ambulatoriet? (F.eks. personlige samtaler, undersøgelser, observationer i ambulatoriet, i hjemmet, i skole/daginstitution/uddannelsessted, ved netværksmøder mv.)

Ca. antal
kontakter:

Ved ikke/
husker ikke:

26. Er barnets/den unges kontakt med ambulatoriet afsluttet?

 Ja

 Nej

 Ved ikke

27. Barnets/den unges køn? Pige Dreng

28. Barnets/den unges alder på det tidspunkt, hvor du modtog dette spørgeskema? år

Oplysninger om forældrene

(Udfyldes for forældre med forældremyndighed over 15-17 årige børn/unge eller af biologiske/adoptivforældre til unge, der er fyldt 18 år.)

29. Hvem har forældremyndighed (i juridisk forstand)?

Mor og far i fællesskab

Mor alene Far alene

Ingen: Den unge er myndig

30. Forældres bopæl?

Mor og far bor sammen

Mor og far bor hver for sig

31. Forældres modersmål?
MOR: **FAR:**

Dansk

Dansk

Ikke dansk

Ikke dansk

32. Hvem har besvaret skemaet?

Mor alene har svaret

Far alene har svaret

Mor og far i fællesskab

33. Hvor mange kontakter har forældrene haft med ambulatoriet? (F.eks. personlige samtaler i ambulatoriet, hjemmebesøg, netværksmøder) **Kontakter, hvor begge forældre (og evt. barnet) var tilstede samtidigt, tælles som én kontakt.**

Ca. antal
kontakter:

Ved ikke /
husker ikke:

Tak fordi du besvarede skemaet!

Det bedes hurtigst muligt sendt i den frankerede svarkuvert til
Center for Kvalitetsudvikling