

# **Forældrene har ordet**

**Undersøgelse på børne- og ungdomspsykiatriske  
dag- og døgnafsnit  
Region Syddanmark, 2007-08**

Center for Kvalitetsudvikling på vegne af:

Region Hovedstaden

Region Midtjylland

Region Nordjylland

Region Sjælland

Region Syddanmark

Marts 2009

## **Forældrene har ordet**

Undersøgelse på børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit  
Region Syddanmark, 2007-08

Undersøgelsen er iværksat af Danske Regioner.

Undersøgelseskonceptet og rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland.

Udover de regionale rapporter, er der udarbejdet en landsdækkende rapport med titlen "Patienterne og deres forældre har ordet. Undersøgelse på børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit i Danmark 2007-08"

Rapporten kan læses på [www.sundhed.dk](http://www.sundhed.dk) og kan rekvireres hos Danske Regioner på [publ@regioner.dk](mailto:publ@regioner.dk)  
Der findes mere information om undersøgelserne på: [www.psykiatriundersogelser.dk](http://www.psykiatriundersogelser.dk)

Henvendelse vedrørende undersøgelsen:

Kirsten Lorentzen [kirsten.lorentzen@stab.rm.dk](mailto:kirsten.lorentzen@stab.rm.dk) eller  
Niels Bruhn Christensen, [niels.bruhn.christensen@stab.rm.dk](mailto:niels.bruhn.christensen@stab.rm.dk)  
Center for Kvalitetsudvikling  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N  
Telefon: 87 28 50 03

ISBN-nr. 978-87-92176-65-3

Pris: Kr. 27,00 (ekskl. moms og forsendelse)

Omslagsillustration: Annette Windfeld, Gigraf

Tryk: Danske Regioner

©Center for Kvalitetsudvikling, marts 2009

Brug af uddrag, herunder figurer, tabeller, citater er tilladt mod tydelig kildeangivelse.

# Indholdsfortegnelse

<b>1. Introduktion til undersøgelsen .....</b>	<b>1</b>
<b>2. Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Hovedresultater for Region Syddanmark.....</b>	<b>9</b>
<b>4. Resultater fra patientundersøgelsen .....</b>	<b>13</b>
4.1. Barnet/den unge er trygt.....	16
4.2. At føle sig velkommen.....	18
4.3. Uforstyrrede samtaler.....	20
4.4. Information og medinddragelse .....	22
4.5. Støtte og opbakning.....	34
4.6. Netværksmøder.....	36
4.7. Fysiske rammer på afsnittet .....	38
4.8. Familiens og netværks kontakt med afsnittet .....	40
4.9. Om fremtiden.....	44
4.10. Samlet vurdering.....	52
4.11. Det sociale og det psykiatriske system som helhed.....	58
<b>5. Undersøgelsens datagrundlag.....</b>	<b>65</b>
<b>6. Deltagende afsnit.....</b>	<b>71</b>
<b>7. Undersøgelsesmetode og organisering .....</b>	<b>73</b>
 <b>Bilag</b>	
<b>A. Forældrenes skriftlige kommentarer .....</b>	<b>78</b>
<b>B. Spørgeskema til forældre .....</b>	<b>93</b>



# 1. Introduktion til undersøgelsen

## Denne rapport

Denne rapport indeholder første runde af de landsdækkende psykiatriundersøgelser for forældre til patienter på børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit i Region Syddanmark. Undersøgelsen blev gennemført fra 1. august 2007 til 30. september 2008. Der er udarbejdet en tilsvarende regional rapport med patientundersøgelsens resultater.

Udover de regionale rapporter er der udarbejdet en landsrapport, hvor hovedresultaterne fra patient- og forældreundersøgelsen fremstilles således, at det er muligt at sammenligne de enkelte regioner med hinanden. Resumé fra landsrapporten er indsat som kapitel 2 i denne rapport.

## Formål

Undersøgelsen skal give viden om forældres oplevelser og vurdering af psykiatrien. Det skaber grundlag for at afdække, hvor der er behov for kvalitetsforbedringer lokalt og at lave sammenligne inden for og på tværs af regioner.

Ved anden undersøgelsesrunde giver undersøgelserne desuden mulighed for systematisk opfølgning på tilfredshedens udvikling over tid gennem tilbagevendende undersøgelser med faste intervaller.

## Temaer i undersøgelsen

Undersøgelsen afdækker, hvordan forældrene opfatter temaerne:

- Den faglige indsats i undersøgelser og behandling
- Kommunikation mellem personale og patienter/forældre
- Information om sygdommen, behandlingen m.v.
- Patient- og forældreinddragelse
- Inddragelse af det private og professionelle netværk
- De fysiske rammer på afsnittene
- Koordination og tilbud i det sociale og psykiatriske system som helhed

Spørgsmålene er rettet mod områder, som tidligere undersøgelser har vist, at både forældre, ledelse og personale finder grundlæggende for en god forældreoplevelse.

## Flere slags kvalitet

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for forældrenes oplevelser – den brugeroplevede kvalitet. Resultaterne kan indgå i børne- og ungdomspsykiatriens arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelsen kan ikke stå alene som kvalitetsmål. Den skal ses i sammenhæng med andre kvalitetsmål.

## Anvendelse af resultaterne

Undersøgelser som disse kan give et generelt overblik over, hvor der kan findes områder, som kan kvalitetsudvikles.

Med henblik på nøjere identifikation af problemer kan der være behov for, at de enkelte regioner efterfølgende foretager supplerende undersøgelser af de områder, som landsundersøgelsen har vist er problematiske.

Det er centralt, at den enkelte enhed og dens ledelse selv arbejder videre med rapporten og ser undersøgelsesresultaterne i lyset af de målsætninger og den faglige viden, man i øvrigt har om, hvad der er god og dårlig kvalitet inden for børne- og ungdomspsykiatrien.

## Rapportens opbygning

**Kapitel 2** indeholder hovedresultaterne fra landsrapporten.

**Kapitel 3** fremstiller de lokale hovedresultater for Region Syddanmark.

**Kapitel 4** fremstiller undersøgelsesresultaterne i søjlediagrammer og tabeller, der gør det muligt at sammenligne de lokale resultater både på enhedsniveau og med landsresultaterne. Af tabellerne kan man se, om der er tendens til at bestemte forældregrupper besvarer undersøgelsens spørgsmål anderledes end andre.

**Kapitel 5** beskriver undersøgelsens datagrundlag, svarprocenter, resultater af bortfaldsanalyser, repræsentativitet, signalement af svarpersonerne m.m.

**Kapitel 6** viser undersøgelsesernes organisering og giver et overblik over de deltagende afsnit og drøfter muligheden for at lave sammenligninger.

**Kapitel 7** omhandler undersøgelsesmetoden.

**Bilag A** indeholder de skriftlige kommentarer fra forældre i Region Syddanmark opdelt på de enkelte afsnit.

**Bilag B** indeholder spørgeskemaet til forældre til patienter i børne- og ungdomspsykiatriens dag- og døgnafsnit.

Der kan læses mere om de landsdækkende undersøgelser i psykiatrien på [www.psykiatriundersogelser.dk](http://www.psykiatriundersogelser.dk).

## 2. Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark

I dette kapitel præsenteres hovedresultaterne fra forældreundersøgelsen i Danmark. Mere uddybende resultater kan læses af landsrapporten.

### Datagrundlag

Fra den 1. august 2007 til 30. september 2008 fik 1153 forældre til børn fra 33 børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit i Danmark udleveret et spørgeskema. 673 forældre besvarede skemaet. På landsplan er undersøgelsens svarprocent dermed på 58. Det er acceptabelt for en undersøgelse af denne karakter.

Svarprocenten fordeler sig således:

Region (antal afsnit*)	Antal udleverede spørgeskemaer	Antal besvarede spørgeskemaer	Svarprocent
Region Hovedstaden (13)	405	244	60%
Region Midtjylland (10)	328	178	54%
Region Nordjylland (2)	117	75	64%
Region Sjælland (2)	83	49	59%
Region Syddanmark (6)	220	127	58%
Hele landet (33)	1153	673	58%

\*3 afsnit havde under 10 besvarelser kan derfor ikke få rapporteret resultater. Afsnittene indgår i svarprocenten men ikke i det øvrige data.

### Repræsentativitet

En bortfaldsanalyse blandt forældre viser, at svarpersonerne er repræsentative for de forældre, der fik tilbudt et spørgeskema. Dog er gruppen af forældre til 7-14-årige forældre samt til patienter med diagnoserne F20-29 og F30-39 let overrepræsenterede.

Diagnose er ikke angivet på 21 % af de besvarede spørgeskemaer.

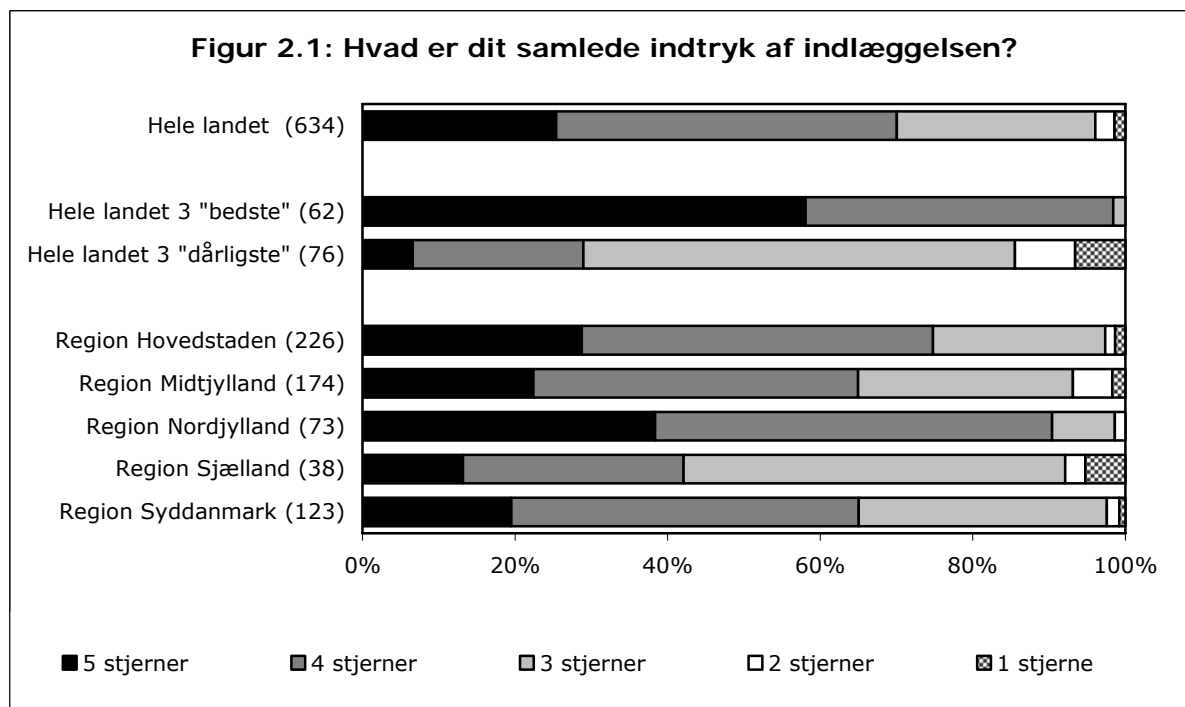
Svarpersonerne har følgende baggrund:

		Procent
Patientens køn	Uoplyst	2
	Dreng	47
	Pige	51
Patientens alder	Uoplyst	1
	0-6	16
	7-14	39
	Over 15	44
Diagnose	Uoplyst	21
	F20-29	10
	F30-39	7
	F40-49	4
	F50-59	9
	F80-89	19
	F90-98	19
	Øvrige	10

## Samlet vurdering

Forældrene bliver bedt om at give deres samlede indtryk af indlæggelsen gennem tildeling af 1-5 stjerner.

- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt



Der er forholdsvis store variationer i tilfredsheden inden for de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske afsnit.

I de tre afsnit i landet, hvor der er relativt flest tilfredse forældre, giver 98 % af forældrene 5 eller 4 stjerner.

I de tre afsnit i landet, der har den laveste tilfredshed, giver 29 % af forældrene 5 eller 4 stjerner.

## Forskel mellem grupper

Blandt besvarelsene fra afsnittene er det analyseret, hvordan patientens køn, patientens alder, ventetid, indlæggelseslængde, anvendelse af tvang og forældrenes antal kontakter med afsnittet påvirker svarpersonernes samlede vurdering af afsnittet. Baggrundsforholdene er taget i betragtning samtidigt i én samlet analyse.

Det, der blandt disse forhold påvirker besvarelsene, er patientens køn, hvor forældre til piger er signifikant mindre tilfredse end forældre til drenge.

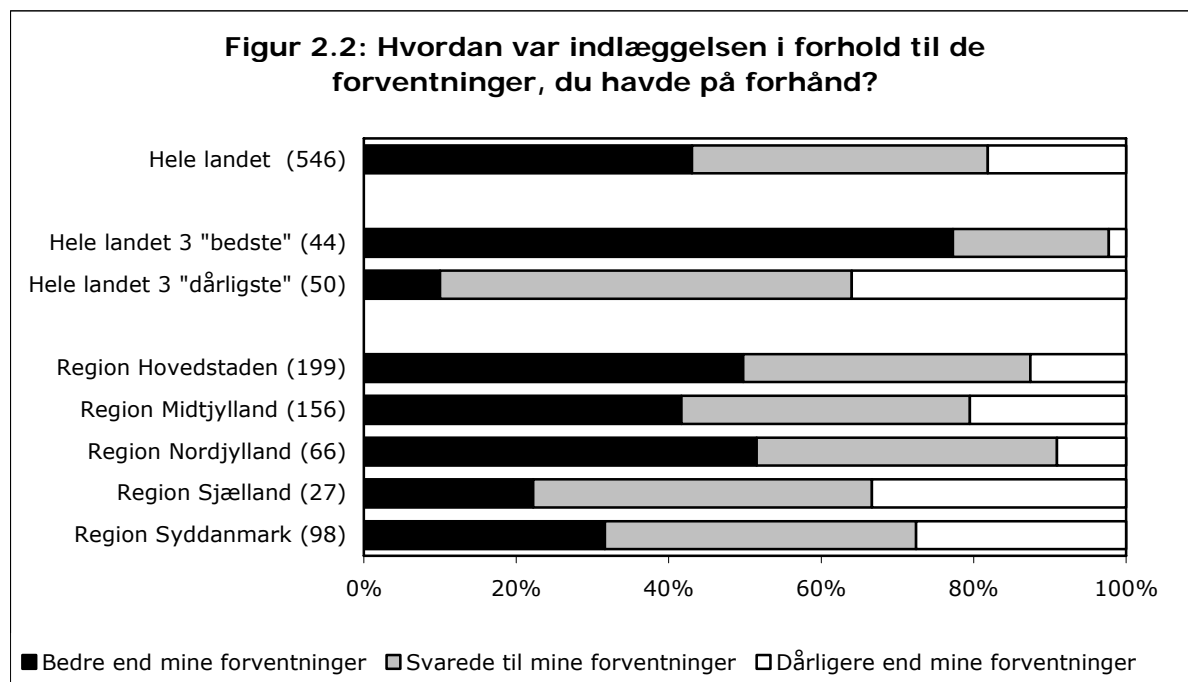
Forældre til patienter på 15 år og derover er signifikant mindre tilfredse end forældre til patienter på 0-7 år.

Forældre til patienter der har oplevet tvang er signifikant mindre tilfredse end forældre til patienter, der ikke har oplevet tvang.

Forældre der har haft mere end 4 kontakter er signifikant mere tilfredse end forældre der har haft 1-4 kontakter med afsnittet.

## Forventninger

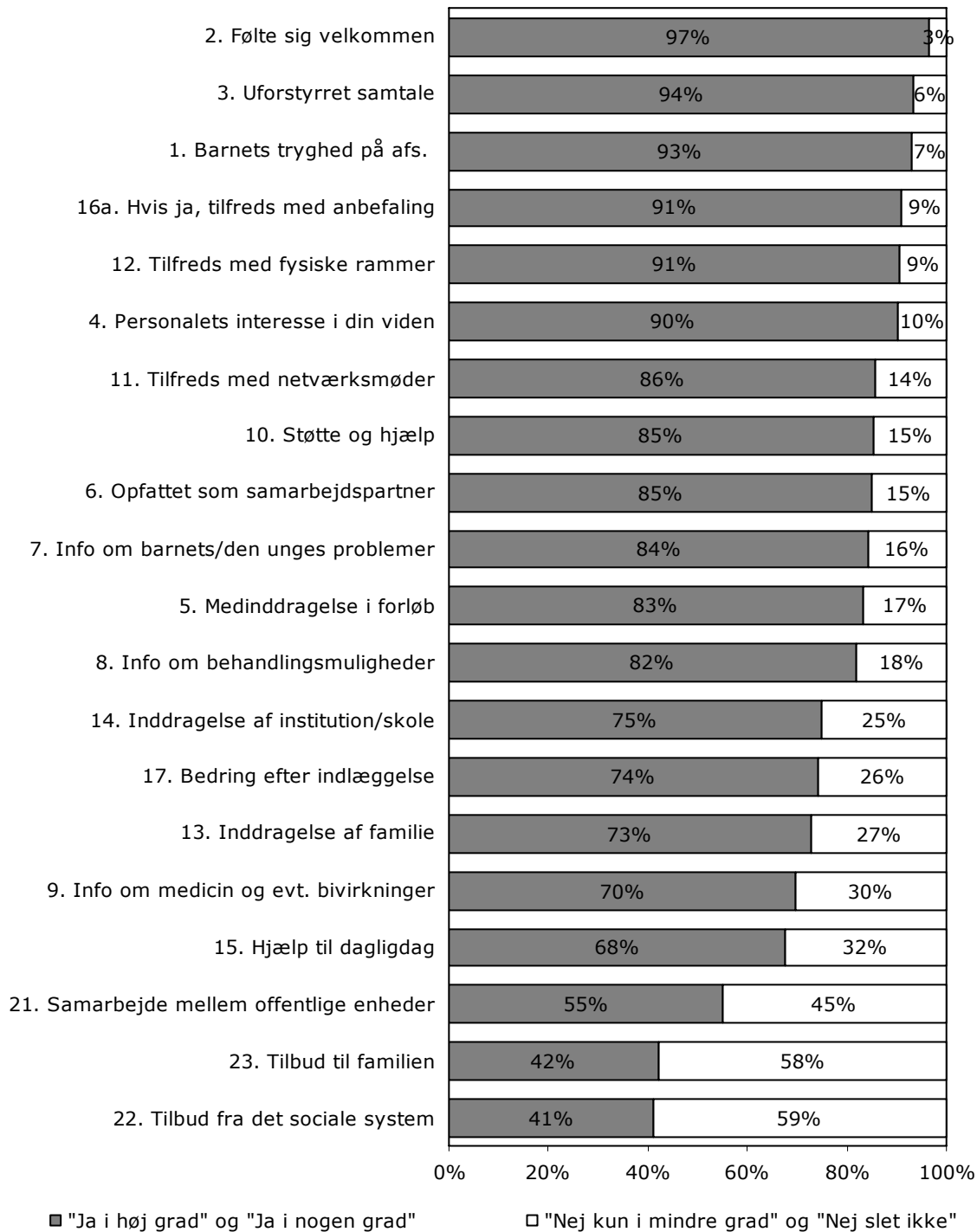
Forældrene bliver spurgt, hvordan indlæggelsen var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.



## Forløbet i afsnittet

I figuren nedenfor vises landsresultatet for de øvrige spørgsmål, der vedrører patientens kontakt med afsnittet. Spørgsmålene er sorteret efter tilfredshed.

**Figur 2.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed**

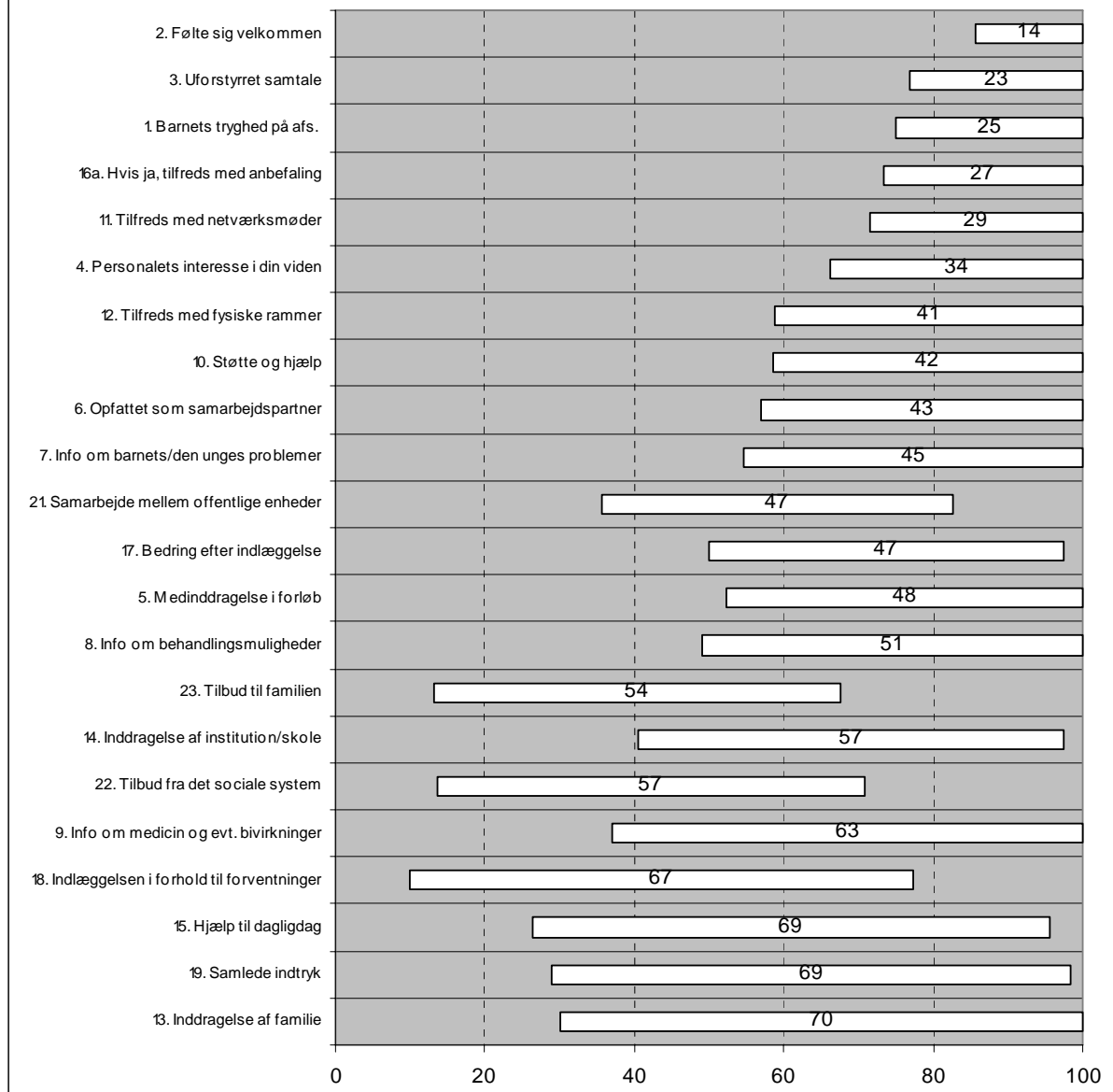


**Variation i besvarelserne**

Figuren nedenfor viser variationen i besvarelserne på enhedsniveau for tilfredshedsspørgsmålene. Hver bjælke i figuren viser antal procentpoints forskel mellem de tre afsnit, hvor andelen af tilfredse forældre er størst og de tre afsnit, hvor andelen af tilfredse forældre er lavest.

Som det fremgår af figuren er der på mange spørgsmål stor forskel på de afsnit, hvor der er størst tilfredshed og de afsnit, hvor der er lavest tilfredshed.

**Figur 2.4 Forskelle mellem afsnit**  
 Procentpointforskel mellem de tre afsnit med relativt flest tilfredse forældre og  
 de tre afsnit med relativt færrest tilfredse forældre



Spørgsmålene er sorteret efter variationens størrelse. De to positive svarkategorier er lagt sammen og de to negative svarkategorier er lagt sammen, før variationen er beregnet.

Forskellen mellem andelen af tilfredse forældre på afsnit, hvor tilfredsheden er størst og på afsnit, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de tre afsnit, hvor tilfredsheden er størst og de tre afsnit, hvor tilfredsheden er mindst.

Herved undgås det, at meget små afsnit, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én enhed med relativt flest tilfredse forældre og én enhed med relativt færrest tilfredse forældre, ville variationen være lidt større.

### Kommentarer

Forældrene bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem under indlæggelsen og kommentarer til kontakten med det sociale og psykiatriske system som helhed. De lokale kommentarer kan findes i bilag A.



### 3. Hovedresultater for Region Syddanmark

#### Undersøgelsens datagrundlag

I undersøgelsesperioden fra den 1. august 2007 til 30. september 2008 fik i alt 220 forældre fra børne- og ungdomspsykiatriens dag- og døgnafsnit i Region Syddanmark udleveret et spørgeskema. 127 besvarede skemaet. Undersøgelsens svarprocent er dermed på 58.

Der er en spredning på de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske afsnit fra 44 % på Ungdomspsykiatrisk døgnafsnit, Esbjerg til 100 % på Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense.

#### Baggrundsoplysninger

De forældre, der har besvaret et spørgeskema vedrørende børne- og ungdomspsykiatrien i Region Syddanmark har følgende baggrund:

Tabel 3.1 Karakteristika svarpersoner Region Syddanmark – 127 besvarelser		
		Procent
Patientens køn	Uoplyst	2
	Dreng	37
	Pige	61
Patientens alder	Uoplyst	1
	0-6	2
	7-14	35
	Over 15	63
Diagnose	Uoplyst	18
	F20-29	18
	F30-39	9
	F40-49	6
	F50-59	10
	F80-89	2
	F90-98	18
	Øvrige	18

Sammenligning af forældre i undersøgelsens målgruppe med de forældre, der har besvaret et spørgeskema, viser, at forældre til patienter mellem 7-14 år er lidt overrepræsenterede blandt svarpersonerne.

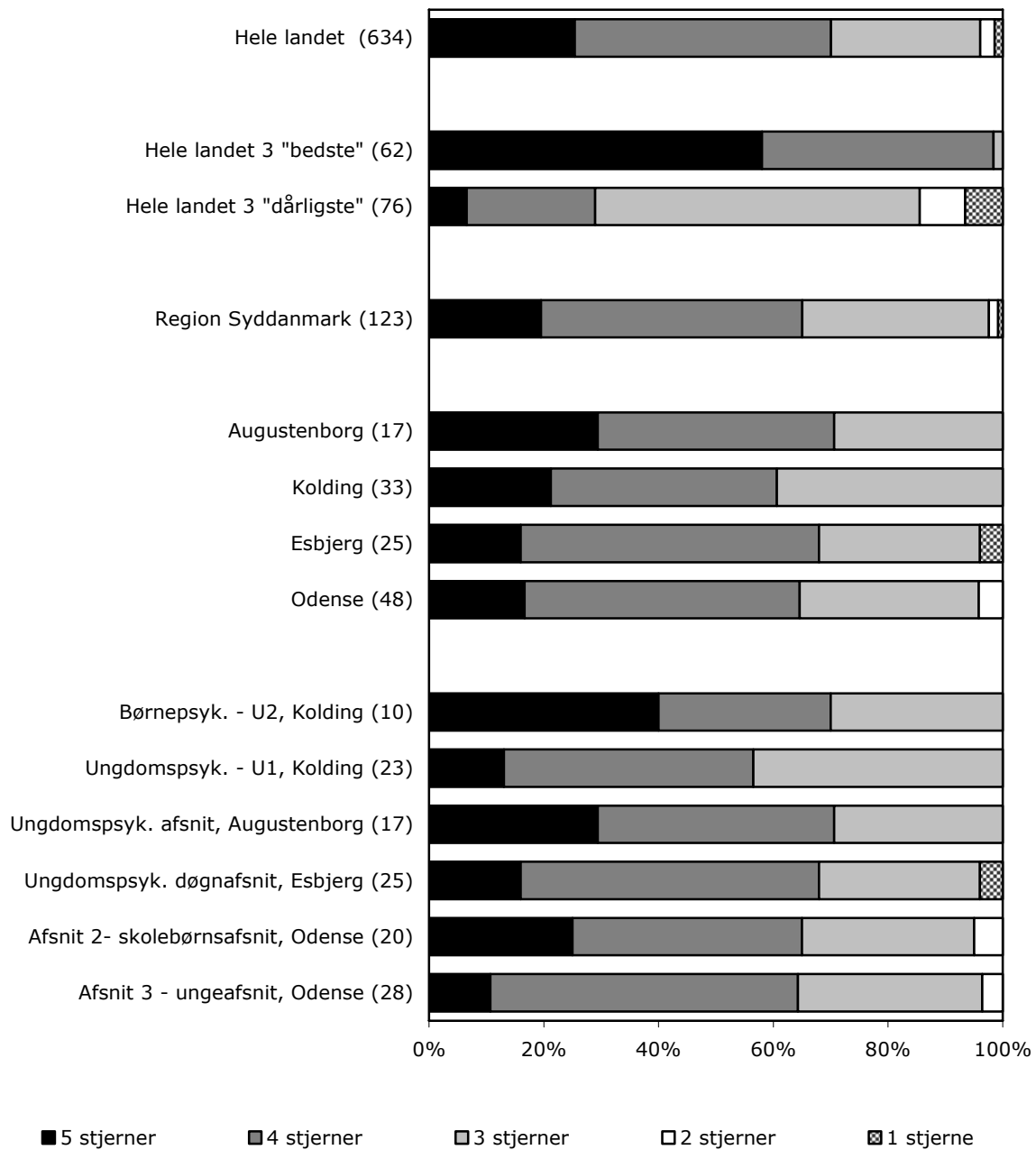
6 afsnit fra Region Syddanmark havde mindst 10 besvarelser og får rapporteret deres resultater i denne rapport.

#### Forældrenes samlede vurdering

Forældrene bliver bedt om at give deres samlede indtryk af børne- og ungdomspsykiatrien gennem tildeling af 1-5 stjerner.

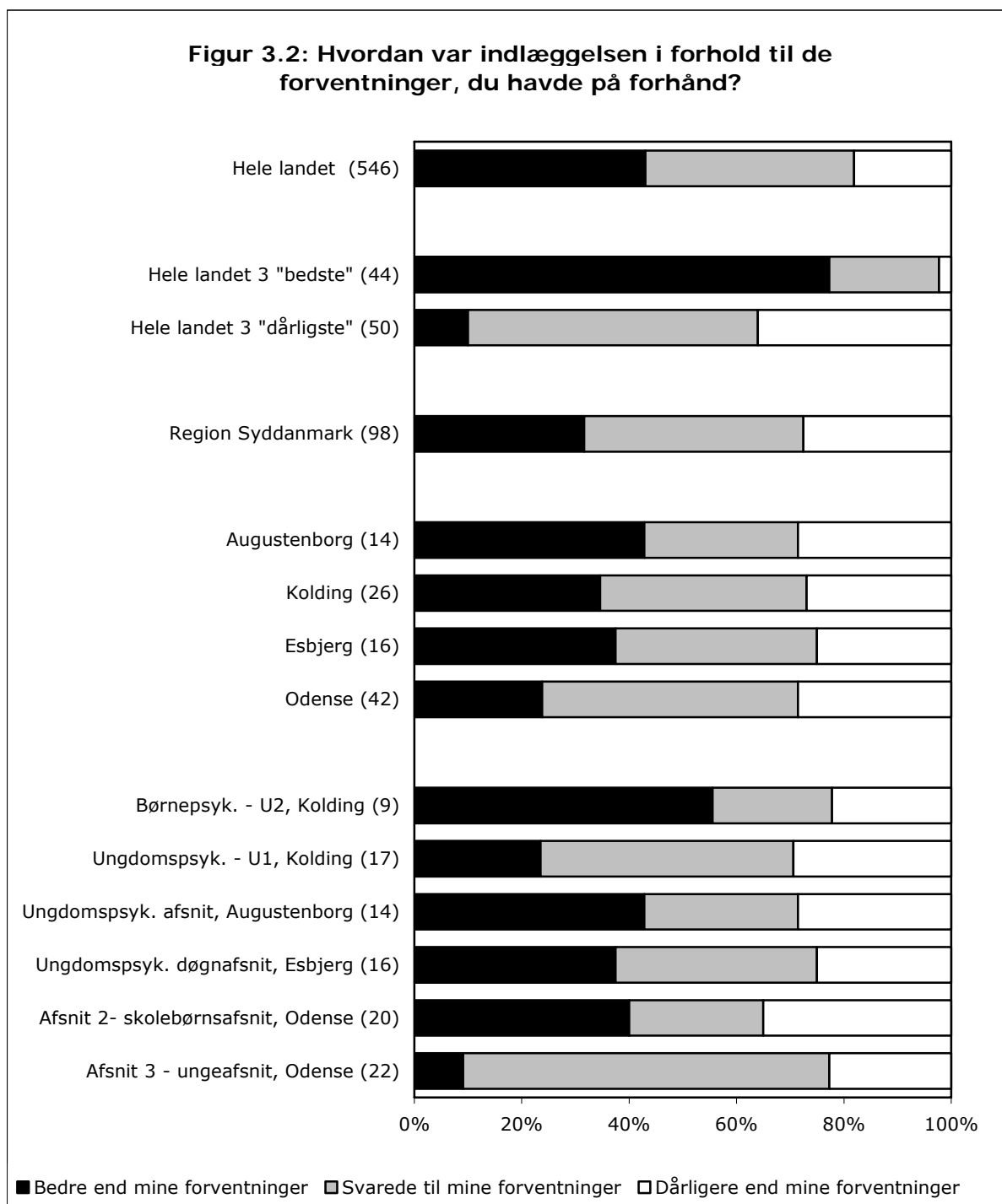
- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt

**Figur 3.1: Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?**



## Forventninger

Forældrene bliver spurgt, hvordan indlæggelsen var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.

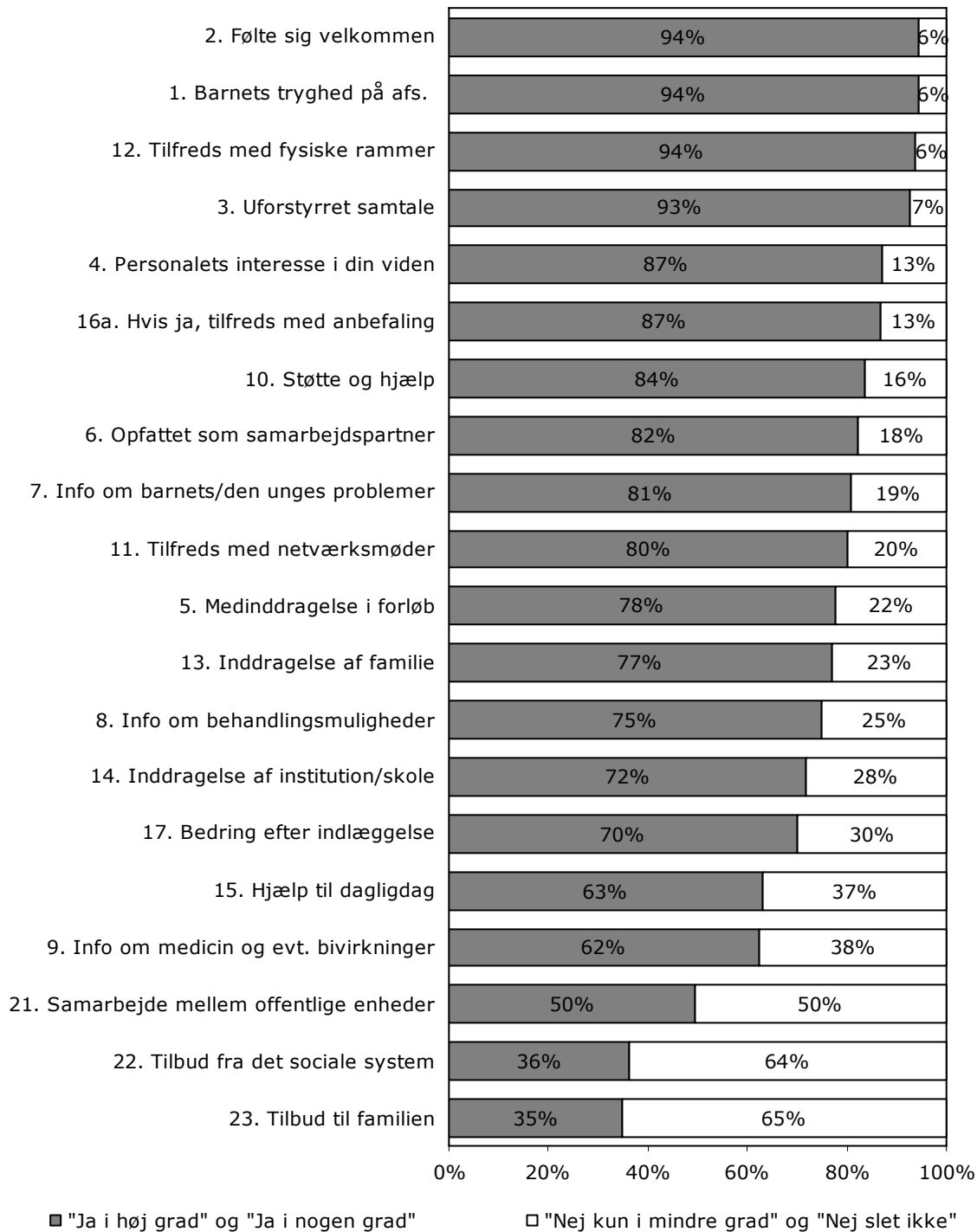


## Forløbet i afsnittet

I figur 3.3 vises resultaterne for de øvrige spørgsmål, der vedrører forældrenes kontakt med afsnittet.

Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i bilag B. Spørgsmål med højst tilfredshed i Region Syddanmark står øverst. I kapitel 4 er resultaterne fra hvert spørgsmål fremstillet for de enkelte afsnit med angivelse af alle fire svarkategorier.

**Figur 3.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed**



**Kommentarer**

Forældrene bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem og deres barn under indlæggelsen og kommentarer til sociale og psykiatriske system som helhed. De lokale svar fra Region Syddanmark kan læses i bilag A.

## 4. Resultater fra patientundersøgelsen

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra forældreundersøgelsen i Region Syddanmark.

Først fremstilles forældrenes svar på de enkelte spørgsmål i undersøgelsen i søjlediagrammer, som giver mulighed for et hurtigt overblik.

Dernæst vises resultaterne i tabelform opgjort på de enkelte afsnit og på baggrundsvariable for hele regionen.

I kapitel 6 er der beskrevet en række kommentarer vedrørende organisering og afviklingen af undersøgelsen på enkelte afsnit. De er vigtige at være opmærksomme på ved læsningen af søjlediagrammerne.

### Søjlediagrammer

Søjlediagrammerne er opstillet på følgende måde:

- 1. Søjle** viser landsresultater
- 2. Søjle** viser de 3 bedste afsnit på landsplan
- 3. Søjle** viser de 3 dårligste afsnit på landsplan
- 4. Søjle** viser Region Syddanmarks samlede resultater
- 5.- 8. Søjle** viser overordnede områder i regionen

Søjlerne derunder viser resultaterne fra de enkelte afsnit.

Tal i parentes viser hvor mange forældre, der besvarede spørgsmålet.

Spørgsmaalsformuleringen fremgår øverst af søjlediagrammet. Hele spørgeskemaet kan ses af bilag B.

### Variation

Søjle 2 og 3 viser de tre ambulatorier i hele landet, der har henholdsvis flest og færrest tilfredse patienter på det pågældende spørgsmål.

I opgørelsen af flest og færrest tilfredse patienter er kategorierne: "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad" slået sammen og der er set på hvilke enheder, der har henholdsvis flest og færrest svar i disse kategorier. Sammenligner man med de tre bedste/tre dårligste, er det således kun den samlede andel af "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad", det giver mening at sammenligne.

For spørgsmålet om samlet indtryk (stjerne-spørgsmålet) ses på andelen, der har svaret: "5 stjerner (enestående)" og "4 stjerner (godt)". For spørgsmålet om indtrykket i forhold til forventninger ses på andelen, der har svaret: "Det var bedre end mine forventninger". For Ja-nej spørgsmål ses på andelen, der har svaret: "Ja".

I kapitel 2 vises en oversigt over alle spørgsmålene samlet.

### Tabeller

Af højresiden fremgår procenttallene fordelt på de enkelte afsnit og opgjort på baggrundsforhold.

I kolonnen yderst til højre angives antallet af svar, der ligger bag procentberegningen. I nogle tilfælde er der tale om ret små absolutte tal. Derfor bør man være opmærksom på, om talmaterialet er tilstrækkeligt stort til, at der kan drages sikre konklusioner.

Datamaterialet er ikke tilstrækkelig stort til, at det er relevant og i overensstemmelse med anonymitetshensynet at foretage en opdeling af forældregrupperinger ud fra baggrundsforhold for hvert afsnit.

### **Anvendelse af tabellerne**

Tabellerne viser, om der er tendenser til, at bestemte grupper af forældre vurderer kontakten med afsnittet og psykiatrien på en bestemt måde.

Frekvensfordelinger opdelt efter svarpersonernes baggrundskarakteristika kan anvendes til at målrette indsatsen mod bestemte grupper. De kan for eksempel bruges, når et afsnit har udvalgt et indsatsområde, som de vil arbejde systematisk på at forbedre. Via tabellerne, kan man finde frem til, om indsatsen bør målrettes mod bestemte forældregrupper.

Sammenhængene bør vurderes i forhold til, hvad man i øvrigt ved om de enkelte afsnits patientgrupper og kontakten med forældrene. Desuden bør man være opmærksom på antallet af svarpersoner i de enkelte kategorier.

### **Antal svarpersoner**

Ved læsningen af søjlediagrammerne og tabellerne er det vigtigt at huske på, at der ikke skal meget til at rykke tilfredshedsprocenterne op eller ned i de afsnit, der har få svarpersoner.

Hvis årsagen til det begrænsede antal svarpersoner er en lav patientnormering, og hvis afsnittets svarprocent i øvrigt er acceptabel, kan man regne med, at svarfordelingen afspejler virkeligheden, selvom der ikke skal meget til at rykke procenterne.

Bunder det begrænsede antal svarpersoner imidlertid i, at svarprocenten er uacceptabel, bør resultaterne tages med forbehold.

### **Ved ikke/ikke relevant**

I den indledende tekst på forsiden af spørgeskemaet bliver forældrene opfordret til at krydse af i svarkategorien "Ved ikke/ikke relevant", når spørgsmålene ikke passer på deres situation. Svarpersoner, der har svaret "Ved ikke/ikke relevant", er frasorteret i figurerne i dette kapitel, hvilket er forklaringen på, at antallet af svarpersoner varierer fra spørgsmål til spørgsmål.

### **Skriftlige kommentarer**

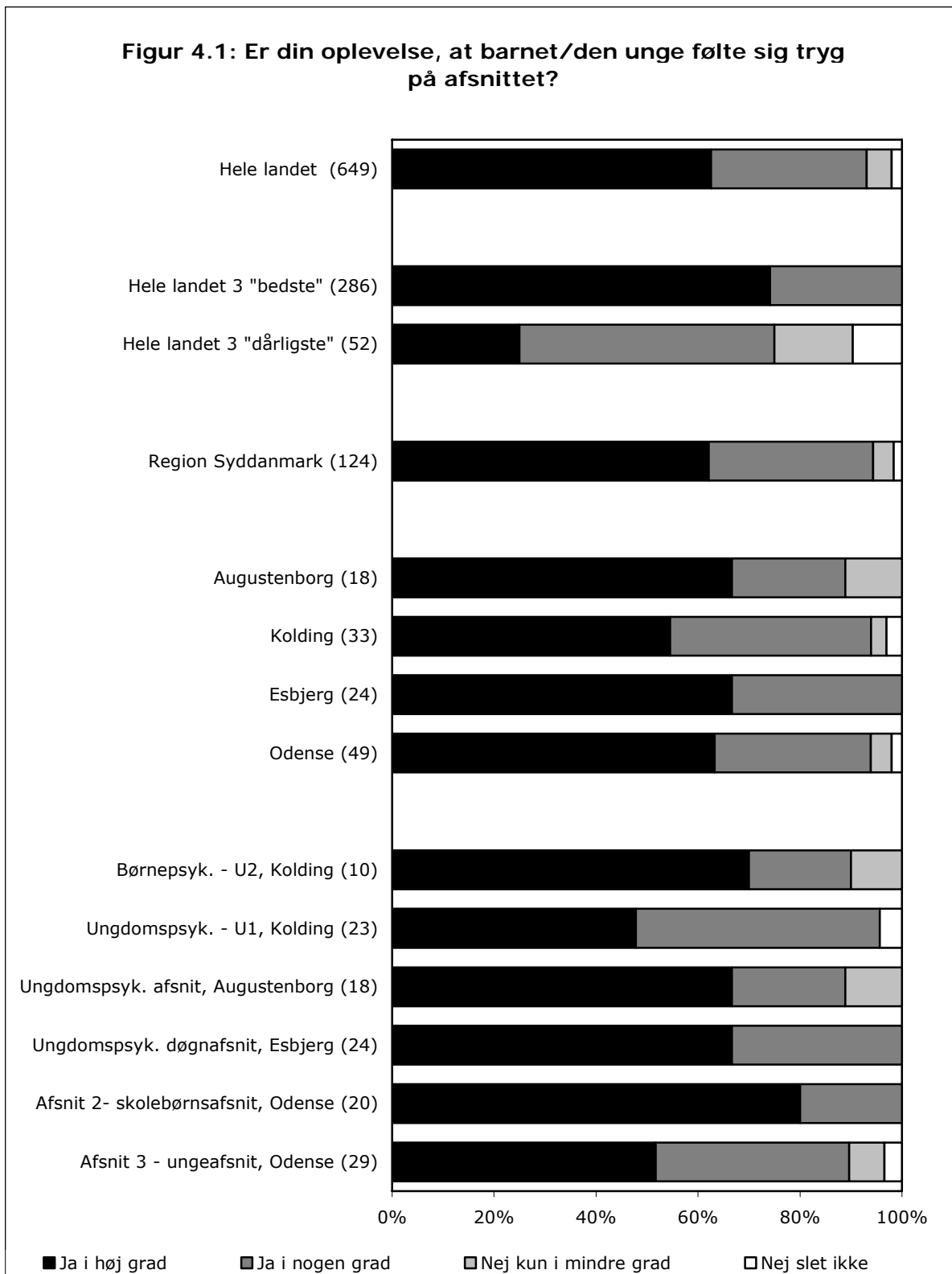
Opsamlende kan svarpersonerne begrunde deres stjernetilddeling. De bliver spurgt om, hvad der har størst betydning for dem under indlæggelsen, og om de har kommentarer til afsnittets kontakt med deres familie.

Svarpersonerne har mulighed for at knytte skriftlige kommentarer til de opsamlende spørgsmål. Disse kommentarer fremstilles på enhedsniveau i bilag A. Kommentarerne kan hjælpe i arbejdet med at tolke materialet og planlægge forbedringer.



## 4.1. Barnet/den unge er trygt

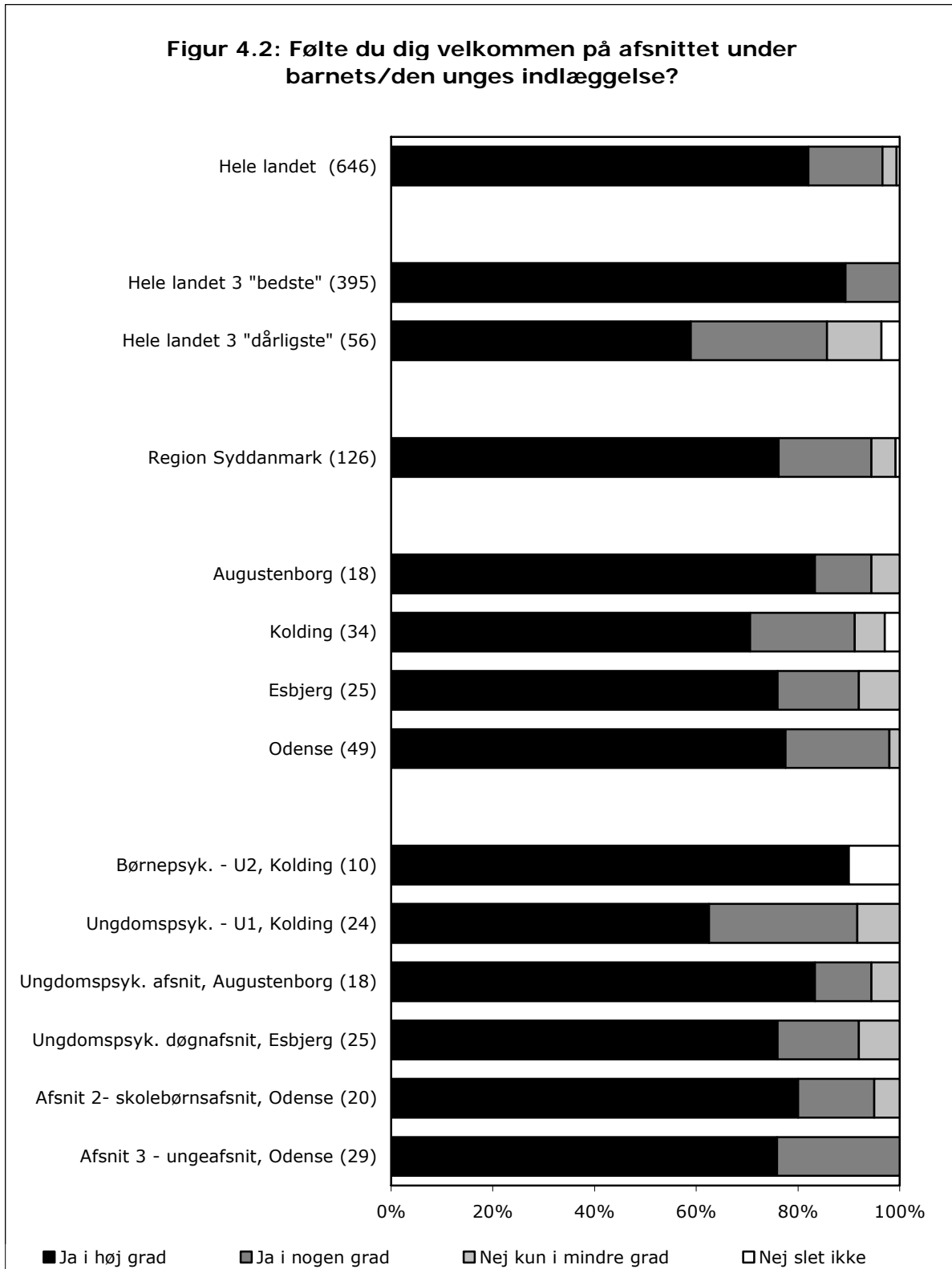
**Figur 4.1: Er din oplevelse, at barnet/den unge følte sig trygt på afsnittet?**



Er din oplevelse, at barnet/den unge følte sig tryk på afsnittet?						
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 1						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		63	31	5	2	649
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		74	26	0	0	286
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		25	50	15	10	52
<b>Region Syddanmark</b>		62	32	4	2	124
<b>Område</b>	Augustenborg	67	22	11	0	18
	Kolding	55	39	3	3	33
	Esbjerg	67	33	0	0	24
	Odense	63	31	4	2	49
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	70	20	10	0	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	48	48	0	4	23
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	67	22	11	0	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	67	33	0	0	24
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	80	20	0	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	52	38	7	3	29
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	54	39	5	1	76
	Dreng/Mand	74	22	2	2	46
<b>Patientens alder</b>	0-6	100	0	0	0	2
	7-14	70	23	5	2	44
	15+	56	38	4	1	78
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	52	39	9	0	23
	F30-39	60	40	0	0	10
	F40-49	63	38	0	0	8
	F50-59	33	42	8	17	12
	F80-89	67	33	0	0	3
	F90-98	78	17	4	0	23
	Øvrige	65	35	0	0	23
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	62	33	4	1	82
	15 dage til 2 måneder	44	39	11	6	18
	2 måneder til et halvt år	100	0	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	68	26	6	0	31
	15 dage til 2 måneder	47	47	3	3	30
	2 måneder til et halvt år	67	26	5	2	42
	Mere end et halvt år	63	38	0	0	16
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	57	37	7	0	30
	Nej	63	32	3	2	92
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	61	32	5	1	75
	Nej	64	33	3	0	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	57	36	7	0	28
	5-10	73	23	3	0	30
	Over 10	67	31	0	3	36

## 4.2. At føle sig velkommen

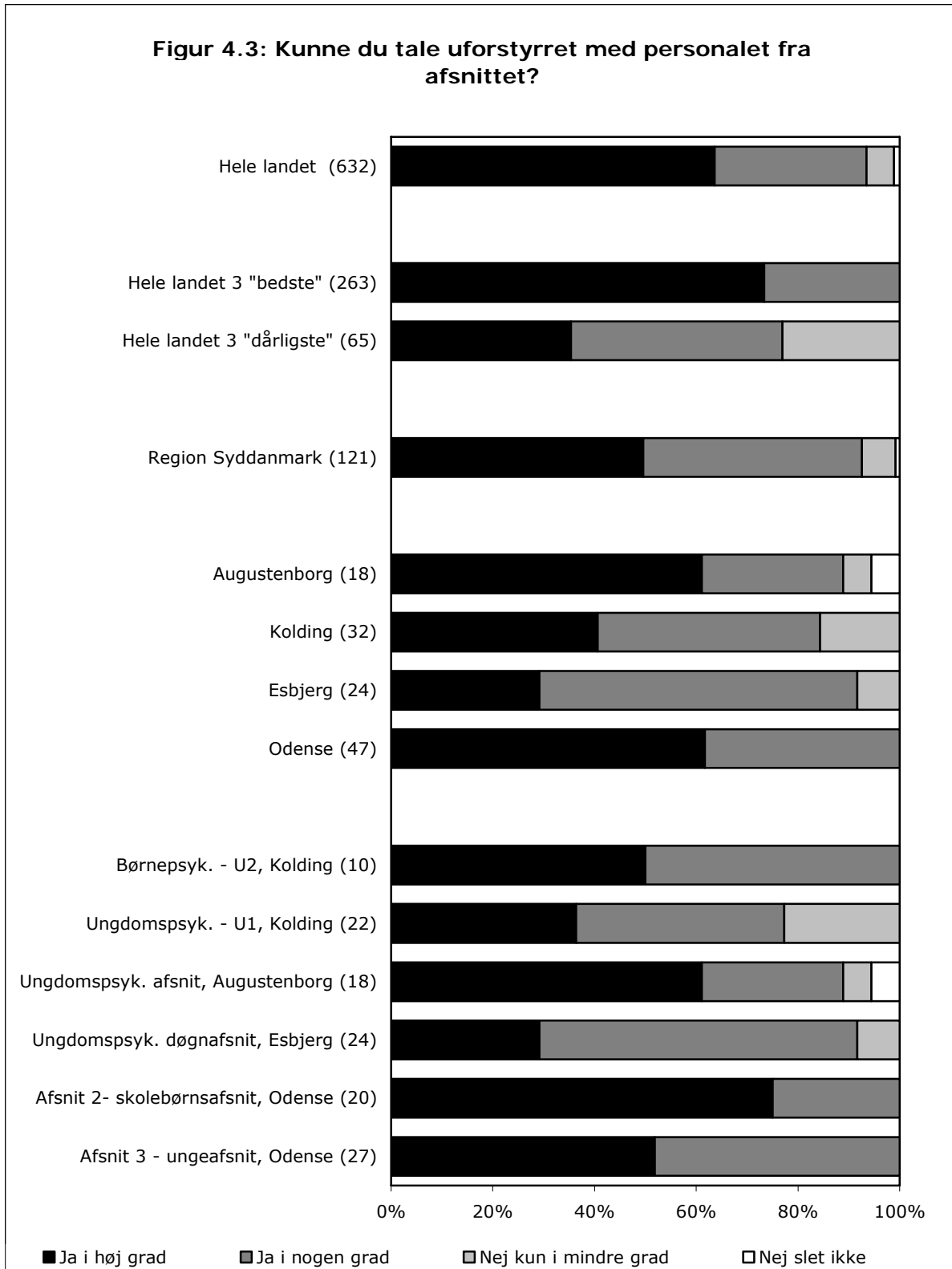
**Figur 4.2: Følte du dig velkommen på afsnittet under barnets/den unges indlæggelse?**



Følte du dig velkommen på afsnittet under barnets/den unges indlæggelse?						
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 2						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		82	15	3	1	646
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		89	11	0	0	395
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		59	27	11	4	56
<b>Region Syddanmark</b>		76	18	5	1	126
<b>Område</b>	Augustenborg	83	11	6	0	18
	Kolding	71	21	6	3	34
	Esbjerg	76	16	8	0	25
	Odense	78	20	2	0	49
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	90	0	0	10	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	63	29	8	0	24
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	83	11	6	0	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	76	16	8	0	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	80	15	5	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	76	24	0	0	29
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	75	17	6	1	77
	Dreng/Mand	79	19	2	0	47
<b>Patientens alder</b>	0-6	100	0	0	0	2
	7-14	82	14	2	2	44
	15+	73	21	6	0	80
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	78	17	4	0	23
	F30-39	73	18	9	0	11
	F40-49	75	25	0	0	8
	F50-59	62	31	8	0	13
	F80-89	33	33	33	0	3
	F90-98	78	17	0	4	23
	Øvrige	87	9	4	0	23
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	80	16	5	0	83
	15 dage til 2 måneder	56	28	11	6	18
	2 måneder til et halvt år	83	17	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	77	23	0	0	31
	15 dage til 2 måneder	67	27	7	0	30
	2 måneder til et halvt år	79	14	5	2	43
	Mere end et halvt år	82	12	6	0	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	84	10	3	3	31
	Nej	74	20	5	0	93
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	73	22	4	1	77
	Nej	88	12	0	0	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	68	18	11	4	28
	5-10	77	19	3	0	31
	Over 10	84	14	3	0	37

### 4.3. Uforstyrrede samtaler

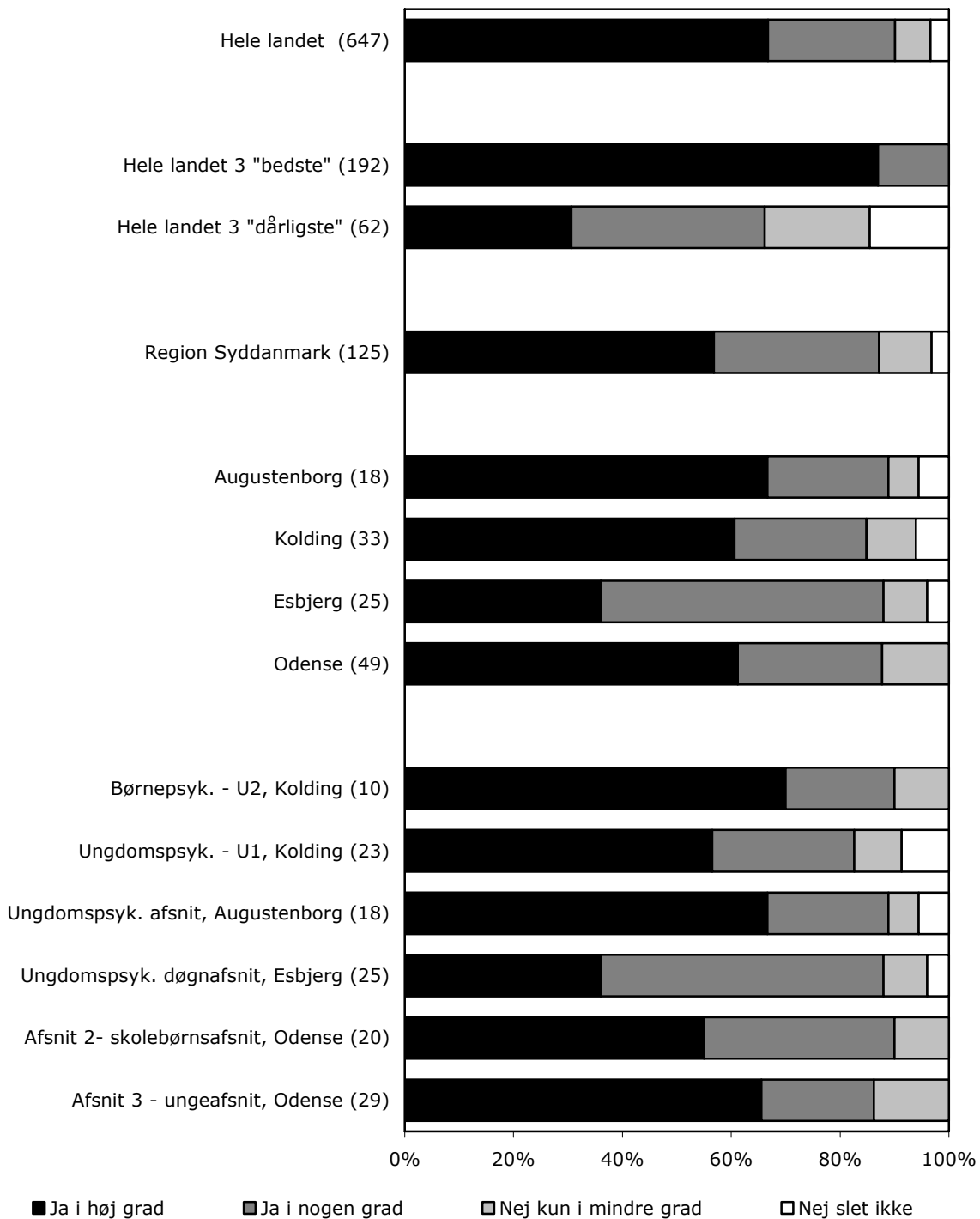
**Figur 4.3: Kunne du tale uforstyrret med personalet fra afsnittet?**



Kunne du tale uforstyrret med personalet fra afsnittet?						
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 3						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		64	30	5	1	632
Hele landet 3 "bedste"		73	27	0	0	263
Hele landet 3 "dårligste"		35	42	23	0	65
Region Syddanmark		50	43	7	1	121
Område	Augustenborg	61	28	6	6	18
	Kolding	41	44	16	0	32
	Esbjerg	29	63	8	0	24
	Odense	62	38	0	0	47
Afsnit	Børnepsyk. - U2, Kolding	50	50	0	0	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	36	41	23	0	22
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	61	28	6	6	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	29	63	8	0	24
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	75	25	0	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	52	48	0	0	27
Patientens køn	Pige/Kvinde	47	42	10	1	73
	Dreng/Mand	57	41	2	0	46
Patientens alder	0-6	50	50	0	0	2
	7-14	65	30	5	0	43
	15+	41	50	8	1	76
Patientens diagnose	F20-29	55	32	14	0	22
	F30-39	27	55	18	0	11
	F40-49	67	33	0	0	6
	F50-59	46	46	8	0	13
	F80-89	67	33	0	0	3
	F90-98	43	52	4	0	23
	Øvrige	45	45	5	5	22
Ventetid	Under 15 dage	49	44	5	1	79
	15 dage til 2 måneder	41	53	6	0	17
	2 måneder til et halvt år	50	50	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	55	34	10	0	29
	15 dage til 2 måneder	41	55	3	0	29
	2 måneder til et halvt år	51	40	7	2	43
	Mere end et halvt år	56	38	6	0	16
Anvendt tvang	Ja	57	37	7	0	30
	Nej	46	46	7	1	89
Kontakt efter udskrivning	Ja	42	49	8	1	74
	Nej	64	36	0	0	33
Forældres antal kontakter	0-4	35	50	12	4	26
	5-10	59	38	3	0	29
	Over 10	51	49	0	0	37

#### 4.4. Information og medinddragelse

**Figur 4.4: Oplevede du, at personalet var interesseret i dine erfaringer og viden om barnet/den unge?**

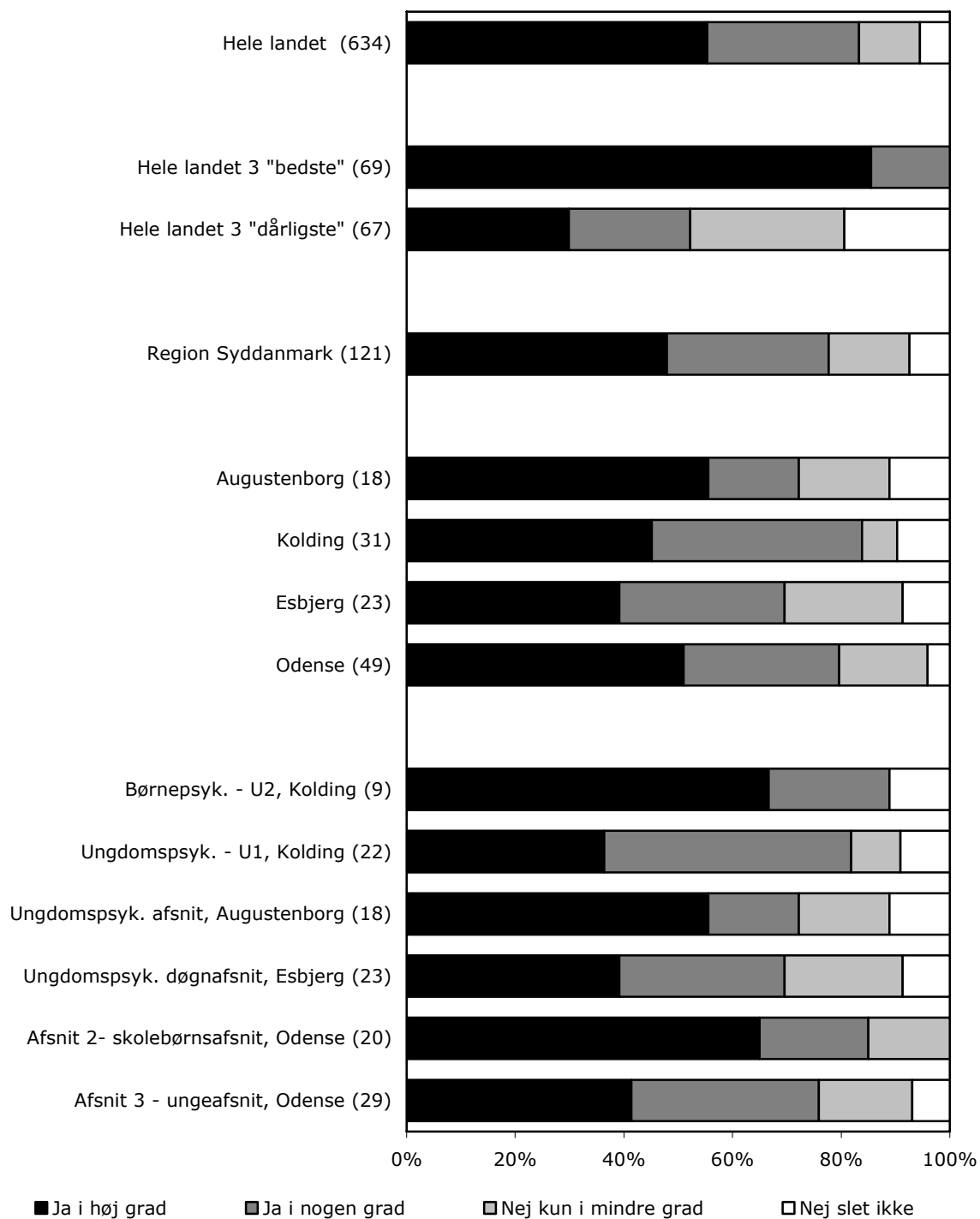


Oplevede du, at personalet var interesseret i dine erfaringer og viden om barnet/den unge?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 4

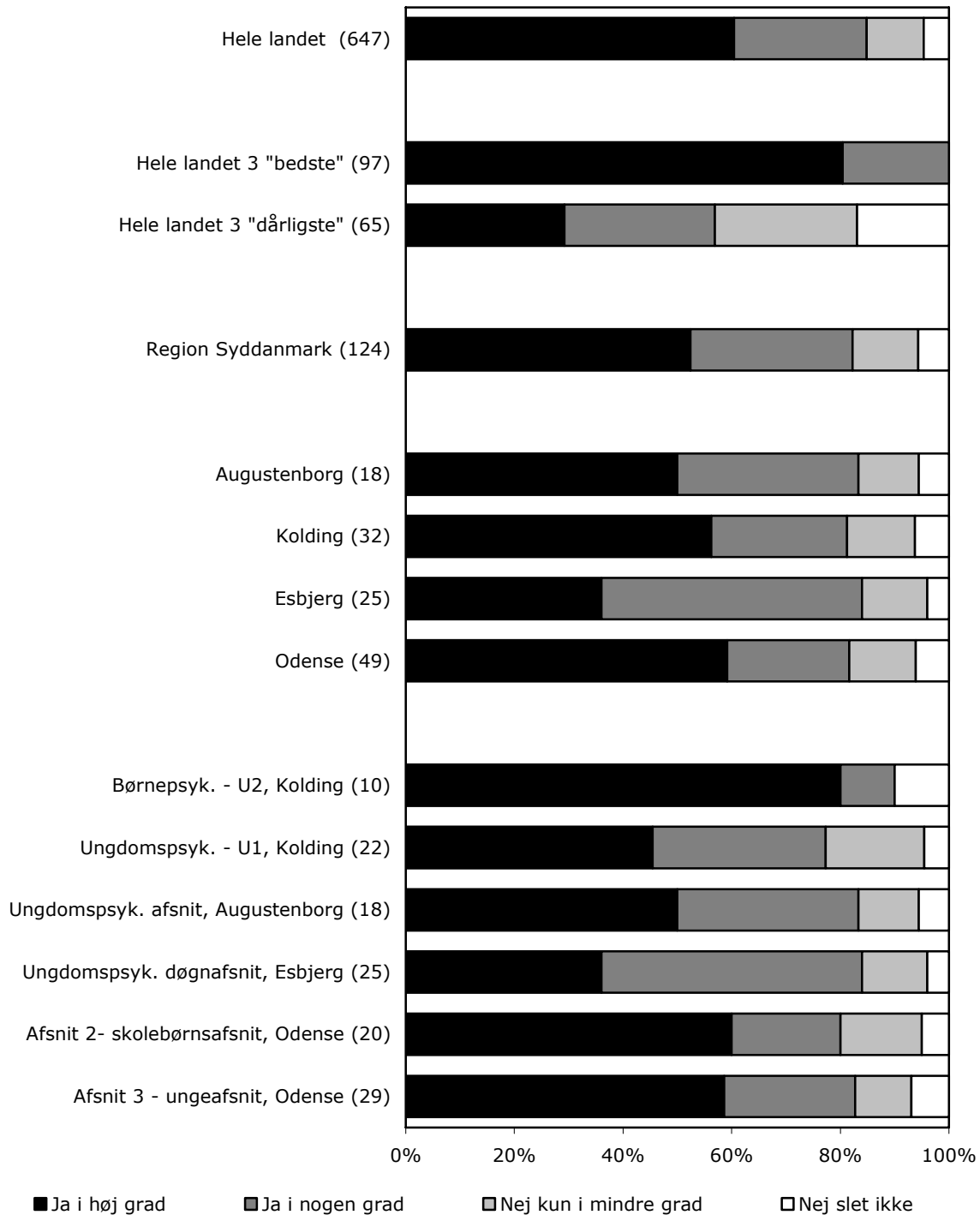
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		67	23	6	3	647
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		87	13	0	0	192
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		31	35	19	15	62
<b>Region Syddanmark</b>		57	30	10	3	125
<b>Område</b>	Augustenborg	67	22	6	6	18
	Kolding	61	24	9	6	33
	Esbjerg	36	52	8	4	25
	Odense	61	27	12	0	49
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	70	20	10	0	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	57	26	9	9	23
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	67	22	6	6	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	36	52	8	4	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	55	35	10	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	66	21	14	0	29
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	62	25	9	4	76
	Dreng/Mand	51	36	11	2	47
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	100	0	0	2
	7-14	64	23	14	0	44
	15+	54	33	8	5	79
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	43	52	0	4	23
	F30-39	55	18	27	0	11
	F40-49	75	13	13	0	8
	F50-59	62	38	0	0	13
	F80-89	0	100	0	0	3
	F90-98	57	22	17	4	23
	Øvrige	65	13	13	9	23
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	59	32	6	4	82
	15 dage til 2 måneder	50	22	28	0	18
	2 måneder til et halvt år	100	0	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	52	26	16	6	31
	15 dage til 2 måneder	57	33	10	0	30
	2 måneder til et halvt år	65	23	9	2	43
	Mere end et halvt år	47	47	0	6	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	65	19	6	10	31
	Nej	55	34	10	1	92
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	55	31	12	3	77
	Nej	64	27	6	3	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	41	30	19	11	27
	5-10	74	19	6	0	31
	Over 10	68	22	11	0	37

**Figur 4.5: Blev du medinddraget i indlæggelsesforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?**



Blev du medinddraget i indlæggelsesforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?						
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 5						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		55	28	11	6	634
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		86	14	0	0	69
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		30	22	28	19	67
<b>Region Syddanmark</b>		48	30	15	7	121
<b>Område</b>	Augustenborg	56	17	17	11	18
	Kolding	45	39	6	10	31
	Esbjerg	39	30	22	9	23
	Odense	51	29	16	4	49
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	67	22	0	11	9
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	36	45	9	9	22
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	56	17	17	11	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	39	30	22	9	23
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	65	20	15	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	41	34	17	7	29
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	46	26	18	11	74
	Dreng/Mand	53	33	11	2	45
<b>Patientens alder</b>	0-6	50	50	0	0	2
	7-14	58	21	16	5	43
	15+	42	34	14	9	76
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	33	52	14	0	21
	F30-39	45	18	27	9	11
	F40-49	75	0	25	0	8
	F50-59	25	42	17	17	12
	F80-89	67	33	0	0	3
	F90-98	52	22	22	4	23
	Øvrige	48	26	9	17	23
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	45	34	13	9	80
	15 dage til 2 måneder	53	18	24	6	17
	2 måneder til et halvt år	60	40	0	0	5
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	50	20	20	10	30
	15 dage til 2 måneder	45	34	17	3	29
	2 måneder til et halvt år	50	31	14	5	42
	Mere end et halvt år	40	40	7	13	15
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	47	37	7	10	30
	Nej	49	27	17	7	89
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	47	31	18	4	72
	Nej	42	36	12	9	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	33	26	22	19	27
	5-10	60	30	10	0	30
	Over 10	54	27	14	5	37

**Figur 4.6: Er det dit indtryk, at behandlerne betragtede dig som samarbejdspartner?**

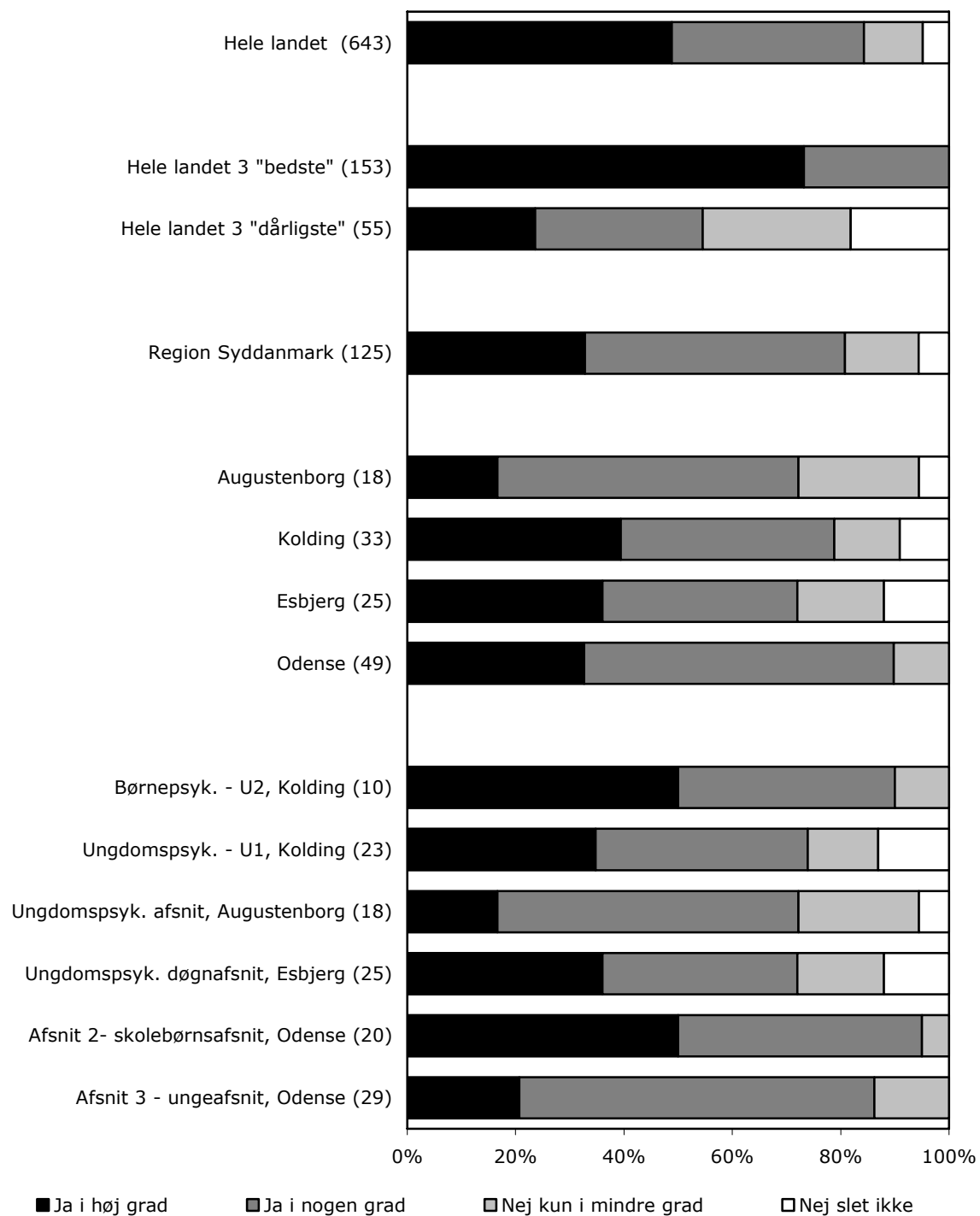


**Er det dit indtryk, at behandlerne betragtede dig som samarbejdspartner?**

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 6

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		60	24	11	5	647
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		80	20	0	0	97
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		29	28	26	17	65
<b>Region Syddanmark</b>		52	30	12	6	124
<b>Område</b>	Augustenborg	50	33	11	6	18
	Kolding	56	25	13	6	32
	Esbjerg	36	48	12	4	25
	Odense	59	22	12	6	49
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	80	10	0	10	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	45	32	18	5	22
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	50	33	11	6	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	36	48	12	4	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	60	20	15	5	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	59	24	10	7	29
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	51	31	12	7	75
	Dreng/Mand	57	26	13	4	47
<b>Patientens alder</b>	0-6	50	50	0	0	2
	7-14	65	19	12	5	43
	15+	46	35	13	6	79
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	48	39	9	4	23
	F30-39	36	45	18	0	11
	F40-49	63	25	13	0	8
	F50-59	46	38	15	0	13
	F80-89	33	33	33	0	3
	F90-98	61	13	13	13	23
	Øvrige	55	27	9	9	22
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	53	32	10	5	81
	15 dage til 2 måneder	50	17	22	11	18
	2 måneder til et halvt år	83	17	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	41	34	14	10	29
	15 dage til 2 måneder	47	40	10	3	30
	2 måneder til et halvt år	63	19	14	5	43
	Mere end et halvt år	59	29	12	0	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	61	23	10	6	31
	Nej	51	33	11	5	91
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	55	29	11	5	75
	Nej	48	36	12	3	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	32	32	18	18	28
	5-10	60	33	7	0	30
	Over 10	70	14	14	3	37

**Figur 4.7: Fik du de informationer om barnets/den unges vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?**

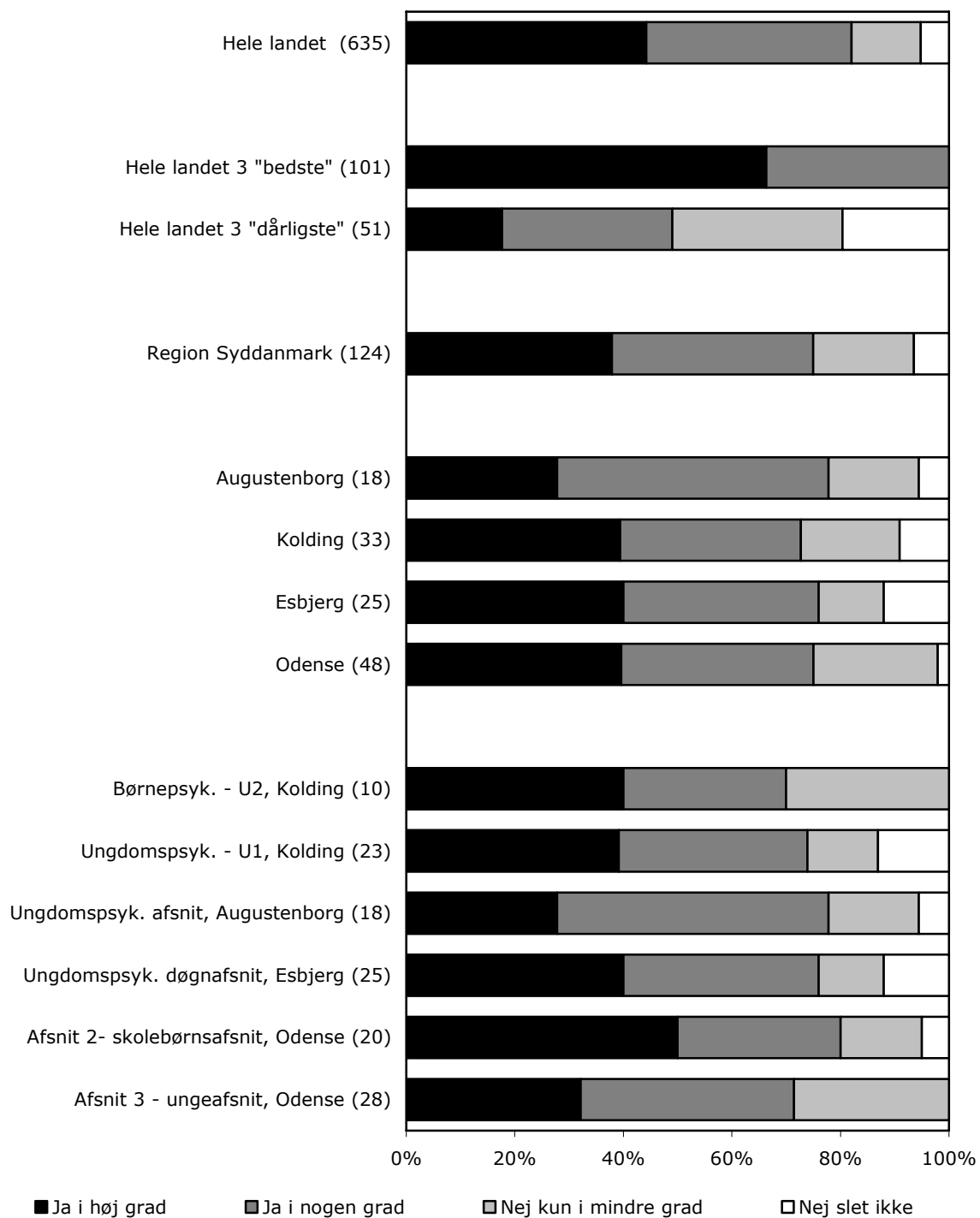


**Fik du de informationer om barnets/den unges vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?**

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 7

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		49	35	11	5	643
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		73	27	0	0	153
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		24	31	27	18	55
<b>Region Syddanmark</b>		33	48	14	6	125
<b>Område</b>	Augustenborg	17	56	22	6	18
	Kolding	39	39	12	9	33
	Esbjerg	36	36	16	12	25
	Odense	33	57	10	0	49
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	50	40	10	0	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	35	39	13	13	23
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	17	56	22	6	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	36	36	16	12	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	50	45	5	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	21	66	14	0	29
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	29	49	16	7	76
	Dreng/Mand	40	45	11	4	47
<b>Patientens alder</b>	0-6	50	50	0	0	2
	7-14	42	49	9	0	43
	15+	28	48	16	9	80
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	30	48	22	0	23
	F30-39	18	64	18	0	11
	F40-49	50	38	13	0	8
	F50-59	8	69	23	0	13
	F80-89	67	33	0	0	3
	F90-98	39	43	13	4	23
	Øvrige	32	41	9	18	22
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	27	50	16	7	82
	15 dage til 2 måneder	50	39	11	0	18
	2 måneder til et halvt år	67	33	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	30	33	20	17	30
	15 dage til 2 måneder	30	57	13	0	30
	2 måneder til et halvt år	35	51	12	2	43
	Mere end et halvt år	41	47	12	0	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	32	55	6	6	31
	Nej	34	45	16	5	92
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	32	47	16	5	76
	Nej	33	52	12	3	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	25	32	25	18	28
	5-10	33	60	7	0	30
	Over 10	35	54	8	3	37

**Figur 4.8: Fik du de informationer om behandlingen, som du havde behov for?**

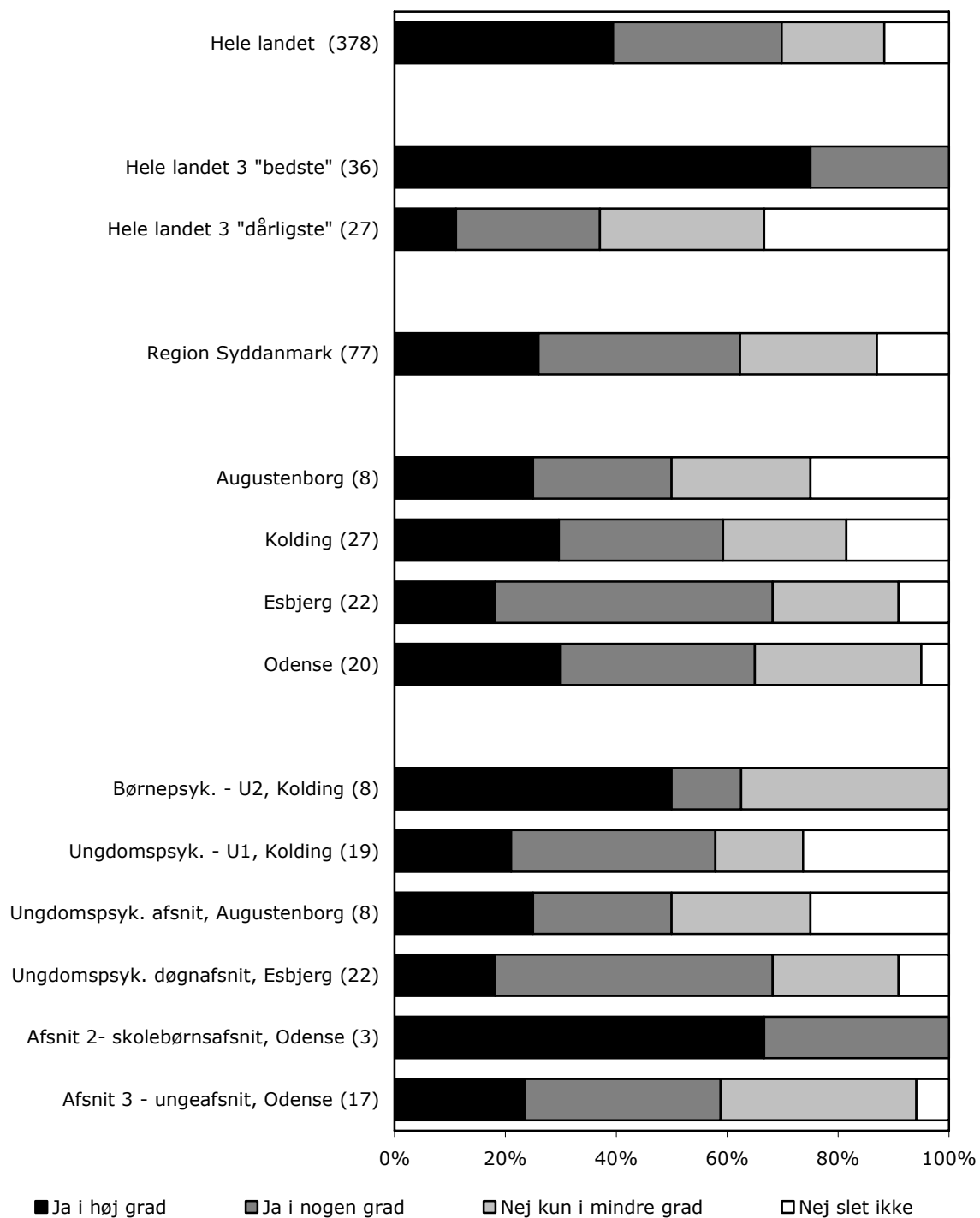


Fik du de informationer om behandlingen, som du havde behov for?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 8

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		44	38	13	5	635
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		66	34	0	0	101
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		18	31	31	20	51
<b>Region Syddanmark</b>		38	37	19	6	124
<b>Område</b>	Augustenborg	28	50	17	6	18
	Kolding	39	33	18	9	33
	Esbjerg	40	36	12	12	25
	Odense	40	35	23	2	48
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	40	30	30	0	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	39	35	13	13	23
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	28	50	17	6	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	40	36	12	12	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	50	30	15	5	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	32	39	29	0	28
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	35	37	21	7	75
	Dreng/Mand	43	36	15	6	47
<b>Patientens alder</b>	0-6	50	50	0	0	2
	7-14	42	37	19	2	43
	15+	35	37	19	9	79
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	27	50	23	0	22
	F30-39	9	73	18	0	11
	F40-49	38	38	25	0	8
	F50-59	38	38	23	0	13
	F80-89	33	33	0	33	3
	F90-98	35	35	26	4	23
	Øvrige	50	18	14	18	22
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	38	38	16	7	81
	15 dage til 2 måneder	39	33	28	0	18
	2 måneder til et halvt år	50	33	17	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	34	28	21	17	29
	15 dage til 2 måneder	33	43	23	0	30
	2 måneder til et halvt år	42	37	16	5	43
	Mere end et halvt år	53	29	18	0	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	48	32	13	6	31
	Nej	35	38	21	5	91
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	36	43	16	5	75
	Nej	45	21	30	3	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	36	29	18	18	28
	5-10	37	47	13	3	30
	Over 10	49	27	22	3	37

**Figur 4.9: Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?**



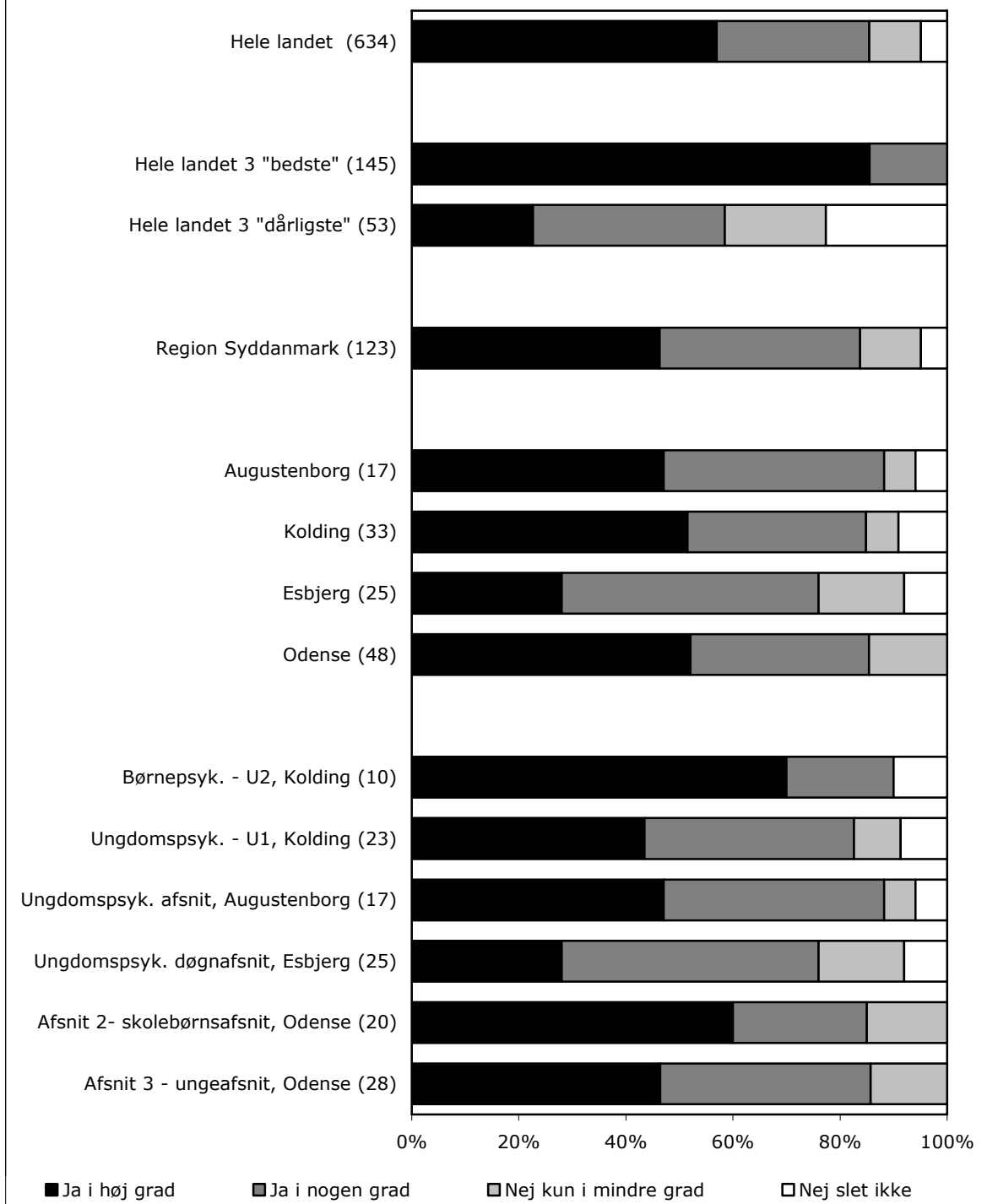
**Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?**

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 9

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		39	30	19	12	378
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		75	25	0	0	36
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		11	26	30	33	27
<b>Region Syddanmark</b>		26	36	25	13	77
<b>Område</b>	Augustenborg	25	25	25	25	8
	Kolding	30	30	22	19	27
	Esbjerg	18	50	23	9	22
	Odense	30	35	30	5	20
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	50	13	38	0	8
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	21	37	16	26	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	25	25	25	25	8
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	18	50	23	9	22
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	67	33	0	0	3
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	24	35	35	6	17
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	22	42	18	18	50
	Dreng/Mand	35	27	35	4	26
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	100	0	0	1
	7-14	44	22	22	11	18
	15+	21	40	26	14	58
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	19	38	29	14	21
	F30-39	0	50	40	10	10
	F40-49	0	33	67	0	3
	F50-59	25	25	25	25	4
	F80-89	-	-	-	-	0
	F90-98	38	13	50	0	8
	Øvrige	38	31	13	19	16
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	22	38	25	15	55
	15 dage til 2 måneder	27	45	27	0	11
	2 måneder til et halvt år	67	0	0	33	3
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	33	20	27	20	15
	15 dage til 2 måneder	15	46	31	8	13
	2 måneder til et halvt år	25	43	21	11	28
	Mere end et halvt år	31	31	25	13	16
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	29	33	24	14	21
	Nej	25	38	25	13	56
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	27	36	25	12	59
	Nej	22	33	22	22	9
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	20	33	27	20	15
	5-10	25	35	20	20	20
	Over 10	35	30	26	9	23

## 4.5. Støtte og opbakning

**Figur 4.10: Fik du den støtte og opbakning fra personalet på afsnittet, som du havde brug for?**



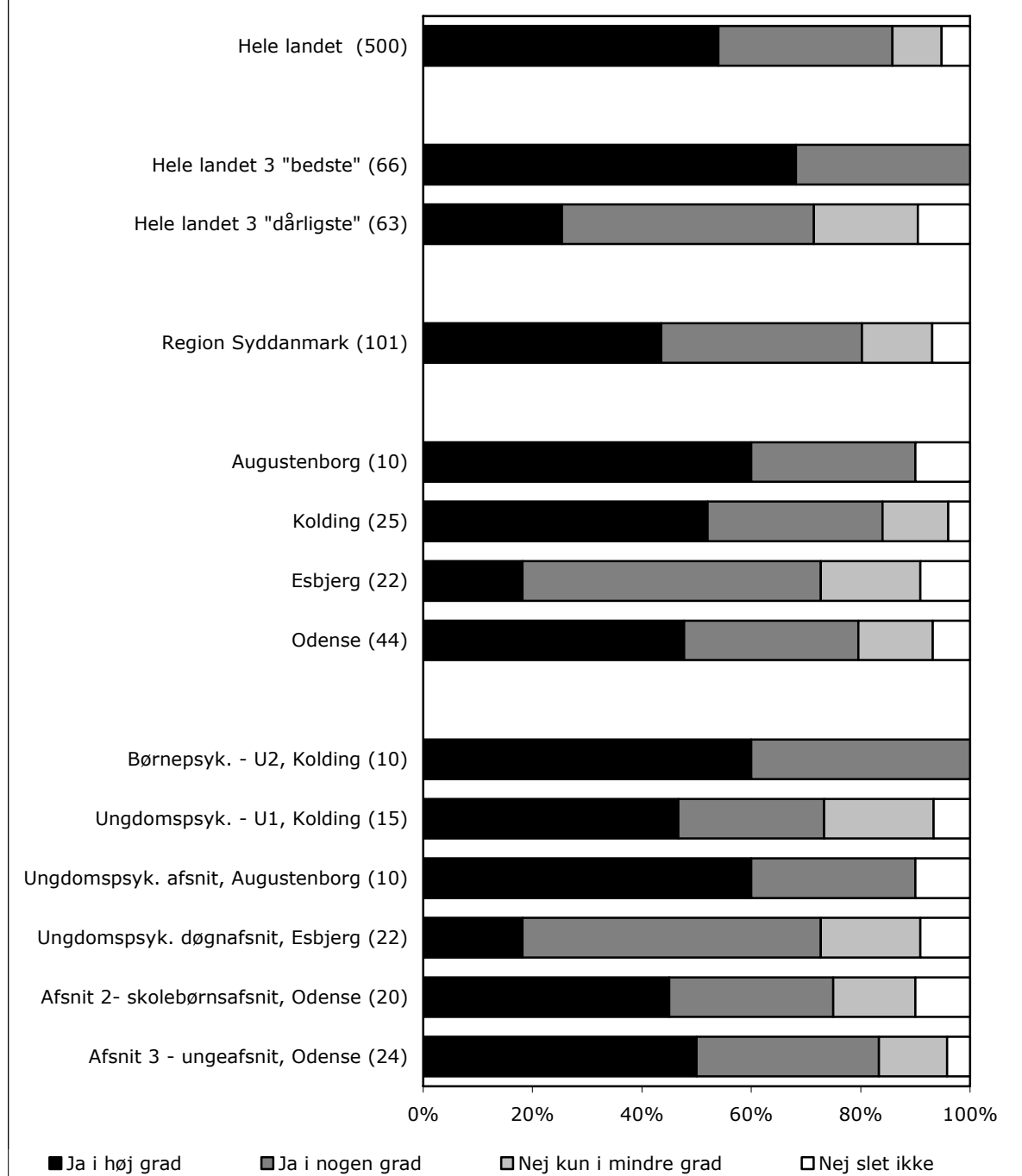
**Fik du den støtte og opbakning fra personalet på afsnittet, som du havde brug for?**

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 10

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		57	29	10	5	634
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		86	14	0	0	145
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		23	36	19	23	53
<b>Region Syddanmark</b>		46	37	11	5	123
<b>Område</b>	Augustenborg	47	41	6	6	17
	Kolding	52	33	6	9	33
	Esbjerg	28	48	16	8	25
	Odense	52	33	15	0	48
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	70	20	0	10	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	43	39	9	9	23
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	47	41	6	6	17
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	28	48	16	8	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	60	25	15	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	46	39	14	0	28
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	43	38	12	7	74
	Dreng/Mand	51	36	11	2	47
<b>Patientens alder</b>	0-6	100	0	0	0	2
	7-14	55	32	11	2	44
	15+	40	42	12	6	77
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	35	48	13	4	23
	F30-39	36	55	9	0	11
	F40-49	67	17	17	0	6
	F50-59	42	50	8	0	12
	F80-89	33	33	33	0	3
	F90-98	43	35	17	4	23
	Øvrige	52	22	13	13	23
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	46	38	10	6	81
	15 dage til 2 måneder	53	24	18	6	17
	2 måneder til et halvt år	83	17	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	37	37	20	7	30
	15 dage til 2 måneder	36	57	7	0	28
	2 måneder til et halvt år	63	21	12	5	43
	Mere end et halvt år	35	53	6	6	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	58	29	6	6	31
	Nej	43	40	12	4	90
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	43	41	12	4	74
	Nej	52	36	12	0	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	30	33	22	15	27
	5-10	60	30	10	0	30
	Over 10	57	32	8	3	37

## 4.6. Netværksmøder

**Figur 4.11: Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over personalet, f.eks. fra daginstitution, skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?**



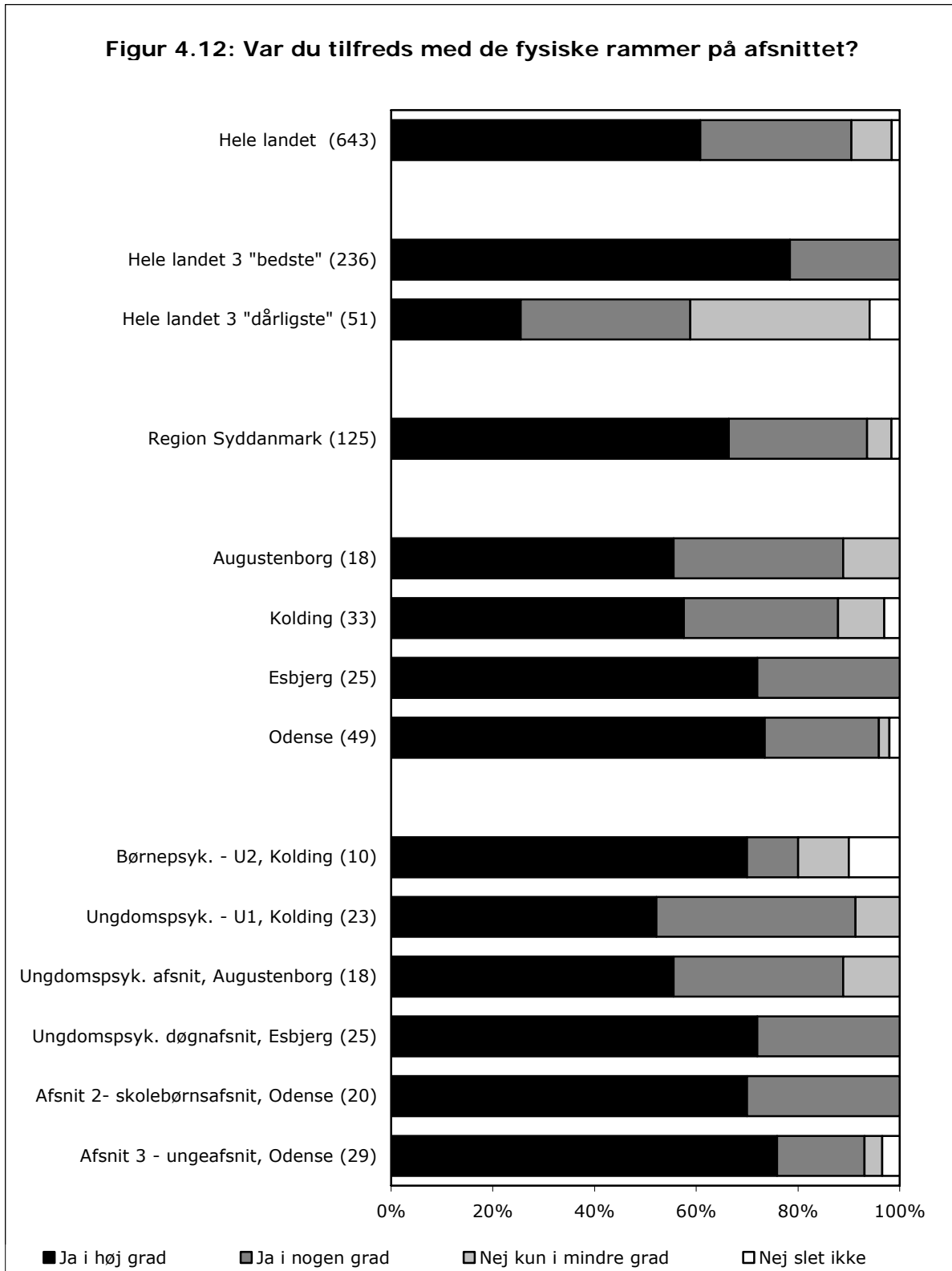
Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over personalet, f.eks. fra daginstitution, skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 11

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		54	32	9	5	500
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		68	32	0	0	66
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		25	46	19	10	63
<b>Region Syddanmark</b>		44	37	13	7	101
<b>Område</b>	Augustenborg	60	30	0	10	10
	Kolding	52	32	12	4	25
	Esbjerg	18	55	18	9	22
	Odense	48	32	14	7	44
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	60	40	0	0	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	47	27	20	7	15
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	60	30	0	10	10
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	18	55	18	9	22
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	45	30	15	10	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	50	33	13	4	24
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	43	40	10	7	58
	Dreng/Mand	46	34	15	5	41
<b>Patientens alder</b>	0-6	50	50	0	0	2
	7-14	51	33	8	8	39
	15+	38	38	17	7	60
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	50	36	14	0	22
	F30-39	33	33	22	11	9
	F40-49	80	20	0	0	5
	F50-59	33	50	17	0	6
	F80-89	0	67	0	33	3
	F90-98	50	23	18	9	22
	Øvrige	33	44	11	11	18
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	41	38	13	8	61
	15 dage til 2 måneder	53	41	6	0	17
	2 måneder til et halvt år	50	33	17	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	42	26	21	11	19
	15 dage til 2 måneder	35	39	22	4	23
	2 måneder til et halvt år	44	44	8	5	39
	Mere end et halvt år	53	35	6	6	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	41	44	15	0	27
	Nej	46	35	11	8	72
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	41	41	10	8	59
	Nej	48	31	17	3	29
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	41	14	32	14	22
	5-10	43	48	5	5	21
	Over 10	54	34	6	6	35

#### 4.7. Fysiske rammer på afsnittet

Figur 4.12: Var du tilfreds med de fysiske rammer på afsnittet?



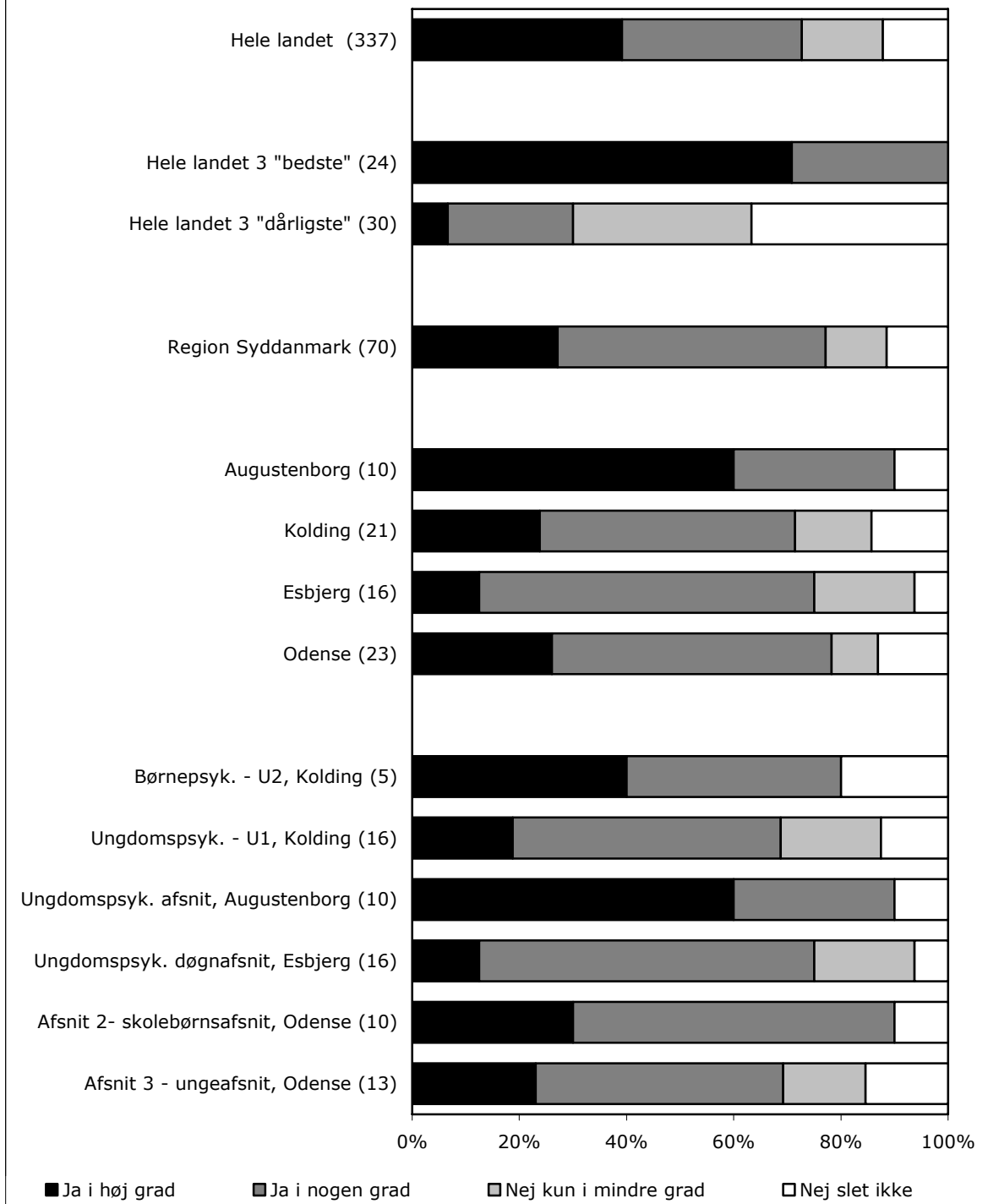
**Var du tilfreds med de fysiske rammer på afsnittet?**

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 12

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		61	30	8	2	643
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		78	22	0	0	236
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		25	33	35	6	51
<b>Region Syddanmark</b>		66	27	5	2	125
<b>Område</b>	Augustenborg	56	33	11	0	18
	Kolding	58	30	9	3	33
	Esbjerg	72	28	0	0	25
	Odense	73	22	2	2	49
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	70	10	10	10	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	52	39	9	0	23
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	56	33	11	0	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	72	28	0	0	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	70	30	0	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	76	17	3	3	29
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	63	30	5	1	76
	Dreng/Mand	70	23	4	2	47
<b>Patientens alder</b>	0-6	100	0	0	0	2
	7-14	67	23	7	2	43
	15+	65	30	4	1	80
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	57	39	4	0	23
	F30-39	73	27	0	0	11
	F40-49	63	25	13	0	8
	F50-59	42	58	0	0	12
	F80-89	33	67	0	0	3
	F90-98	74	13	4	9	23
	Øvrige	70	26	4	0	23
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	71	23	5	1	82
	15 dage til 2 måneder	56	33	6	6	18
	2 måneder til et halvt år	83	17	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	77	16	3	3	31
	15 dage til 2 måneder	62	34	3	0	29
	2 måneder til et halvt år	65	26	7	2	43
	Mere end et halvt år	59	41	0	0	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	61	29	3	6	31
	Nej	68	26	5	0	92
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	62	30	5	3	77
	Nej	82	15	3	0	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	71	18	4	7	28
	5-10	65	26	10	0	31
	Over 10	73	24	3	0	37

#### 4.8. Familiens og netværks kontakt med afsnittet

**Figur 4.13: Synes du, at den øvrige familie/pårørende blev inddraget i passende grad?**

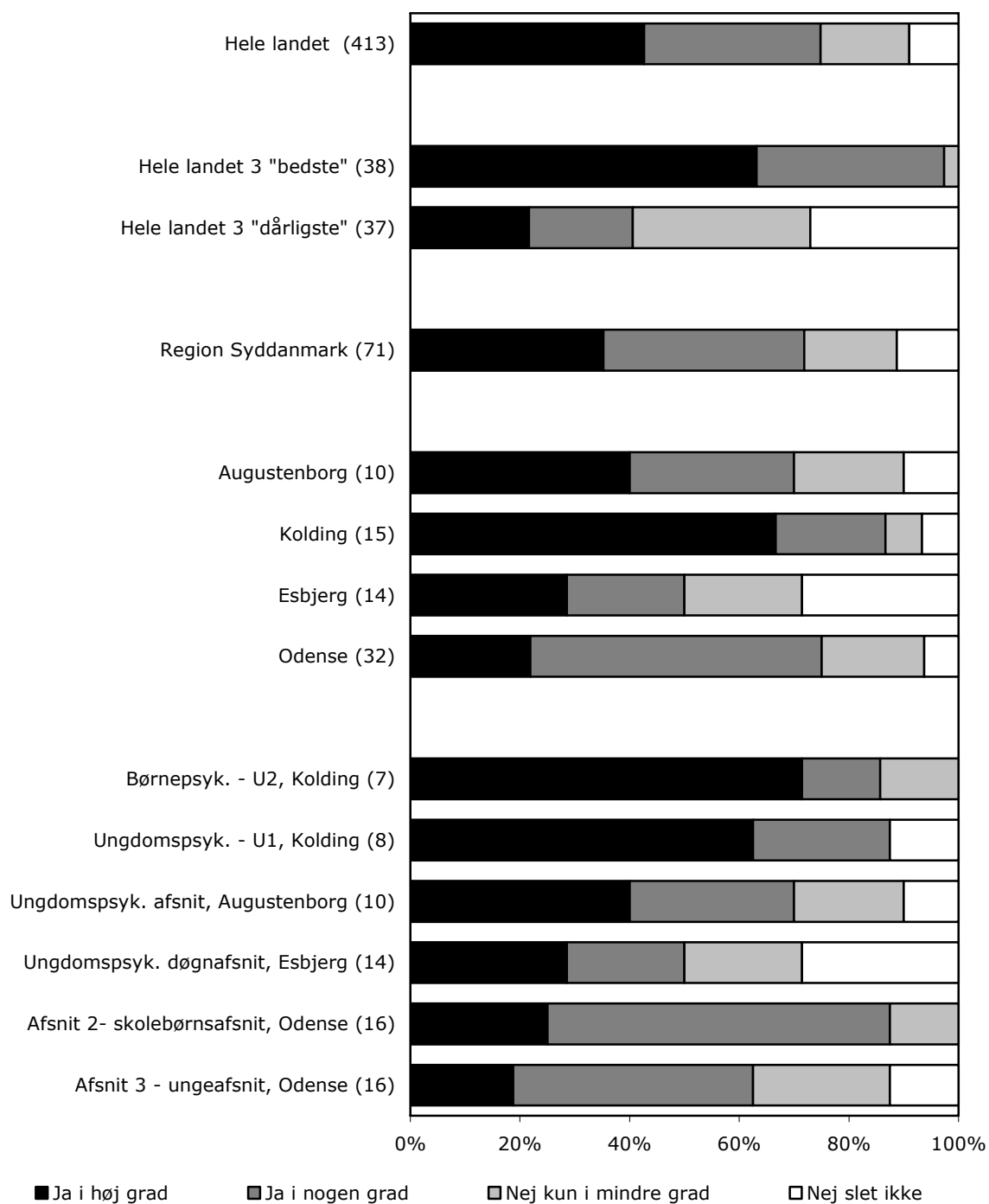


Synes du, at den øvrige familie/pårørende blev inddraget i passende grad?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 13

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		39	34	15	12	337
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		71	29	0	0	24
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		7	23	33	37	30
<b>Region Syddanmark</b>		27	50	11	11	70
<b>Område</b>	Augustenborg	60	30	0	10	10
	Kolding	24	48	14	14	21
	Esbjerg	13	63	19	6	16
	Odense	26	52	9	13	23
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	40	40	0	20	5
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	19	50	19	13	16
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	60	30	0	10	10
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	13	63	19	6	16
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	30	60	0	10	10
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	23	46	15	15	13
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	27	56	9	9	45
	Dreng/Mand	30	35	17	17	23
<b>Patientens alder</b>	0-6	100	0	0	0	1
	7-14	39	52	0	9	23
	15+	20	50	17	13	46
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	0	77	8	15	13
	F30-39	29	57	14	0	7
	F40-49	80	20	0	0	5
	F50-59	20	60	0	20	5
	F80-89	0	0	0	100	1
	F90-98	33	50	8	8	12
	Øvrige	30	30	20	20	10
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	32	47	11	11	47
	15 dage til 2 måneder	20	50	20	10	10
	2 måneder til et halvt år	0	60	20	20	5
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	47	24	12	18	17
	15 dage til 2 måneder	18	65	18	0	17
	2 måneder til et halvt år	27	50	9	14	22
	Mere end et halvt år	18	64	9	9	11
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	25	58	8	8	24
	Nej	29	47	13	11	45
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	22	54	15	10	41
	Nej	33	56	11	0	18
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	37	32	16	16	19
	5-10	29	36	21	14	14
	Over 10	21	74	5	0	19

**Figur 4.14: Synes du, at barnets/den unges daginstitution/skole/ uddannelsessted blev inddraget i passende grad?**



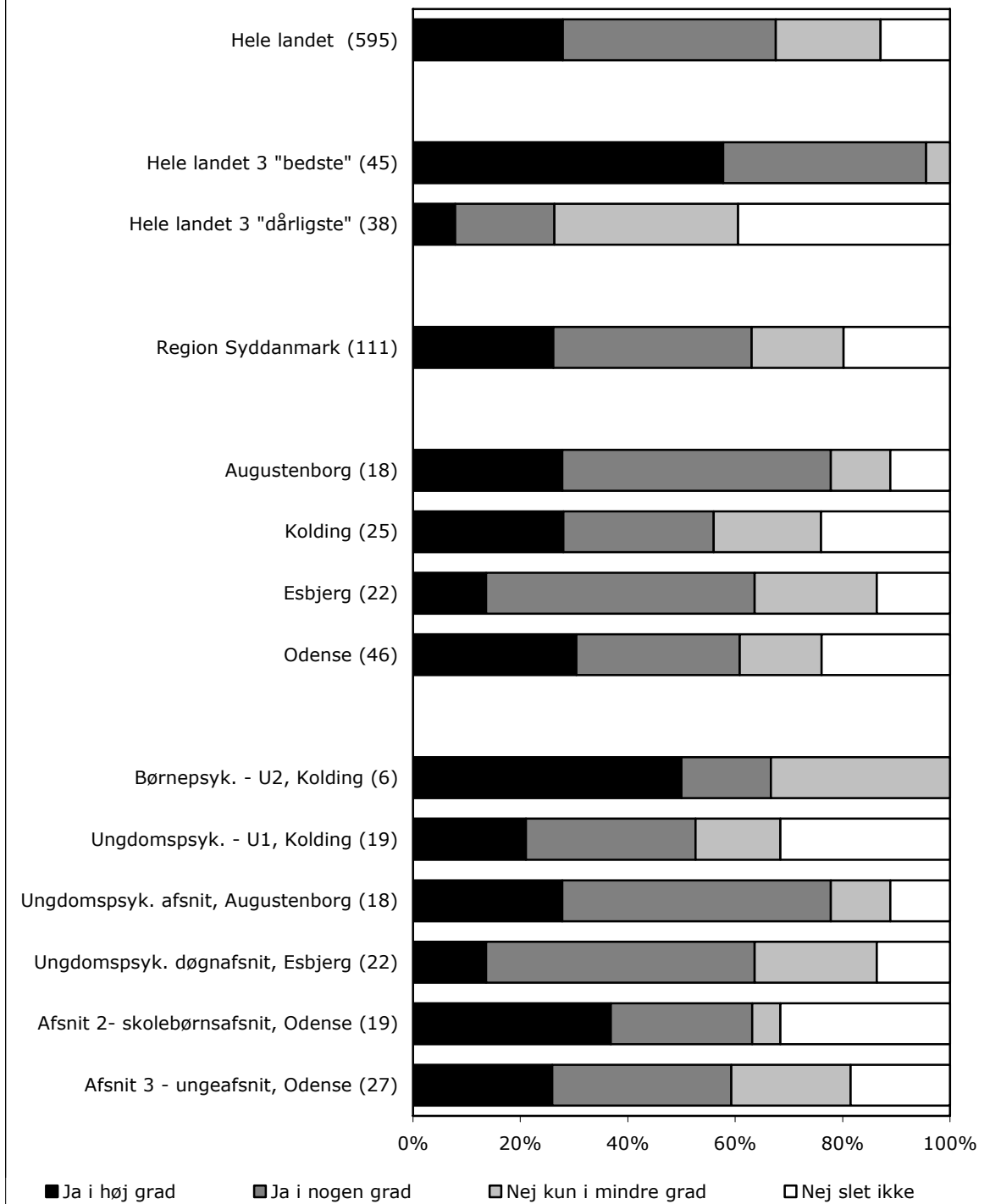
**Synes du, at barnets/den unges daginstitution/skole/ uddannelsessted blev inddraget i passende grad?**

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 14

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		43	32	16	9	413
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		63	34	3	0	38
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		22	19	32	27	37
<b>Region Syddanmark</b>		35	37	17	11	71
<b>Område</b>	Augustenborg	40	30	20	10	10
	Kolding	67	20	7	7	15
	Esbjerg	29	21	21	29	14
	Odense	22	53	19	6	32
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	71	14	14	0	7
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	63	25	0	13	8
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	40	30	20	10	10
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	29	21	21	29	14
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	25	63	13	0	16
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	19	44	25	13	16
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	42	33	14	12	43
	Dreng/Mand	25	43	21	11	28
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	100	0	0	2
	7-14	41	38	13	9	32
	15+	32	32	22	14	37
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	27	36	36	0	11
	F30-39	40	20	40	0	5
	F40-49	40	60	0	0	5
	F50-59	17	50	0	33	6
	F80-89	50	0	50	0	2
	F90-98	33	50	11	6	18
	Øvrige	29	14	21	36	14
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	31	36	16	18	45
	15 dage til 2 måneder	44	33	22	0	9
	2 måneder til et halvt år	33	67	0	0	3
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	28	22	17	33	18
	15 dage til 2 måneder	31	50	13	6	16
	2 måneder til et halvt år	39	39	18	4	28
	Mere end et halvt år	50	25	25	0	8
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	33	39	22	6	18
	Nej	37	35	14	14	51
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	37	37	15	12	41
	Nej	32	40	16	12	25
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	23	15	31	31	13
	5-10	40	25	20	15	20
	Over 10	38	42	17	4	24

## 4.9. Om fremtiden

**Figur 4.15: Fik du hjælp til, hvordan du kan forholde dig til barnet/den unge i dagligdagen efter indlæggelsen?**

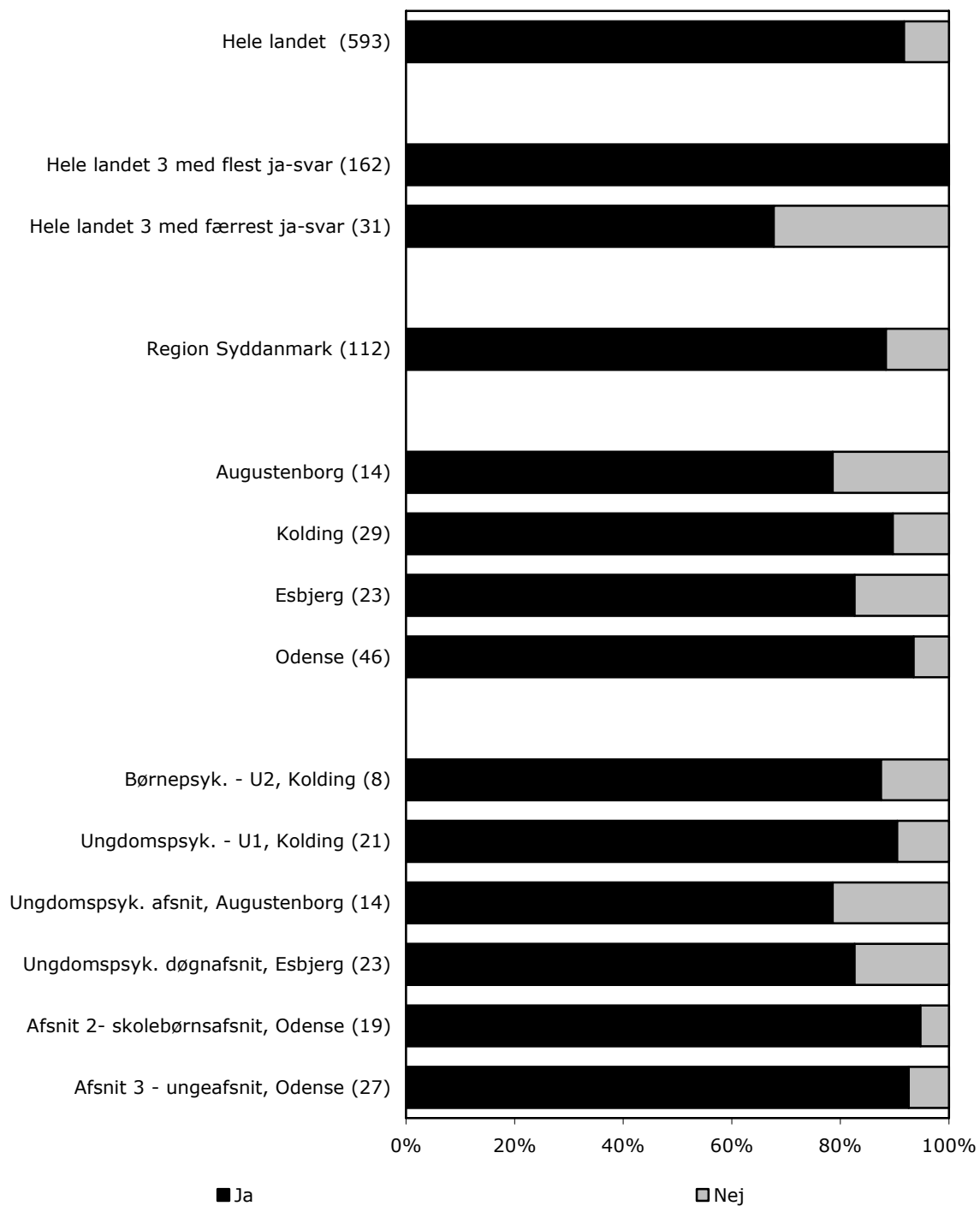


Fik du hjælp til, hvordan du kan forholde dig til barnet/den unge i dagligdagen efter indlæggelsen?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 15

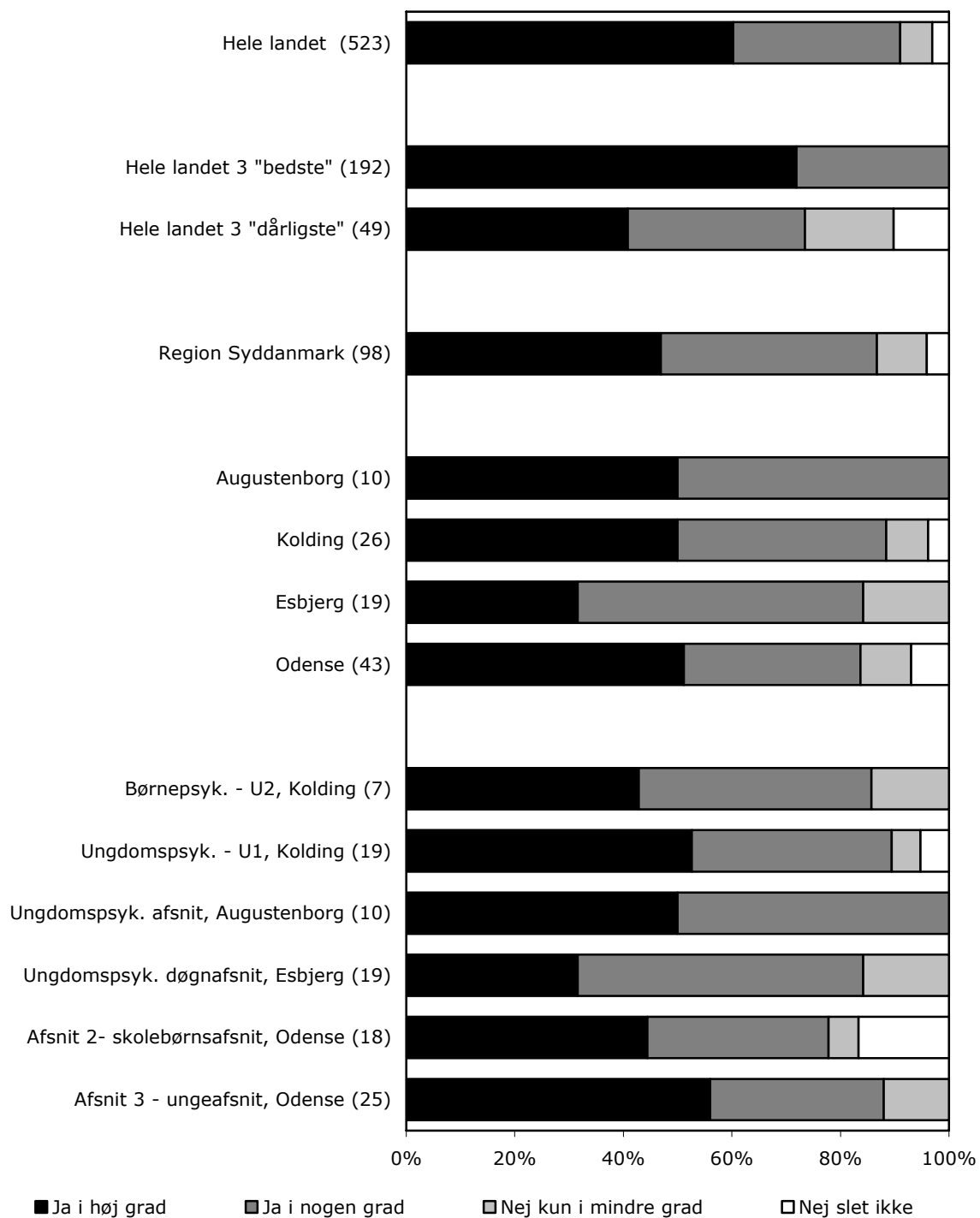
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		28	40	19	13	595
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		58	38	4	0	45
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		8	18	34	39	38
<b>Region Syddanmark</b>		26	37	17	20	111
<b>Område</b>	Augustenborg	28	50	11	11	18
	Kolding	28	28	20	24	25
	Esbjerg	14	50	23	14	22
	Odense	30	30	15	24	46
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	50	17	33	0	6
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	21	32	16	32	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	28	50	11	11	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	14	50	23	14	22
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	37	26	5	32	19
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	26	33	22	19	27
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	25	37	19	18	67
	Dreng/Mand	29	36	12	24	42
<b>Patientens alder</b>	0-6	50	50	0	0	2
	7-14	32	26	18	24	38
	15+	23	42	17	18	71
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	26	42	21	11	19
	F30-39	9	64	18	9	11
	F40-49	0	71	29	0	7
	F50-59	42	25	17	17	12
	F80-89	0	67	0	33	3
	F90-98	40	15	5	40	20
	Øvrige	24	29	24	24	21
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	26	39	15	19	72
	15 dage til 2 måneder	25	38	31	6	16
	2 måneder til et halvt år	33	17	33	17	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	17	41	10	31	29
	15 dage til 2 måneder	15	37	19	30	27
	2 måneder til et halvt år	32	35	27	5	37
	Mere end et halvt år	50	36	0	14	14
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	39	29	11	21	28
	Nej	22	41	20	17	81
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	26	39	20	15	66
	Nej	27	33	17	23	30
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	16	28	28	28	25
	5-10	25	50	11	14	28
	Over 10	34	28	22	16	32

**Figur 4.16: Anbefalede afsnittet nogen form for fremtidig støtte/behandling i forhold til barnet/den unge?**



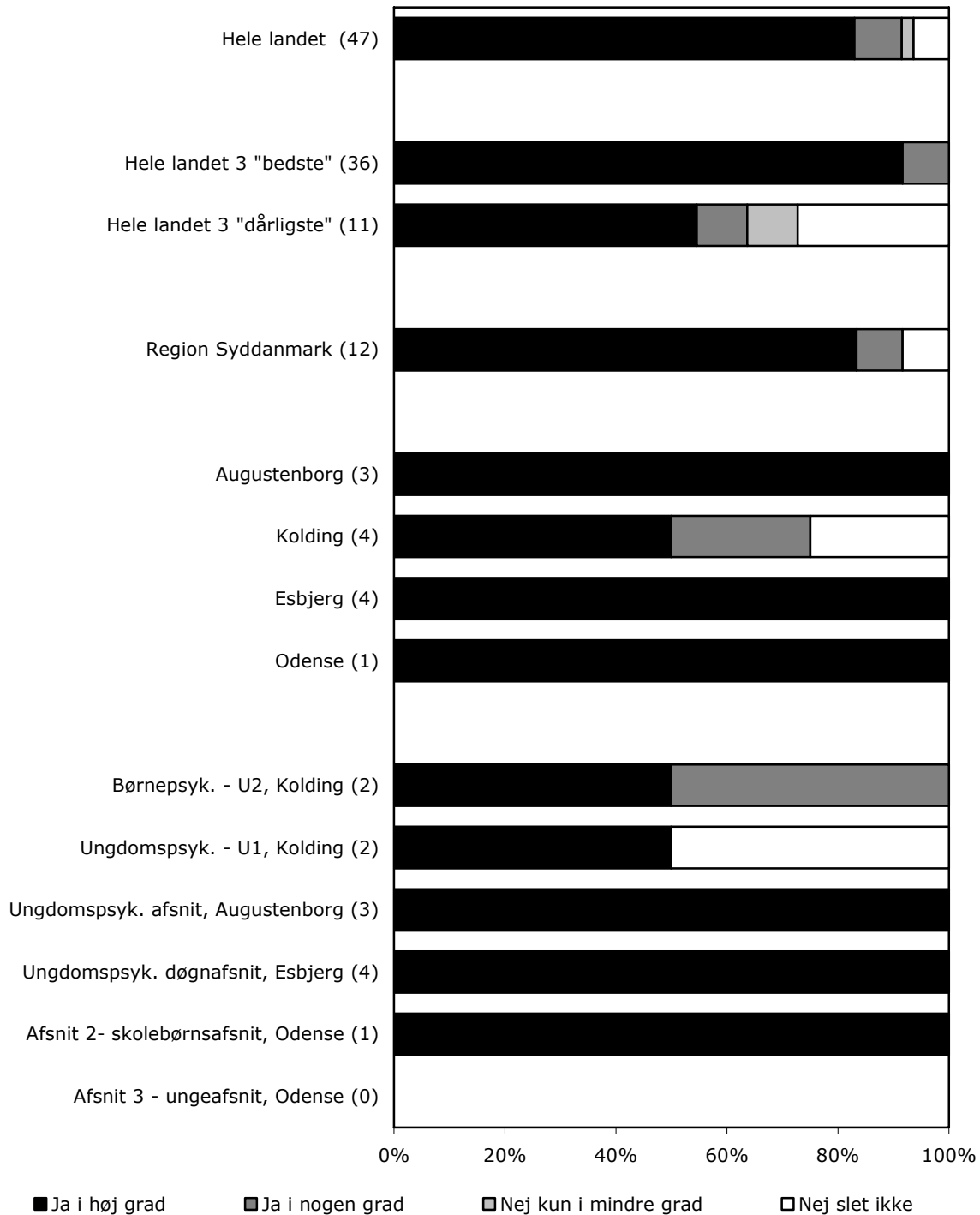
Anbefalede afsnittet nogen form for fremtidig støtte/behandling i forhold til barnet/den unge?				
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 16				
		Ja	Nej	Antal
		%	%	
<b>Hele landet</b>		92	8	593
<b>Hele landet 3 med flest ja-svar</b>		100	0	162
<b>Hele landet 3 med færrest ja-svar</b>		68	32	31
<b>Region Syddanmark</b>		88	12	112
<b>Område</b>	Augustenborg	79	21	14
	Kolding	90	10	29
	Esbjerg	83	17	23
	Odense	93	7	46
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	88	13	8
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	90	10	21
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	79	21	14
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	83	17	23
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	95	5	19
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	93	7	27
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	90	10	67
	Dreng/Mand	86	14	43
<b>Patientens alder</b>	0-6	100	0	2
	7-14	87	13	38
	15+	89	11	72
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	95	5	20
	F30-39	100	0	11
	F40-49	83	17	6
	F50-59	82	18	11
	F80-89	67	33	3
	F90-98	91	9	22
	Øvrige	74	26	19
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	86	14	73
	15 dage til 2 måneder	100	0	17
	2 måneder til et halvt år	83	17	6
	Mere end et halvt år	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	68	32	25
	15 dage til 2 måneder	93	7	28
	2 måneder til et halvt år	92	8	39
	Mere end et halvt år	100	0	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	90	10	30
	Nej	89	11	80
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	90	10	68
	Nej	90	10	31
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	71	29	24
	5-10	93	7	27
	Over 10	97	3	35

**Figur 4.16a: Hvis ja til spørgsmål 16: Er du tilfreds med det anbefalede?**



Hvis ja til spørgsmål 16: Er du tilfreds med det anbefalede?						
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 16a						
	Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal	
	%	%	%	%		
<b>Hele landet</b>	60	31	6	3	523	
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>	72	28	0	0	192	
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>	41	33	16	10	49	
<b>Region Syddanmark</b>	47	40	9	4	98	
<b>Område</b>	Augustenborg	50	50	0	0	10
	Kolding	50	38	8	4	26
	Esbjerg	32	53	16	0	19
	Odense	51	33	9	7	43
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	43	43	14	0	7
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	53	37	5	5	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	50	50	0	0	10
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	32	53	16	0	19
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	44	33	6	17	18
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	56	32	12	0	25
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	53	34	12	2	59
	Dreng/Mand	41	49	5	5	37
<b>Patientens alder</b>	0-6	50	50	0	0	2
	7-14	55	30	6	9	33
	15+	43	44	11	2	63
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	47	47	5	0	19
	F30-39	27	64	9	0	11
	F40-49	80	0	20	0	5
	F50-59	25	38	38	0	8
	F80-89	50	50	0	0	2
	F90-98	35	45	5	15	20
	Øvrige	64	21	14	0	14
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	49	40	10	2	63
	15 dage til 2 måneder	50	31	19	0	16
	2 måneder til et halvt år	20	80	0	0	5
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	59	24	12	6	17
	15 dage til 2 måneder	37	44	7	11	27
	2 måneder til et halvt år	46	43	11	0	35
	Mere end et halvt år	56	38	6	0	16
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	56	37	7	0	27
	Nej	44	41	10	4	70
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	39	51	10	0	61
	Nej	52	22	11	15	27
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	53	29	12	6	17
	5-10	50	46	4	0	24
	Over 10	50	29	12	9	34

**Figur 4.16b: Hvis nej til spørgsmål 16: Ville du gerne have haft, at der var blevet anbefalet noget?**



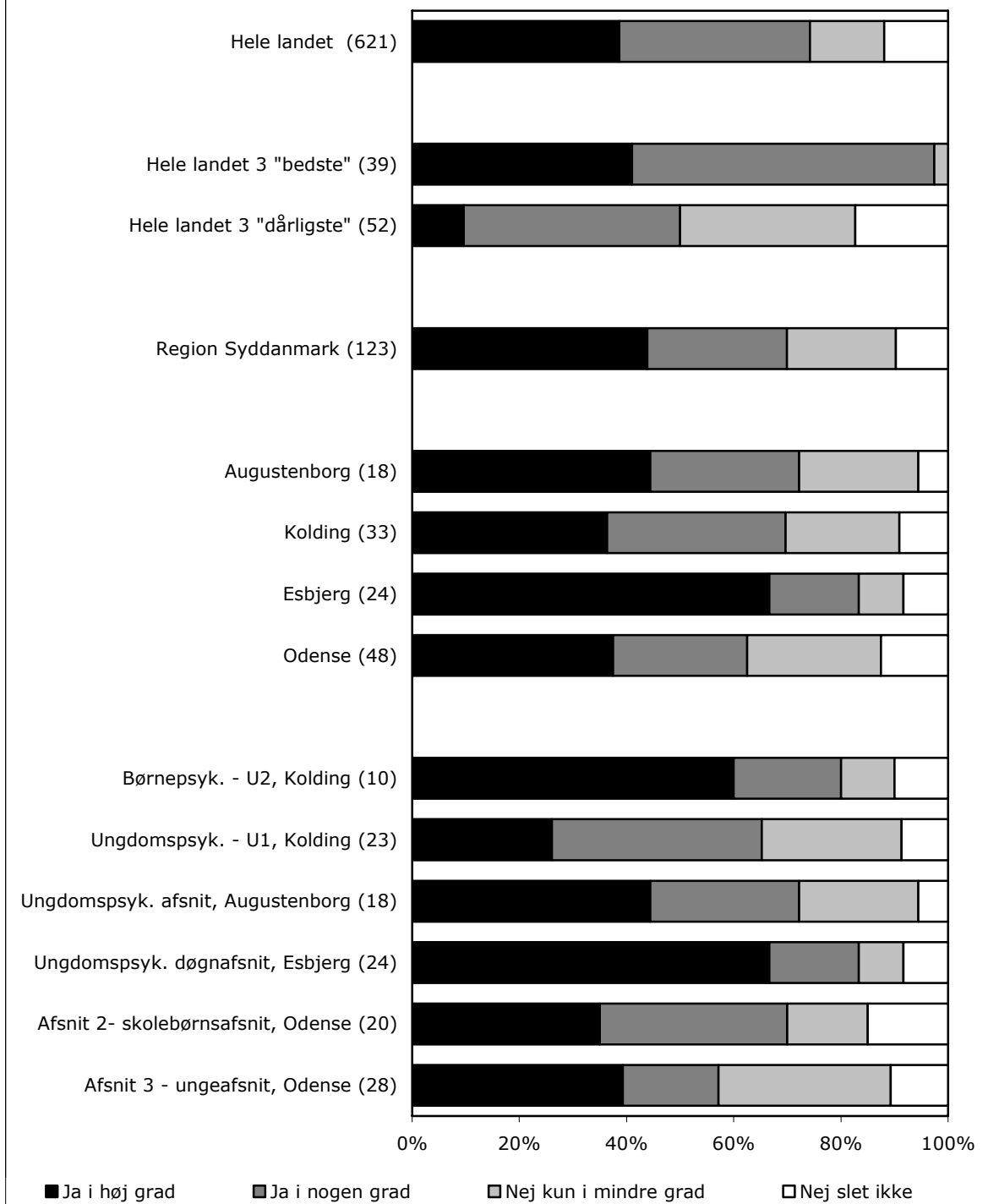
Hvis nej til spørgsmål 16: Ville du gerne have haft, at der var blevet anbefalet noget?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 16b

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		83	9	2	6	47
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		92	8	0	0	36
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		55	9	9	27	11
<b>Region Syddanmark</b>		83	8	0	8	12
<b>Område</b>	Augustenborg	100	0	0	0	3
	Kolding	50	25	0	25	4
	Esbjerg	100	0	0	0	4
	Odense	100	0	0	0	1
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	50	50	0	0	2
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	50	0	0	50	2
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	100	0	0	0	3
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	100	0	0	0	4
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	100	0	0	0	1
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	-	-	-	-	0
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	83	0	0	17	6
	Dreng/Mand	83	17	0	0	6
<b>Patientens alder</b>	0-6	-	-	-	-	0
	7-14	50	25	0	25	4
	15+	100	0	0	0	8
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	100	0	0	0	1
	F30-39	-	-	-	-	0
	F40-49	100	0	0	0	1
	F50-59	0	0	0	100	1
	F80-89	100	0	0	0	1
	F90-98	100	0	0	0	2
	Øvrige	80	20	0	0	5
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	89	0	0	11	9
	15 dage til 2 måneder	-	-	-	-	0
	2 måneder til et halvt år	0	100	0	0	1
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	100	0	0	0	6
	15 dage til 2 måneder	67	0	0	33	3
	2 måneder til et halvt år	67	33	0	0	3
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	100	0	0	0	3
	Nej	75	13	0	13	8
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	86	14	0	0	7
	Nej	100	0	0	0	2
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	100	0	0	0	5
	5-10	100	0	0	0	2
	Over 10	100	0	0	0	2

#### 4.10. Samlet vurdering

**Figur 4.17: Er det din oplevelse, at barnet/den unge har fået det bedre som følge af indlæggelsen?**

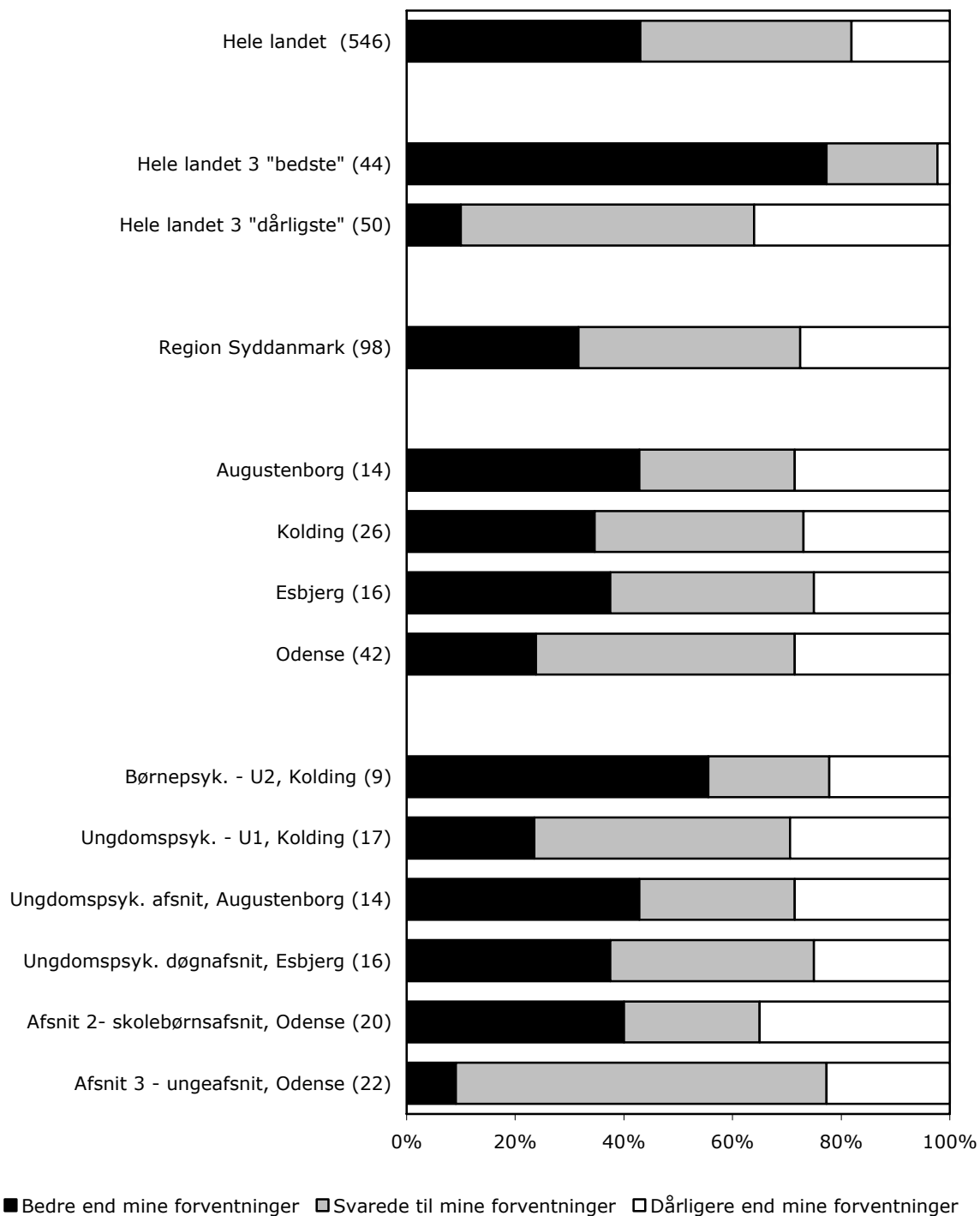


Er det din oplevelse, at barnet/den unge har fået det bedre som følge af indlæggelsen?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 17

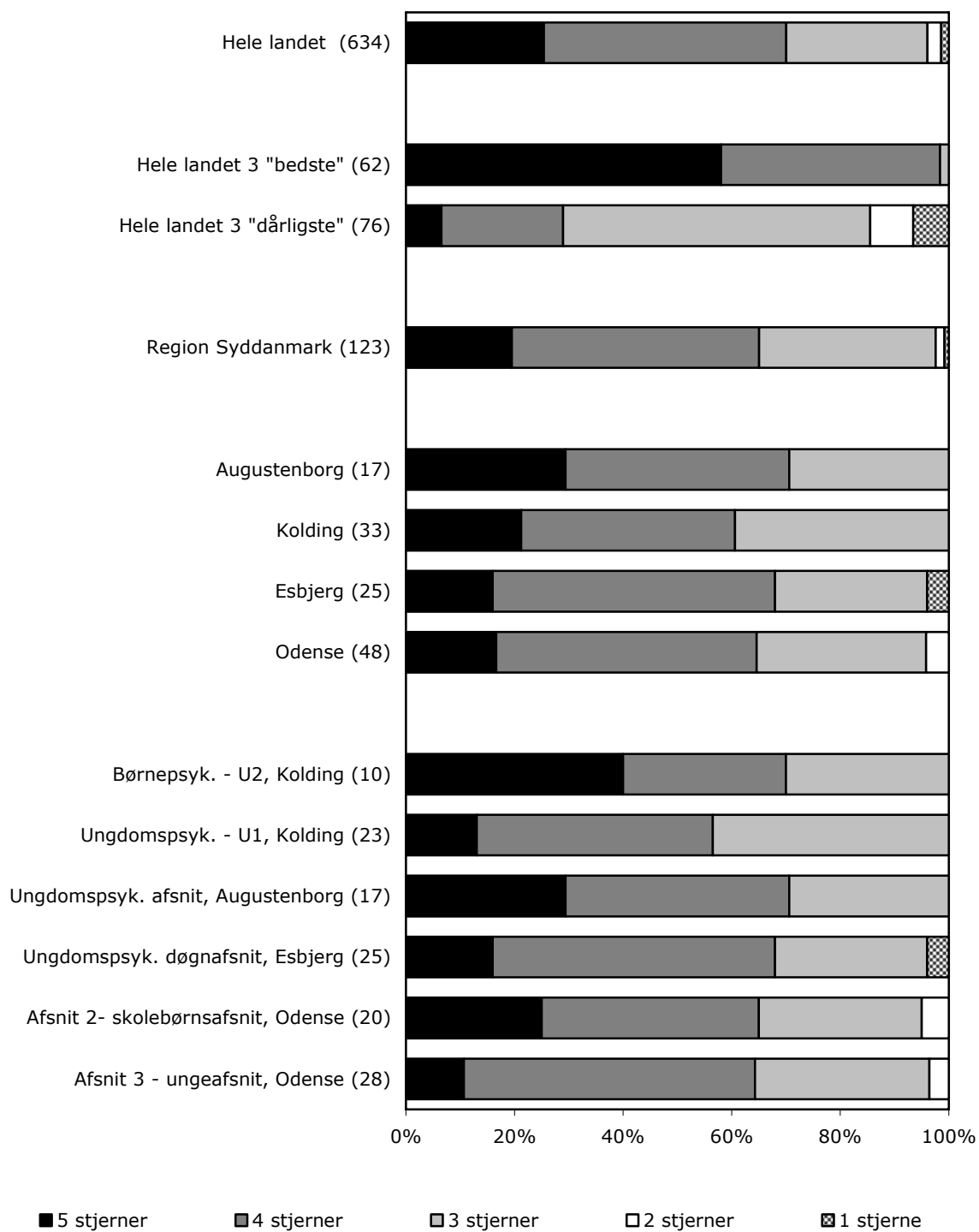
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		39	36	14	12	621
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		41	56	3	0	39
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		10	40	33	17	52
<b>Region Syddanmark</b>		44	26	20	10	123
<b>Område</b>	Augustenborg	44	28	22	6	18
	Kolding	36	33	21	9	33
	Esbjerg	67	17	8	8	24
	Odense	38	25	25	13	48
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	60	20	10	10	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	26	39	26	9	23
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	44	28	22	6	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	67	17	8	8	24
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	35	35	15	15	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	39	18	32	11	28
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	47	23	23	8	75
	Dreng/Mand	41	30	15	13	46
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	50	50	0	2
	7-14	45	25	18	11	44
	15+	44	26	21	9	77
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	61	26	4	9	23
	F30-39	55	27	18	0	11
	F40-49	38	38	25	0	8
	F50-59	42	42	17	0	12
	F80-89	33	67	0	0	3
	F90-98	26	26	26	22	23
	Øvrige	45	18	23	14	22
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	50	21	20	9	80
	15 dage til 2 måneder	39	28	28	6	18
	2 måneder til et halvt år	67	17	0	17	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	38	28	21	14	29
	15 dage til 2 måneder	24	28	34	14	29
	2 måneder til et halvt år	53	26	16	5	43
	Mere end et halvt år	71	18	12	0	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	58	10	19	13	31
	Nej	40	31	20	9	90
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	51	24	19	5	74
	Nej	27	27	30	15	33
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	32	32	21	14	28
	5-10	57	17	20	7	30
	Over 10	39	22	31	8	36

**Figur 4.18: Hvordan var indlæggelsen i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?**



Hvordan var indlæggelsen i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?					
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 18					
		Bedre end mine forventninger %	Svarede til mine forventninger %	Dårligere end mine forventninger %	Antal
<b>Hele landet</b>		43	39	18	546
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		77	20	2	44
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		10	54	36	50
<b>Region Syddanmark</b>		32	41	28	98
<b>Område</b>	Augustenborg	43	29	29	14
	Kolding	35	38	27	26
	Esbjerg	38	38	25	16
	Odense	24	48	29	42
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	56	22	22	9
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	24	47	29	17
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	43	29	29	14
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	38	38	25	16
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	40	25	35	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	9	68	23	22
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	30	40	30	57
	Dreng/Mand	33	41	26	39
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	100	0	2
	7-14	41	26	33	39
	15+	26	49	25	57
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	21	64	14	14
	F30-39	25	50	25	8
	F40-49	50	33	17	6
	F50-59	18	45	36	11
	F80-89	33	0	67	3
	F90-98	40	30	30	20
	Øvrige	33	39	28	18
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	31	46	24	59
	15 dage til 2 måneder	39	22	39	18
	2 måneder til et halvt år	50	33	17	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	23	45	32	22
	15 dage til 2 måneder	30	33	37	27
	2 måneder til et halvt år	37	39	24	38
	Mere end et halvt år	25	75	0	8
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	38	46	17	24
	Nej	31	40	29	72
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	34	41	25	56
	Nej	28	45	28	29
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	27	27	45	22
	5-10	43	32	25	28
	Over 10	25	50	25	28

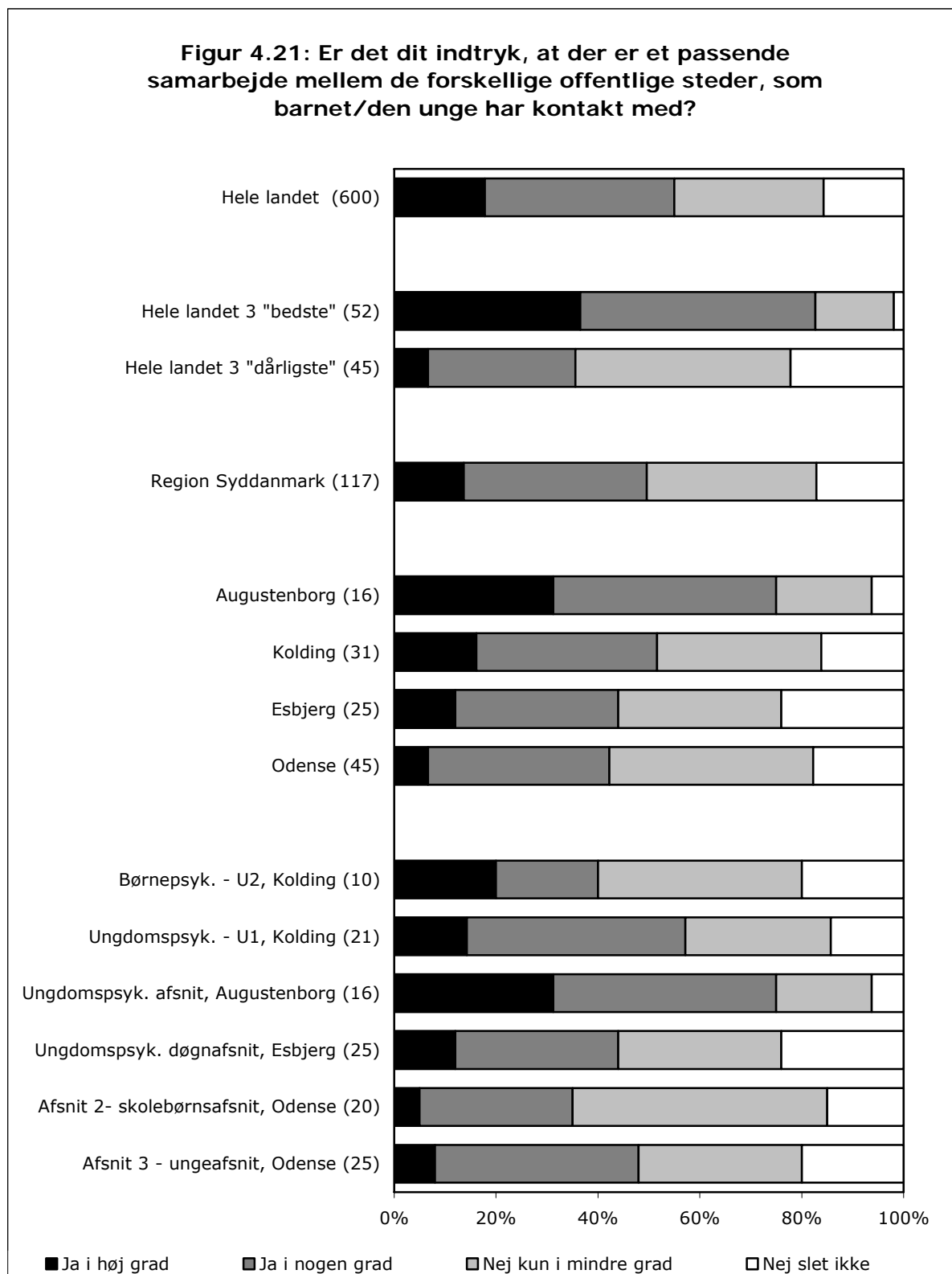
**Figur 4.19: Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?**



Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?							
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 19							
		5 stjerner (enestå- ende)	4 stjerner (godt)	3 stjerner (både godt og dårligt)	2 stjerner (dårligt)	1 stjerne (uaccep- tabelt)	Antal
		%	%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		25	45	26	3	1	634
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		58	40	2	0	0	62
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		7	22	57	8	7	76
<b>Region Syddanmark</b>		20	46	33	2	1	123
<b>Område</b>	Augustenborg	29	41	29	0	0	17
	Kolding	21	39	39	0	0	33
	Esbjerg	16	52	28	0	4	25
	Odense	17	48	31	4	0	48
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	40	30	30	0	0	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	13	43	43	0	0	23
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	29	41	29	0	0	17
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	16	52	28	0	4	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	25	40	30	5	0	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	11	54	32	4	0	28
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	17	47	33	1	1	76
	Dreng/Mand	24	41	33	2	0	46
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	50	50	0	0	2
	7-14	27	41	30	2	0	44
	15+	16	48	34	1	1	77
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	5	64	27	5	0	22
	F30-39	18	45	36	0	0	11
	F40-49	29	57	14	0	0	7
	F50-59	15	38	46	0	0	13
	F80-89	33	0	67	0	0	3
	F90-98	22	39	35	4	0	23
	Øvrige	21	46	25	0	4	24
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	19	50	30	0	1	80
	15 dage til 2 måneder	22	28	44	6	0	18
	2 måneder til et halvt år	17	50	33	0	0	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	23	43	27	3	3	30
	15 dage til 2 måneder	10	52	34	3	0	29
	2 måneder til et halvt år	26	37	37	0	0	43
	Mere end et halvt år	13	56	31	0	0	16
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	30	40	30	0	0	30
	Nej	16	48	32	2	1	91
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	14	47	37	1	0	76
	Nej	29	45	23	3	0	31
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	19	37	41	0	4	27
	5-10	32	35	32	0	0	31
	Over 10	17	50	31	3	0	36

#### 4.11. Det sociale og det psykiatriske system som helhed

De følgende tre spørgsmål handler om det sociale og psykiatriske system som helhed og ikke kun de enkelte afsnit. Opgørelsen er dog lavet på de enkelte afsnit, da der kan være forskelle på samarbejde og tilbud i de forskellige dele af en region.

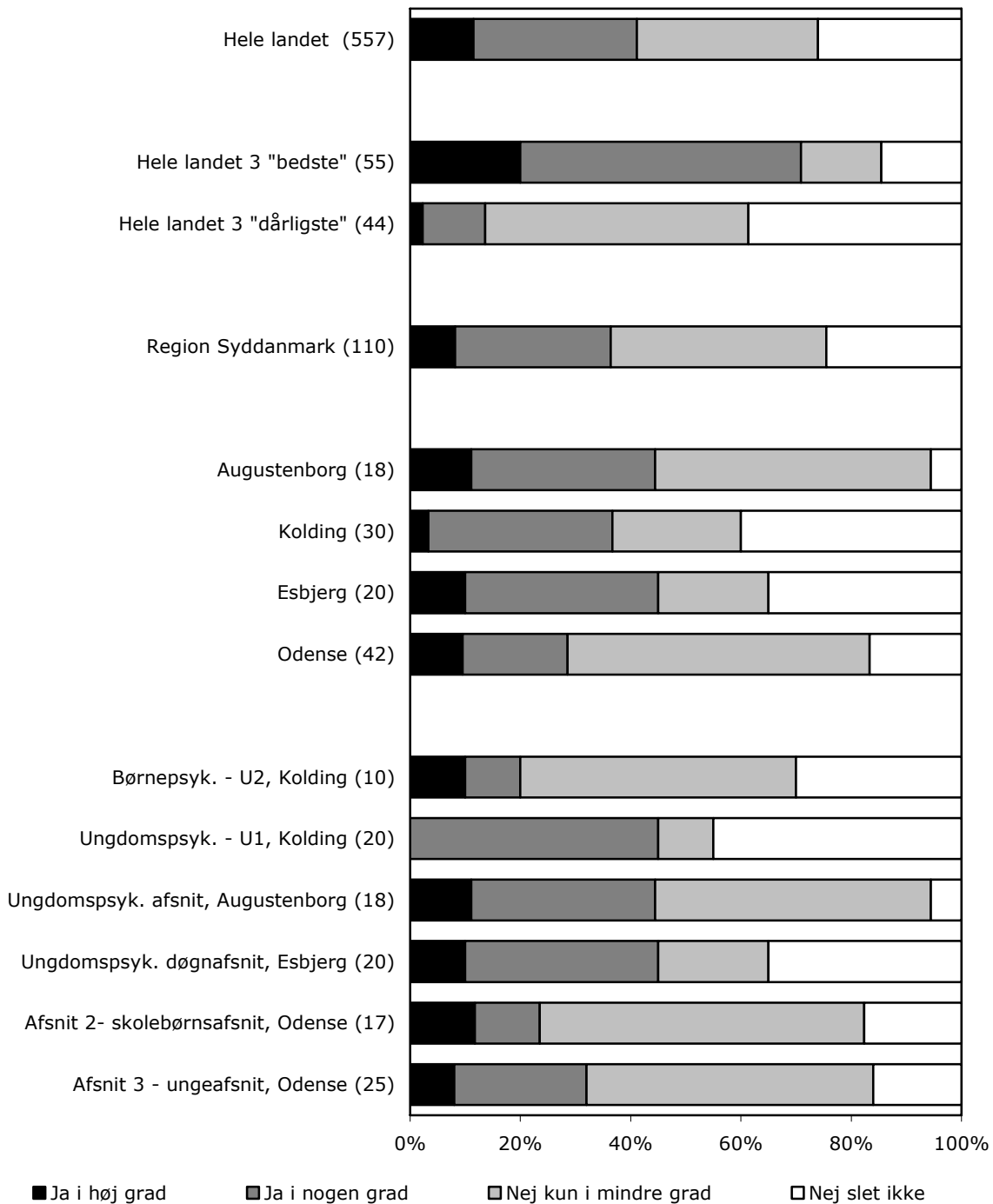


Er det dit indtryk, at der er et passende samarbejde mellem de forskellige offentlige steder, som barnet/den unge har kontakt med?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 21

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		18	37	29	16	600
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		37	46	15	2	52
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		7	29	42	22	45
<b>Region Syddanmark</b>		14	36	33	17	117
<b>Område</b>	Augustenborg	31	44	19	6	16
	Kolding	16	35	32	16	31
	Esbjerg	12	32	32	24	25
	Odense	7	36	40	18	45
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	20	20	40	20	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	14	43	29	14	21
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	31	44	19	6	16
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	12	32	32	24	25
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	5	30	50	15	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	8	40	32	20	25
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	14	41	28	17	69
	Dreng/Mand	13	28	41	17	46
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	50	50	0	2
	7-14	12	35	35	19	43
	15+	15	36	32	17	72
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	17	48	30	4	23
	F30-39	0	20	70	10	10
	F40-49	29	57	14	0	7
	F50-59	0	50	38	13	8
	F80-89	0	0	100	0	3
	F90-98	9	26	39	26	23
	Øvrige	13	30	17	39	23
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	15	39	29	17	75
	15 dage til 2 måneder	6	35	47	12	17
	2 måneder til et halvt år	33	33	0	33	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	18	36	18	29	28
	15 dage til 2 måneder	11	33	37	19	27
	2 måneder til et halvt år	15	44	27	15	41
	Mere end et halvt år	12	24	59	6	17
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	11	43	25	21	28
	Nej	15	34	34	16	87
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	17	35	31	17	71
	Nej	13	42	26	19	31
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	23	31	15	31	26
	5-10	19	39	26	16	31
	Over 10	3	34	51	11	35

**Figur 4.22: Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til barnet/den unge i det sociale system, skole-/uddannelsessystemet, psykiatrien m.fl.?**

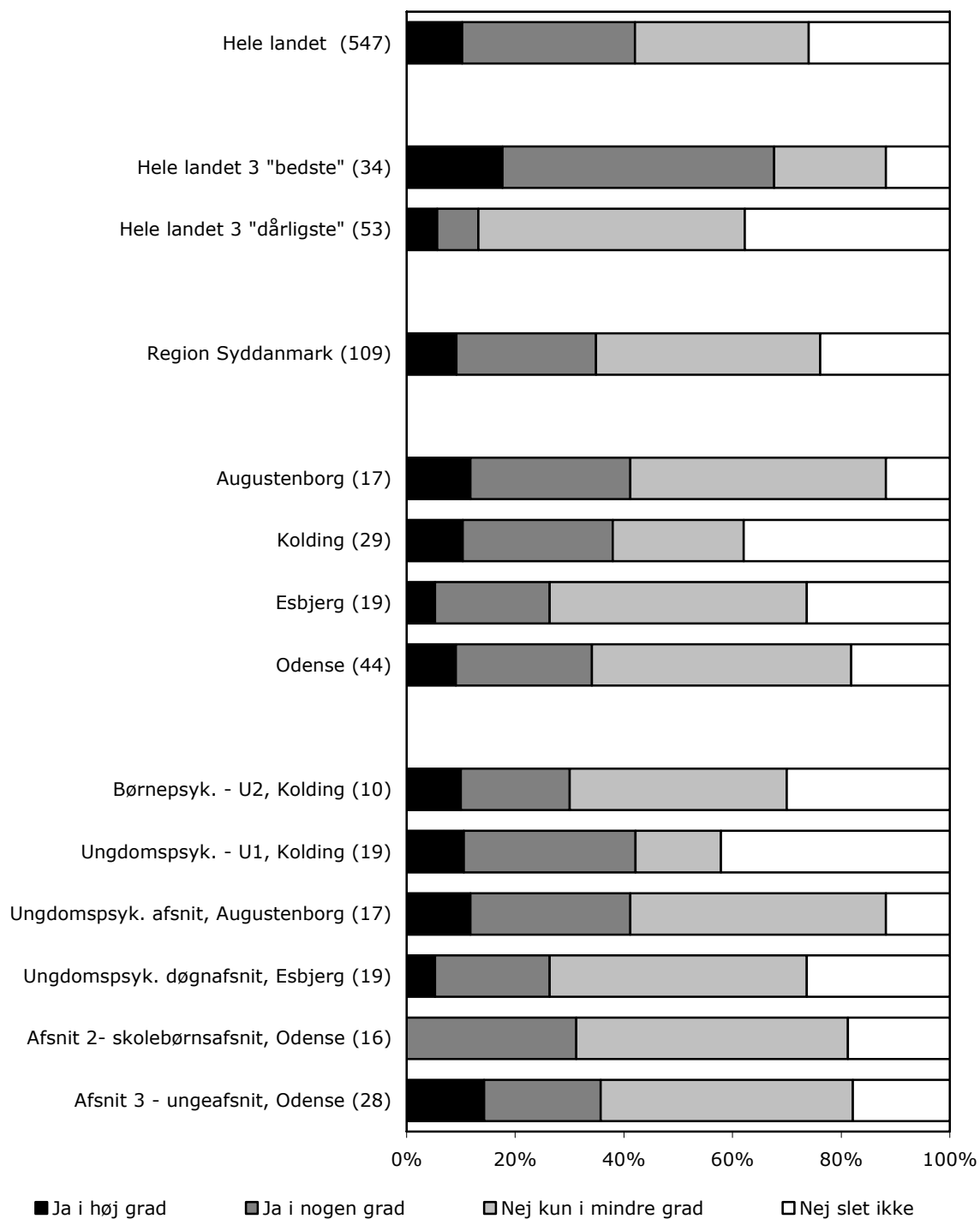


**Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til barnet/den unge i det sociale system, skole-/uddannelsessystemet, psykiatrien m.fl.?**

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 22

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		11	30	33	26	557
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		20	51	15	15	55
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		2	11	48	39	44
<b>Region Syddanmark</b>		8	28	39	25	110
<b>Område</b>	Augustenborg	11	33	50	6	18
	Kolding	3	33	23	40	30
	Esbjerg	10	35	20	35	20
	Odense	10	19	55	17	42
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	10	10	50	30	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	0	45	10	45	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	11	33	50	6	18
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	10	35	20	35	20
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	12	12	59	18	17
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	8	24	52	16	25
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	9	28	36	27	67
	Dreng/Mand	7	26	45	21	42
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	0	100	0	2
	7-14	8	15	51	26	39
	15+	9	36	30	25	69
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	10	48	24	19	21
	F30-39	11	33	44	11	9
	F40-49	0	29	71	0	7
	F50-59	11	22	33	33	9
	F80-89	0	0	33	67	3
	F90-98	10	10	62	19	21
	Øvrige	10	14	33	43	21
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	8	32	35	25	72
	15 dage til 2 måneder	0	19	56	25	16
	2 måneder til et halvt år	0	33	17	50	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	11	32	29	29	28
	15 dage til 2 måneder	4	27	42	27	26
	2 måneder til et halvt år	8	26	46	21	39
	Mere end et halvt år	14	36	29	21	14
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	12	27	31	31	26
	Nej	7	29	41	22	82
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	6	41	24	29	66
	Nej	14	14	64	7	28
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	12	28	24	36	25
	5-10	4	37	37	22	27
	Over 10	6	18	59	18	34

**Figur 4.23: Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til familien i forbindelse med barnets/den unges problemer?**



**Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til familien i forbindelse med barnets/den unges problemer?**

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 23

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
<b>Hele landet</b>		10	32	32	26	547
<b>Hele landet 3 "bedste"</b>		18	50	21	12	34
<b>Hele landet 3 "dårligste"</b>		6	8	49	38	53
<b>Region Syddanmark</b>		9	26	41	24	109
<b>Område</b>	Augustenborg	12	29	47	12	17
	Kolding	10	28	24	38	29
	Esbjerg	5	21	47	26	19
	Odense	9	25	48	18	44
<b>Afsnit</b>	Børnepsyk. - U2, Kolding	10	20	40	30	10
	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	11	32	16	42	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	12	29	47	12	17
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	5	21	47	26	19
	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	0	31	50	19	16
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	14	21	46	18	28
<b>Patientens køn</b>	Pige/Kvinde	12	22	38	28	68
	Dreng/Mand	5	30	48	18	40
<b>Patientens alder</b>	0-6	0	50	50	0	2
	7-14	5	23	44	28	39
	15+	12	26	40	22	68
<b>Patientens diagnose</b>	F20-29	5	33	52	10	21
	F30-39	10	30	30	30	10
	F40-49	17	0	67	17	6
	F50-59	27	36	27	9	11
	F80-89	0	50	0	50	2
	F90-98	0	19	57	24	21
	Øvrige	11	16	26	47	19
<b>Ventetid</b>	Under 15 dage	11	25	40	24	72
	15 dage til 2 måneder	0	13	53	33	15
	2 måneder til et halvt år	0	17	33	50	6
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
<b>Længde af indlæggelse</b>	Under 15 dage	19	15	37	30	27
	15 dage til 2 måneder	0	8	67	25	24
	2 måneder til et halvt år	8	34	34	24	38
	Mere end et halvt år	0	50	38	13	16
<b>Anvendt tvang</b>	Ja	11	33	30	26	27
	Nej	9	23	44	23	81
<b>Kontakt efter udskrivning</b>	Ja	6	28	37	29	65
	Nej	10	24	59	7	29
<b>Forældres antal kontakter</b>	0-4	13	13	33	42	24
	5-10	4	24	56	16	25
	Over 10	3	37	40	20	35



## 5. Undersøgelsens datagrundlag

### Svarprocenten

En høj svarprocent er ønskværdig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Der kan opstilles følgende retningslinjer til vurdering af svarprocenten:

Under 40 %	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne kan tolkes med stor forsigtighed.
40-49 %	Betænkelig lav. Resultaterne kan bruges med forsigtighed.
50-59 %	Acceptabel.
60-69 %	Tilfredsstillende.
Over 69 %	Meget tilfredsstillende.

Af tabel 5.1 fremgår, at undersøgelsens samlede svarprocent er på 58 %, hvilket er acceptabelt for denne type af undersøgelser.

Personalet opfordres til at udlevere spørgeskemaet personligt til forældrene, da erfaringer viser, at det giver den højeste svarprocent. Der er dog mulighed for, at skemaet kan eftersendes. I tabellens 2. og 3. kolonne vises fordelingen af henholdsvis udleverede og udsendte spørgeskemaer.

Antallet af forældre, der nægtede at modtage et spørgeskema, er vist i 4. kolonne. Denne gruppe er medtaget ved udregning af svarprocenterne, som om de havde fået udleveret et spørgeskema. Hermed får man ikke kunstigt høje svarprocenter. Hvis undersøgelsen havde været postomdelt, kunne man ikke have udelukket disse forældre.

**Tabel 5.1 Svarprocent**

(I kolonne 2, 3 og 4 angives i parentes procentfordelingen af de tre kolonnens absolutte tal)

	Udleverede spørge- skemaer	Tilsendte spørge- skemaer	Nægtede at modtage	Returnerede spørge- skemaer	Svarprocent
Børnep psyk. – U2, Kolding	15 (68 %)	7 (32 %)	0 (0 %)	11	50%
Ungdomspsyk. – U1, Kolding	28 (62 %)	13 (29 %)	4 (9 %)	24	53%
Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	23 (68 %)	11 (32 %)	0 (0 %)	18	53%
Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	41 (72 %)	16 (28 %)	0 (0 %)	25	44%
Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	19 (95 %)	1 (5 %)	0 (0 %)	20	100%
Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	25 (60 %)	17 (40 %)	0 (0 %)	29	69%
Region Syddanmark i alt	151 (69 %)	65 (30 %)	4 (2 %)	127	58%

### Forældre, der ikke fik udleveret et spørgeskema

Nogle forældre indgår ikke i undersøgelsens målgruppe. Hvis de ikke har fået udleveret et spørgeskema, er årsagen angivet på det registreringskema, som personalet har udfyldt for hver patient.

Afhængigt af patientens aldersgruppe er der forskellige udelukkelseskræterier. Hvis udelukkelseskræteriet kun gælder for en bestemt patientgruppe er det anført i parentes. I tabel 5.2.a vises fordelingen af udelukkede forældre for hele regionen. I tabel 5.2.b vises fordelingen af udelukkede forældre for de enkelte afsnit.

<b>Tabel 5.2.a Antal forældre udelukket fra undersøgelsen*</b>		
		Region Syddanmark
1. Patienten blev kortvarigt udskrevet med genindlæggelse planlagt på udskrivelsestidspunktet.		3
2. Patienten var på udskrivnings-/overflytningstidspunktet i en akut psykotisk tilstand og kunne derfor ikke forholde sig til undersøgelsen. (Patienter over 15 år)		0
3. Patienten blev overflyttet akut til somatisk hospital.		0
4. Patienten var død/døende.		0
5. Patienten var inden indlæggelsen døgnanbragt på døgninstitution eller i døgnfamiliepleje. (Patienter under 18 år)		12
6. Forældre har ikke forældremyndighed (i juridisk forstand). (Patienter under 18 år)	Far	22
	Mor	2
7. Afsnittet har ikke haft personlig kontakt med forældre. (face to face)	Far	22
	Mor	31
8. Forældre er indlagt på somatisk el. psykiatrisk sengeafsnit og har det for dårligt til at udfylde skemaet. (Patienter under 18 år)	Far	0
	Mor	0
9. Forældre lider af middelsvær til svær mental retardering og har derfor ikke de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene. (Patienter under 18 år)	Far	0
	Mor	0
10. Forældre er død/døende.	Far	12
	Mor	2
11. Forældre nægtede at modtage spørgeskemaet.	Far	1
	Mor	2
12. Patienten er svært mentalt retarderet, og afsnittet har ikke navn/adresse på forældre. (Patienter over 18 år)	Far	0
	Mor	0
13. Patienten oplyser, at han/hun ikke ønsker, at forældre skal have kontakt med afsnittet. (Patienter over 18 år)	Far	0
	Mor	1
14. Patienten oplyste, at han/hun ikke ønsker, at forældre skal deltage i undersøgelsen. (Patienter over 18 år)	Far	3
	Mor	6
Udelukkede forældre i alt		119

\* Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med antallet af forældre i alt.

**Tabel 5.2.b Antal forældre udelukket fra undersøgelsen opdelt på afsnit\***

		Børnepsyk. - U2, Kolding	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense
1.		0	0	0	2	0	1
2.		0	0	0	0	0	0
3.		0	0	0	0	0	0
4.		0	0	0	0	0	0
5.		0	2	3	0	0	7
6.	Far	3	1	3	5	5	5
	Mor	0	0	2	0	0	0
7.	Far	1	6	4	6	0	5
	Mor	0	3	12	6	0	10
8.	Far	0	0	0	0	0	0
	Mor	0	0	0	0	0	0
9.	Far	0	0	0	0	0	0
	Mor	0	0	0	0	0	0
10.	Far	0	0	2	3	1	6
	Mor	0	0	1	1	0	0
11.	Far	0	1	0	0	0	0
	Mor	0	2	0	0	0	0
12.	Far	0	0	0	0	0	0
	Mor	0	0	0	0	0	0
13.	Far	0	0	0	0	0	0
	Mor	0	0	1	0	0	0
14.	Far	0	1	0	2	0	0
	Mor	0	1	3	2	0	0
Udelukkede forældre i alt		4	17	31	27	6	34

\* Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med antallet af forældre i alt. Nummeret henviser til tabel 5.2.a.

### Signalement af svarpersonerne

På spørgeskemaet bliver forældrene bedt om at besvare nogle baggrundsspørgsmål om sig selv. Personalet påfører patientens diagnose.

Baggrundsforhold såsom køn, diagnose og ventetid kan have indflydelse på forældrenes vurdering. Det kan bidrage med en forklaring på, hvorfor tilfredsheden i de enkelte afsnit varierer, hvis forældre med bestemte baggrundsforhold har tilbøjelighed til at være særligt tilfredse eller utilfredse, og hvis nogle afsnit har særlig mange forældre med denne baggrund.

Baggrundsforholdene er rapporteret af forældrene selv, og der kan derfor være afvigelser i forhold til officielle opgørelser. Der kan eksempelvis være forskel på den ventetid forældrene husker at have ventet, og den ventetid der fremgår af afsnittets opgørelser. Små variationer mellem afsnit bør derfor ikke overfortolkes.

Af tabel 5.3 fremgår oplysninger om forældresammensætningen fordelt på de enkelte afsnit og hele regionen.

<b>Table 5.3 Signalement af svarpersoner</b>							
Region Syddanmark							
		Børnepsyk. - U2, Kolding	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	Afsnit 2- skolebørnsafsnit, Odense	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense
Antal personer		11	24	18	25	20	29
		%	%	%	%	%	%
Patientens køn	Uoplyst	9	4	0	4	0	0
	Dreng	45	4	28	48	80	28
	Pige	45	92	72	48	20	72
Patientens alder	Uoplyst	9	0	0	0	0	0
	0-6	9	0	0	0	5	0
	7-14	82	17	17	4	95	28
	Over 15	0	83	83	96	0	72
Diagnose	Uoplyst	45	42	11	16	0	7
	F20-29	0	21	11	36	5	21
	F30-39	0	0	6	20	0	17
	F40-49	0	0	28	0	5	7
	F50-59	0	17	17	0	0	21
	F80-89	0	0	0	0	15	0
	F90-98	45	4	6	0	60	14
	Øvrige	9	17	22	28	15	14
Ventetid	Uoplyst	27	21	6	8	45	0
	Under 15 dage	27	63	94	88	10	83
	15 dg.- 2 mdr.	27	13	0	4	30	17
	2 mdr. - ½ år	18	4	0	0	15	0
	Mere end ½ år	0	0	0	0	0	0
Længde af indlæggelse	Uoplyst	9	8	0	8	0	3
	Under 15 dage	0	25	44	24	0	38
	15 dg.- 2 mdr.	9	21	17	16	50	24
	2 mdr. - ½ år	64	29	39	24	45	24
	Mere end ½ år	18	17	0	28	5	10
Anvendt tvang	Uoplyst	9	0	0	0	10	0
	Ja	18	29	17	28	25	24
	Nej	73	71	83	72	65	76
Have kontakt efter udskrivning	Uoplyst	18	17	11	12	20	7
	Ja	55	79	67	76	20	59
	Nej	27	4	22	12	60	34
Forældres antal kontakter	Uoplyst	36	33	22	28	10	21
	1-4	9	25	28	32	5	24
	5-10	27	21	39	20	25	21
	Over 10	27	21	11	20	60	34
Svarpersonens relation til patienten	Uoplyst	9	4	0	4	5	3
	Mor	36	42	44	64	55	41
	Far	18	21	22	16	10	10
	Mor og far	36	33	33	16	30	45

### Repræsentativitet

I tabel 5.4 sammenlignes gruppen af forældre, der har besvaret og returneret et spørgeskema, med gruppen af forældre, som er en del af undersøgelsens målgruppe.

**Kolonne 2** indeholder oplysninger for den del af forældregruppen, der er i undersøgelsens målgruppe, dvs. totalgruppen minus de forældre, der er registreret under udelukkelseskriterierne bortset fra "nægtede at modtage".

**Kolonne 3** indeholder informationer om de forældre, der har besvaret og returneret et spørgeskema.

Procenttallene er opdelt på forskellige undergrupper af forældre.

Svarpersonernes repræsentativitet i forhold til alle personer, der har modtaget et spørgeskema, kan vurderes ved at sammenligne tallene i kolonne 2 og 3.

Mindre afvigelser er uundgåelige og bør ikke give anledning til særlige forbehold i forbindelse med tolkning af resultaterne. Jo større forskellen er på procenttallene i kolonnerne, des større forbehold bør man tage i forbindelse med en generalisering af rapportens resultater til gruppen af samtlige forældre.

Det er muligt at justere for skævheder ved at veje data med hensyn til f.eks. køn, alder og diagnose. Så ville procentdelen af forældre i de forskellige kategorier blive nøjagtig ens i gruppen af svarpersoner og i målgruppen. Det er dog valgt ikke at veje data jf. kapitel 7.

<b>Tabel 5.4 Repræsentativitet af svarpersoner</b>			
Region Syddanmark			
		Forældre i målgruppen <sup>1)</sup>	Svarpersoner <sup>2)</sup>
Antal personer		200	127
		%	%
Patientens køn	Uoplyst	0	2
	Dreng	36	37
	Pige	64	61
Patientens alder	Uoplyst	0	1
	0-6	5	2
	7-14	28	35
	Over 15	67	63
Diagnose	Uoplyst	3	18
	F20-29	22	18
	F30-39	15	9
	F40-49	11	6
	F50-59	12	10
	F80-89	5	2
	F90-98	12	18
	Øvrige	20	18
Ventetid	Uoplyst	-	16
	Under 15 dage	-	65
	15 dage til 2 måneder	-	14
	2 måneder til ½ år	-	5
	Mere end ½ år	-	0
Længde af indlæggelse	Uoplyst	-	5
	Under 15 dage	-	24
	15 dage til 2 måneder	-	24
	2 måneder til ½ år	-	34
	Mere end ½ år	-	13
Anvendt tvang	Uoplyst	-	2
	Ja	-	24
	Nej	-	73
Have kontakt efter udskrivning	Uoplyst	-	13
	Ja	-	61
	Nej	-	26
Forældres antal kontakter	Uoplyst	-	24
	1-4	-	22
	5-10	-	24
	Over 10	-	29
Svarpersonens relation til patienten	Uoplyst	-	4
	Mor	-	48
	Far	-	16
	Mor og far	-	32

<sup>1)</sup> Kolonnen angiver forældre i målgruppen opdelt procentvis på undergrupper.

<sup>2)</sup> Kolonnen angiver svarpersonerne opdelt procentvist på undergrupper.



## 6. Deltagende afsnit

### Lokal organisering

Center for Kvalitetsudvikling har været i kontakt med koordinatorene i alle regioner for at aftale hvilke afsnit, der skulle deltage i undersøgelsen.

### Minimum 10 svarpersoner

For at sikre anonymiteten for både forældre og personale, skal et afsnit have mindst 10 svarpersoner, før afsnittes resultater kan rapporteres selvstændigt.

I forældreundersøgelsen havde følgende afsnit ikke 10 svarpersoner:

- Børnepsyk. Døgnafsnit, Næstved
- Ungdomspsyk. Døgnafsnit, Næstved
- F2 Børne- & ungdomspsyk., Bispebjerg

I patientundersøgelsen havde følgende afsnit ikke 10 svarpersoner:

- Ungdomspsyk. Døgnafsnit, Næstved
- F2 Børne- & ungdomspsyk., Bispebjerg

Disse afsnit udgår af undersøgelsen.

### Oversigtsskema

Af skemaet nedenfor fremgår, hvilke afsnit, der deltager i undersøgelsen på landsplan. Skemaet viser ambulatorier, der deltager i forældre- og/eller patientundersøgelsen.

<b>Region Hovedstaden</b>	
B 101 Afsnit for skolebørn 1)	Bispebjerg
B 145 Afsnit for småbørn 1)	Bispebjerg
B1983 Ambulatorium 1)	Bispebjerg
B 103 Åbent ungdomspsyk. afsnit	Bispebjerg
B 104 Lukket ungdomspsyk. afsnit	Bispebjerg
Børnepsykiatrisk dagafsnit 2024 1)	Hillerød
Ungdomspsyk. dag/døgnafsnit 2422	Hillerød
Mini Q 1)	Glostrup
Børnepsykiatrisk afsnit 58 1)	Glostrup
Børnepsykiatrisk afsnit 59 1)	Glostrup
Børnepsykiatrisk afsnit 60 1)	Glostrup
Ungdomspsykiatrisk afsnit 61	Glostrup
Lukket ungdomspsyk. afsnit 62	Glostrup
<b>Region Midtjylland</b>	
Børneafsnit 1)	Herning
Ungeafsnit	Herning
Børneafsnit 1)	Viborg
Ungeafsnit	Viborg
Småbørnsafsnit A 1)	Risskov
Småbørnsafsnit B 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit C 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit D 1)	Risskov
Ungeafsnit	Risskov
Center for spiseforstyrrelser	Risskov
<b>Region Nordjylland</b>	
Afsnit A1d	Aalborg
Afsnit A3d 1)	Aalborg
<b>Region Sjælland</b>	
Ungdomspsyk. Døgnafsnit	Holbæk
Ungdomspsyk. Afsnit	Roskilde
<b>Region Syddanmark</b>	
Børnepsyk. – U2 1)	Kolding
Ungdomspsyk. – U1	Kolding
Ungdomspsyk. afsnit	Augustenborg
Ungdomspsyk. døgnafsnit	Esbjerg
Afsnit 2- skolebørnsafsnit 1)	Odense
Afsnit 3 - ungeafsnit	Odense

1) Afsnit som ikke deltager i patientundersøgelsen

## **Sammenligning af afsnit**

Da der benyttes samme spørgeskema i hele landet, er det muligt for regionerne at sammenligne egne resultater med andres. Det kan f.eks. være relevant at sammenligne resultaterne i forbindelse med planlægning af forbedringer og kvalitetsudvikling.

Sammenligning giver mulighed for at sætte fokus på afsnit med særlig høj -tilfredshed og undersøge, om disse afsnits praksis, kultur, organisering af arbejdet, kontakt med patienter og forældre m.v. kan overføres til andre afsnit med samme målgrupper, som ikke har opnået tilsvarende høj tilfredshed.

Ved sammenligninger både lokalt og på landsplan bør man være opmærksom på, om forskelle i tilfredsheden skyldes personalets indsats eller andre forhold.

Forskelle i tilfredsheden kan påvirkes af sygdommenes karakter, patientgruppernes sammensætning, sygdomserkendelse og -accept, fysiske rammer og muligheder, personale- og patientnormering og lignende. Også forhold uden for det psykiatriske system kan være medvirkende til forskelle i tilfredsheden, f.eks. skole-, familie- og misbrugsindsatsen.

Når det drejer sig om opfølgning og kvalitetsudvikling, vil sammenligning inden for samme region ofte være mere relevant end sammenligning på tværs af landet. Lokalt har man kendskab til, hvem man meningsfyldt kan sammenligne sig med.

## **Forbehold ved læsning af rapporten**

Personalestrejken i foråret 2008 omfattende en række afsnit i hele landet. Derfor er der i den periode indkommet færre spørgeskemaer end ellers.

Nedenfor er beskrevet en række forhold i de enkelte regioner, som bør tages med i betragtning ved læsning af tabelmaterialet.

## **Region Hovedstaden**

Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød, CE 19 er placeret under ambulatorieundersøgelsen, selvom det er dagbehandling.

Dag-/døgnafsnittene på Bispebjerg hospital har skiftet navn.

B 101 (tidligere F1) Afsnit for skolebørn

B 145 (tidligere F3) Afsnit for småbørn

B1983 (tidligere F7) Børnepsykiatrisk afsnit

B 103 (tidligere F5) Åbent ungdomspsykiatrisk afsnit

B 104 (tidligere F6) Lukket ungdomspsykiatrisk afsnit

## **Region Midtjylland**

Ungeafsnit, Viborg udgik af undersøgelsen 24. juni 2008, da afsnittet blev midlertidigt lukket. Afsnittet forblev lukket i den resterende tid af undersøgelsesperioden.

Ungeafsnit Risskov, startede med undersøgelsen d. 1.11.2007, hvor der blev udsendt spørgeskemaer med tilbagevirkende kraft.

Center for spiseforstyrrelser i Herning hører ind under Ungeafsnit Herning.

Afsnit E, F, I i Risskov er lagt sammen og hedder nu Ungeafsnit.

## 7. Undersøgelsesmetode og organisering

### Kortfattet metodebeskrivelse

I dette kapitel gives en kortfattet metodisk orientering. Læsere, der er interesseret i en mere detaljeret beskrivelse af undersøgelsesmetoderne, henvises til "Koncept for landsdækkende patient- og forældreundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien". Det kan findes på [www.psykiatriundersogelser.dk](http://www.psykiatriundersogelser.dk).

### Undersøgelsesperiode

Den første undersøgelse for forældre blev afviklet fra 1. august 2007 – 30. september 2008.

### Udlevering af spørgeskema

Undersøgelsen gennemføres som en totalundersøgelse, hvor personalet på afsnittene personligt udleverer spørgeskemaer og svarkuverter til forældrene. I situationer, hvor forældrene ikke har fået udleveret et spørgeskema personligt, skal spørgeskemaet eftersendes.

Afhængigt af om patienten er over eller under 18 år er der forskellige kriterier for udlevering af spørgeskemaer.

### Forældre til patienter under 18 år

Målgruppen er forældremyndighedsindehavere til patienter, som er under 18 år på tidspunktet, hvor de udskrives/overflyttes.

Forældre bor sammen:

- Hvis forældrene bor sammen og har fælles forældremyndighed, skal de have ét fælles spørgeskema.
- Hvis forældrene bor sammen, og kun den ene har forældremyndighed, skal denne forælder have et spørgeskema.

Forældre bor hver for sig:

- Hvis forældrene bor hver for sig og har fælles forældremyndighed, skal de hver have et spørgeskema.
- Hvis forældrene bor hver for sig, og kun den ene har forældremyndighed, skal denne have et spørgeskema.

Følgende skal dog ikke deltage i undersøgelsen:

1. Forældre til patienter, der inden indlæggelsen var døgnanbragt (på døgninstitution, opholdssted, døgnfamiliepleje eller lign.).
2. Forældre til patienter, der kortvarigt udskrives (eller overflyttes til et andet afsnit) med genindlæggelse på samme afsnit planlagt på udskrivelsestidspunktet (f.eks. helligdage, ferier eller lange weekends).
3. Forældre til patienter, der overflyttes akut til somatisk hospital.
4. Forældre til patienter, der er døde eller døende.
5. Forældre, som personalet ikke har haft personlig kontakt med under patientens indlæggelse.
6. Forældre, der ikke har forældremyndighed i juridisk forstand (bl.a. samkvems- og plejeforældre samt forældres samleverer).
7. Forældre, der på tidspunktet for patientens udskrivning/overflytning er indlagt på somatisk hospital eller psykiatrisk sengeafsnit *og* har det for dårligt til at udfylde skemaet.
8. Forældre, der lider af middelsvær til svær mental retardering *og* derfor ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.
9. Forældre, der er døde eller døende.

## **Forældre til patienter over 18 år**

For forældre til patienter over 18 år er målgruppen biologiske forældre eller adoptivforældre, som patienten ønsker inddraget.

For de patienter, der ønsker, at begge forældre skal deltage i undersøgelsen, sker udlevering af spørgeskema efter følgende kriterier:

- Hvis forældrene bor sammen, skal de have ét fælles spørgeskema.
- Hvis forældrene bor hver for sig, skal de have hver sit spørgeskema.

Følgende grupper af patienter skal dog ikke spørges om forældrene skal deltage:

1. Patienter, der ikke har biologiske forældre eller adoptivforældre.
2. Patienter, der på tidspunktet for udlevering af spørgeskema er i en akut psykotisk tilstand og derfor ikke kan forholde sig til, om forældrene skal deltage.
3. Patienter, der lider af middelsvær til svær mental retardering og derfor ikke kan forholde sig til, om forældrene skal deltage.
4. Patienter, der kortvarigt udskrives (eller overflyttes til et andet sengeafsnit) med genindlæggelse på samme afsnit planlagt på udskrivelsestidspunktet (f.eks. helligdage, ferier eller lange weekends).
5. Patienter, der overflyttes akut til somatisk hospital.
6. Patienter, der er døde eller døende.
7. Patienter, hvis forældre ikke har haft personlig kontakt med personalet under patientens indlæggelse.
8. Patienter, hvis forældre er døde eller døende.

Forældre til middelsvært til svært mentalt retarderede patienter kan deltage, selvom patienten ikke er i stand til at give mundtligt samtykke. Det kan lade sig gøre, hvis der i forvejen er et samarbejde mellem forældrene og afsnittet.

## **Personalets registreringer**

Personalet udfylder et registreringsskema for alle patienter, som udskrives eller overflyttes i undersøgelsesperioden.

Oplysningerne bliver bl.a. brugt til at beregne svarprocenter, foretage bortfaldsanalyse samt få kendskab til fordelingen af patienter, der ekskluderes eller udelukker sig selv fra at deltage.

## **Afprøvede skemaer**

Spørgeskemaerne er pilottestet (valideret) i flere omgange. I alt 22 forældre og 39 forældre har deltaget i pilottestningen.

Inden de første undersøgelser blev gennemført i Århus Amt deltog 6 forældre og 16 forældre i en pilottest. Forud for de første landsundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien i 2007-2008 blev yderligere 16 forældre og 23 forældre, fordelt på de fem regioner, pilotinterviewet.

Spørgsmålenes validitet er også blevet vurderet på baggrund af kvalitativt og kvantitativt datamateriale fra de hidtidige børne- og ungdomspsykiatriske undersøgelser i Århus Amt.

## **Totalundersøgelse**

Undersøgelserne gennemføres som totalundersøgelser. Det er derfor ikke påkrævet at overveje, om svarfordelinger og sammenhænge er statistisk signifikante eller ej.

Gruppen af forældre, der har modtaget et spørgeskema, kan dog også betragtes som repræsentanter for en bredere gruppe af personer, hvis børn kunne få behov for hjælp fra psykiatrien. Hvis forældre, der har modtaget et spørgeskema, opfattes som en stikprøve fra en sådan population, kan overvejelser om statistisk signifikans være relevante.

Der vil være sammenhænge og svarfordelinger, der ikke er/ville være statistisk signifikante, hvis der havde været foretaget en almindelig signifikans-test. Da der er tale om en totalundersøgelse, betyder det ikke, at disse sammenhænge nødvendigvis er uinteressante.

### Sammenligninger på tværs af regioner

Forældrenes forskellige baggrundsforhold, f.eks. køn og alder, kan bevirke, at deres oplevelser varierer fra region til region.

Det er muligt at justere for sådanne forskelle i baggrundsforhold ved **standardisering af data**. Herved kan undersøgelsesresultaterne rapporteres, som de ville have været, hvis alle regioners svarpersoner havde ens sammensætning med hensyn til baggrund (f.eks. samme forhold mellem andelen af mænd og kvinder i alle regioner). Dette ville i nogle sammenhænge gøre regionerne mere sammenlignelige.

Center for Kvalitetsudvikling har valgt ikke at standardisere data fra landsundersøgelserne i psykiatrien. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de variationer, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser.

Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklares ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved forhold, der er unikke i den enkelte region.

Hvis formålet havde været at **forklare** variationen i forældrenes tilfredshed kunne standardisering af data eventuelt have været en mulighed. Standardisering i denne type undersøgelser har dog ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne.

Alle forældrebesvarelse tæller for én i undersøgelsen, uanset om besvarelsen er blevet lavet af begge forældre i fællesskab eller af den ene forælder.

### Aktionsdiagnose

Inden spørgeskemaet udleveredes til forældrene, afkrydsede personalet patientens sygdomskategori (der svarer til aktionsdiagnosen):

Der anvendes følgende klassifikation og diagnostiske kriterier fra WHO ICD-10:

---

F20-29:	Skizofreni, skizotypisk sindslidelse, paranoide psykoser, akutte og forbigående psykoser samt skizoaffektive sindslidelser.
F30-39:	Affektive sindslidelser.
F40-49:	Nervøse og stress-relaterede tilstande samt tilstande med nervøst betingede legemlige symptomer.
F50-59:	Adfærdsændringer forbundne med fysiologiske forstyrrelser og fysiske faktorer.
F60-69:	Forstyrrelser og forandringer af personlighedsstruktur og adfærd.
F80-89:	Psykiske udviklingsforstyrrelser.
F90-98:	Adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser opstået i barndom eller adolescens.
Øvrige:	Bl.a. F0-19, F70-70, dobbeltdiagnoser m.v.

---

### Godkendelse fra Datatilsynet

De landsdækkende bruger- og forældreundersøgelser er anmeldt til Datatilsynet.

**Organisering**

Psykiatridirektørkredsen udgør den ledelsesmæssige styregruppe. Følgegruppen har repræsentanter fra regionerne, bruger- og forældreorganisationer, videnskabelige selskaber m.fl. Danske Regioner er sekretariat for følgegruppen.

**Lokale koordinatore**

Regionerne har udpeget koordinatore, der tager sig af planlægning af undersøgelserne lokalt, og som samarbejder med konsulenterne fra Center for Kvalitetsudvikling.

**Region Hovedstaden**

Konsulent Dorte Münter, Psykiatrivirksomheden

**Region Midtjylland**

Kvalitetskoordinator Pia Sterregaard  
Fuldmægtig Laila Møller Rasmussen, Psykiatrifaglig stab

**Region Nordjylland**

Kvalitetskoordinator Søren Riemann

**Region Sjælland**

Udviklingskonsulent Lone Pedersen, Psykiatrihuset Ringsted  
Konsulent Anne Otto Hansen, Psykiatrihuset Ringsted  
Konsulent Nils Hagstrøm, Psykiatrihuset Ringsted

**Region Syddanmark**

Kvalitetschef John Verver, Psykiatricenter Vest

**Center for Kvalitetsudvikling**

Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelserne og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncepter og spørgeskemaer, databearbejdning og rapportering. Følgende medarbejdere i Center for Kvalitetsudvikling har været involveret i undersøgelserne:

Afdelingschef Torsten Munch-Hansen  
Konsulent Kirsten Lorentzen  
Konsulent Gitte Dahl  
Konsulent Niels Bruhn Christensen

## **Bilag**

- A. Forældrenes skriftlige kommentarer opdelt på afsnit
- B. Spørgeskema til forældre

## A. Forældrenes skriftlige kommentarer

Forældrene kan besvare tre af undersøgelsens spørgsmål med egne kommentarer:

- Hvorfor gav du det antal stjerner? (uddybende forklaring til spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?")
- Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?
- Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed

Materialet er sorteret, således at kommentarerne fra forældre i de enkelte afsnit fremstilles samlet.

### Anonymisering

For at sikre forældres, patienters og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte korrektioner i kommentarerne.

Der arbejdes efter nogle faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattet med NN. Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at f.eks. køn, alder eller titler er ændret, hvis det er uden betydning for budskabet i kommentaren. Det er i øvrigt tilstræbt at gengive kommentarerne, som forældrene har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejl-oplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed blevet gennemlæst af afsnittets ledelse, der har meldt tilbage til Center for Kvalitetsudvikling, såfremt der var behov for yderligere anonymisering.

Af anonymitetshensyn er der ikke medtaget baggrundsoplysninger om de forældre, der har skrevet kommentarer.

### Ikke repræsentative

Læses bilaget med kommentarer i dets helhed, er det vigtigt at være opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative.

Det viser sig ofte i denne slags undersøgelser, at der er en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk helhedsindtryk end de afgivne krydser. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes uddybende bemærkninger til afkrydsning i utilfredsheds kategorier, end der gør ved tilfredshed.

Det er altså meningsløst at begynde at optælle kritiske og positive kommentarer. Kommentarmaterialet skal behandles kvalitativt.

### Antal kommentarer

Nedenfor fremgår hvor mange kommentarer, der er kommet for Region Syddanmark.

	Antal kommentarer	Procentdel af forældre der afgiver kommentar
Samlede indtryk af indlæggelsen	95	75
Størst betydning under indlæggelsen	103	81
Det sociale og psykiatriske system som helhed	64	50

## Børnepsyk. – U2, Kolding

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det er udelukkende positivt, hvad der er kommet ud af "pigens" ophold her på afdeling U2. Vi har igen fået vores pige tilbage. Derfor har det været enestående.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At vores familie igen kan hænge sammen, og at personalet på afdelingen altid var villigt til at lægge et øre og en skulder til ved behov.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der er ikke vilje og økonomi til at hjælpe familie/barnet regionerne imellem.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi at det, det hele taget i betragtning har været en god periode.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At de fik en positivt forløb.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Trygheden, faste rammer.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Selve indlæggelsen var helt perfekt, men det er ikke tilfredsstillende, at PPR ikke kan få mere indsigt i barnets beskrivelse af diagnose inden udskrivelsen for bedre at kunne skoleplacere et barn efter indlæggelsen.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Den gode daglige kontakt med afdelingen.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Det fyldte meget. Kærlig omsorg.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21) Svært at se. Var ikke med. Ad 22) Ventetid. Ad 23) Vi har brug for hjælp.

### Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det har været en god støtte osv. Men også fordi, der ikke skete ret store ændringer, og han blev rask uden for meget medicinprøvning.!

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Den søde sygeplejerske/pædagog som stod for ham i hverdagen.

### Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Dejlig afdeling med rigtig godt personale og god kontakt, både til barnet og os. Fik diagnose, men manglede information om, hvad det faktisk betød for barnet at være ADHD. Måtte selv læse mange bøger.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At han var glad for at være der.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 23. Mangler undervisning om sygdom/behandling (ikke den medicinske). Hvad det vil sige at være ADHD, og hvordan vi kan støtte/hjælpe barnet.

### Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Hun er blevet stabiliseret. Tilstanden fysisk er bedre nu end ved indlæggelse. Afdelingen havde ikke empatisk og professionel tilgang til særligt at forbedre samarbejde. Der var lidt "Den sorte skole" over voksenansatte i flertal. Vedrørende de fysiske rammer: Utrolig dårlig hygiejne - rengøring. Alle vinduer og døre var låst, selv de dage der var varmt, hvilket vi syntes er ganske uetisk. Det er ikke en lukket afdeling.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At hun har fået det bedre. Når det for vores barn var en empatisk voksen, hun kunne lide.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vort barn har f.eks. Fysiologisk behov, som der trods anmodning om overhovedet ikke blev svaret på. Sygehusvæsenet "kan ikke", "må ikke" bakke familien op ved udskrivningskonference med det offentlige, familien står tilbage og klemmes i det store system.

## Ungdomspsyk. – U1, Kolding

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Kolding Sygehus - U1 har givet os den bedste behandling, rådet og vejledt hele vejen. Glad og omsorgsfuldt personale.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At personalet altid prøvede at være der for os.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunen har virket som modspiller fremfor medspillere.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vellykket forløb. Indlæggelse på det helt rigtige tidspunkt i forhold til motivation for behandling af sygdomspåvirkning.

Gode, trygge rammer og kompetent personale.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Stor tillid til behandlingen og tryghed ved afdelingen og personale.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der mangler viden om muligheder for hjælp ude i kommunerne. Der er for få personer, som arbejder ude i distriktet.

Personer som kan støtte eller aflaste i hjemmet under den ambulatoriske behandling. Undervisning i pårørende gruppe har været rigtig god og givet god indsigt i sygdommen. Jeg føler, at vi har været så heldige at få hjælp i tide, men det gør et stort indtryk at møde andre, som ikke har været så heldige.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Kanon personale - og god læge.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At hun fik det bedre.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det har været godt for mig som mor at vide, at barnet har været i gode hænder. Men synes hele forløbet har været svært.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

God information.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Ikke fem stjerner pga. misforståelser, som ikke burde have forekommet.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Trygt, at der blev taget hånd om situationen.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Man er i klemme, så længe der ingen diagnose er.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Nærkontakt med personalet - især læge NN.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

De gav den unge medicin alt for hurtigt. Skilsmissebørn - den ene forælder bliver tit glemt.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Åbenhed, respekt, skabte en bedre kontakt mellem barn og voksen, at afdelingens kontaktpersoner var direkte i kontakten. De gjorde en forskel: Jep!

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 22. Der mangler idrætstilbud - idræt for sindslidende/unge. Ad 23. Undervisningsforløb i krise! "Hvad kan vi forældre gøre anderledes?"/kommunikation/flerfamilieterapi/vigtigheden af, at vi forældre gør tingene anderledes.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt fungerende afdeling. God kontakt til kontaktpersoner. Generelt god til at informere om beslutninger m.v.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At blive løbende orienteret.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

På grund af lukning af børneafdelingen i weekender/ferier, kan det kun blive til fire stjerner.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At vi blev inddraget/hørt/taget alvorligt.

### Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Muligheden for at være sammen med barnet/ den unge, at den unge ikke er isoleret fra familien.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt pga. at vores datter kom op i vægt (anoreksi). Dårligt fordi vi ikke fik den hjælp/tilbud om hjælp, vi havde fået lovet ved indlæggelse.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Var i trygge rammer, og ansvaret blev taget fra os som forældre.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Ad 21. Søgt om tabt arbejdsstjeneste, er endnu ikke gået igennem - to måneder siden. Ad 22. Selvstudie, ingen psykologhjælp. Ad 23. Selvhjælpsgruppe plus pårørende gruppe - rigtig god hjælp.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der sker for lidt.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At hun er tryk der.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi at det ikke altid var godt nok.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Så jeg og barn blev sikre på, at det ikke blev slemmere.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Der burde ikke være kontakt til skole i denne grad og måske flere tilbud.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt fordi det efterhånden lykkedes at få medicineringen i balance. Godt med faste vagter når der bruges fiksering, og der er behov for opsyn hele tiden. Dårligt fordi der er manglende interesse og forståelse for vores iagttagelser, som først bliver taget alvorligt, når situationen er kritisk.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Vores erfaring er, at der er meget dårligt samarbejde mellem de offentlige steder. Der er for mange forskellige indblandet i sagen, og der samarbejdes ikke disse steder imellem (meget lidt). Som familie står man meget alene i denne situation.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det kom bag på os, at vores datter pludselig skulle indlægges på den skærmede, men efter få dage skulle hun bare hurtigt udskrives. Det var meget frustrerende for os som forældre, som ikke turde gå fra hende. Der stod vi meget alene uden hjælp.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

For den unge: Ro, og ansvar blev taget fra hende. For forældre: Ansvar blev taget fra os.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Dårligt informationsniveau. Bad om samtale med læge, hvilket ikke skete. Bad om journalindsigt, ikke muligt.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At der kom ro omkring hendes situation.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Personalet (glad smiley). Dårligt: At der ikke var tilbud i nævneværdig grad med hensyn til fysisk aktivitet, som vores barn i høj grad manglede. At diagnosen ikke blev forklaret særligt indgående af psykologen.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Det enestående personale. Kontakten med andre unge og forældre i "samme båd". "Forældremøder".

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Der er ALT for få bofællesskabstilbud. Vores barn blev f.eks. anbragt på et psykiatrisk bosted (midlertidigt men med mulighed for seks måneder) for ældre fra 38-80 år (barnet er selv under 20 år!)

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Netværksmødet lå for sent i forhold til udskrivelsen (en uge), da medicintilskud nu ikke kan nå at blive søgt.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Fortrolighed mellem personalet og den unge, og vigtigt der ikke gemmes noget af vejen.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Ad 22. Mangel på hjælp i hjemmet, når der ikke er en plads i et bofællesskab.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi har oplevet, der blev taget beslutninger, før vi blev informeret/inddraget og undersøgt mulighederne for, om det kunne lade sig gøre og bevilges.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At hun havde det godt. At man kunne hjælpe med at løse problemet.

## Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg

### Antal stjerner: Uoplyst

#### *Hvorfor gav du det antal stjerner?*

De to faste kontaktpersoner til den unge var gode. Den unge oplevede interne stridigheder blandt personalet og blev utryg. Den unge følte sig meget utryg ved noget af personalet. Manglende enighed om aftaler mellem kontaktpersonen og personalet.

#### *Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?*

At vi får den nødvendige information under hele indlæggelsen, til den unge under 18 år.

#### *Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:*

Kommunen, for dårlig til at hjælpe med den unges videre skole - ungdomsuddannelse - efter indlæggelse. Ser kun på den økonomiske side.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### *Hvorfor gav du det antal stjerner?*

Alle har været meget hjælpsomme. Alle ville bare gøre det bedste.

#### *Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?*

At hun var tryk og kunne få hjælp.

#### *Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:*

Børn bliver tidligt fristet. Desværre. Der kommer til at mangle behandlingssteder for de helt unge.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### *Hvorfor gav du det antal stjerner?*

Det gjorde jeg, fordi at til alt, hvad vi har spurgt om, har vi fået et svar, som kunne bruges. Det har været et fantastisk personale. Kæmpe ros til dem alle her på unge afsnit i Augustenborg.

#### *Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?*

At personalet har været så dygtige, de ved lige, hvad de skal gøre, både for os forældre men også for vores søn.

#### *Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:*

Der er stor mangel på en skole, hvor de helt unge, som ikke er femten år, kan få hjælp. Så er det kun økonomien, der bliver taget hensyn til, ikke det menneskelige. Meget trist.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### *Hvorfor gav du det antal stjerner?*

Meget tilfreds med alle i afdelingen og den måde barnet har fået hjælp og ro på. Det har han virkelig haft godt af. Stor støtte for forældre og dreng.

#### *Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?*

At vi vidste, at han var i professionelle hænder her, og at han fik det godt.

#### *Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:*

Har spurgt i to år om barnet ikke skulle have psykologhjælp og har været på en institution i næsten et år, hvor alt gik galt, og ingen skoletilbud til barnet efter han kom hjem igen,

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### *Hvorfor gav du det antal stjerner?*

De har været helt utroligt favnende på barnets afdeling og meget oprigtige.

#### *Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?*

At de var personlige og oprigtige ved vores eventuelle spørgsmål.

#### *Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:*

Ad 23. Manglende information omkring vejledning i forbindelse med orlovsansøgning - adgang til netværksgrupper, der er ikke overskud til selv at undersøge muligheder langt i forløbet.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### *Hvorfor gav du det antal stjerner?*

Personalet var meget imødekommende, flinke og rare. Vi kunne altid ringe eller spørge.

#### *Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:*

Kommunen arbejder langsomt, alt for langsomt. Vi har fået mere hjælp fra Ungdomspsykiatrisk end af kommunen.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### *Hvorfor gav du det antal stjerner?*

Flinkt personale og pæne rammer, men få oplysninger, f.eks. hvad der var sket og fremover. Da vi hentede den unge, savnede vi en samtale i enerum (uden patienten).

#### *Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?*

Man kunne mærke, den unge var i gode hænder.

#### *Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:*

Vi har ikke hørt noget fra sygehuset i disse tre punkter.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### *Hvorfor gav du det antal stjerner?*

Hele oplevelsen var god.

#### *Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?*

Den ro der var på afsnittet. Personalet var der altid, når der var brug for dem.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Personalet var meget søde.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

God kontakt til kontaktpersoner.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Ville gerne have haft, at de var mere opsøgende i forhold til os forældre, så vi kunne beholde/udvikle vores forældrekompeterencer.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At der var kontinuitet i kontaktpersonordningen. At der blev lyttet til de individuelle ønsker om aktiviteter.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Dejligt og givtigt at deltage i flerfamilieterapi.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Fordi det gjorde hende tryk at være indlagt. Dårligt: Fordi jeg ikke kan se nogen bedring.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At hun ville få det bedre.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det gode var, at vi fik belyst nogle ting om vores datters personlighed. Det dårlige var, at vi ikke fik at vide, hvad der derefter skulle ske. (behandling/anbringelse)

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Der kommer ro på - væk fra hverdagens bekymringer. Håbet, troen på at nu får hun den rigtige hjælp.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Ad 21. Nogenlunde samarbejde, men der arbejdes meget, meget langsomt. Ad 22. og 23. Tilbuddene er der, men hvad hjælper det, når det går så langsomt?

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Skuffet over resultatet.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Personalet.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi har mødt dygtige, kompetente og kærlige ansatte, men vi har også mødt det modsatte.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Her vil jeg gerne fremhæve to, NN og NN. - En stor tak til dem.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Medinddragelse, medansvar, opfølgning.

## Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fuld professionel indsats samt meget venligt personale.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Akut krisehjælp.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

PPR systemet virker ikke. Overhovedet. Psykologhjælp med videre er ikke til rådighed i tide. Systemerne arbejder ikke sammen.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Der var rigtig god kontakt til personalet, de var meget hjælpsomme.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi har virkelig manglet redskaber til at tackle sygdommen. Det har været et stort problem, da vi også selv skulle prøve, om vi kunne klare det i hjemmet i fem uger inden indlæggelsen.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg var meget tilfreds med alt, og min datter fik den hjælp, der skulle til.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At der var åbenhed, og at vi blev inddraget.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kunne godt have tænkt mig, at kommunen havde været bedre til at fortælle om muligheder og skoletilbud tidligere i forløbet.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi vi følte os fuldstændig trygge. Personalet var altid nærværende og havde tid til også at tage sig af os.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Den dialog vi havde med personalet, der var meget dygtigt, kompetent og imødekommende.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi savner en sagsbehandler til opfølgning (vi har henvendt os flere gange til kommunen uden resultat). Udover et dygtigt afdelingspersonale, har der ingen tilbud været - som nævnt i spørgsmål 23.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt, hun fik den hjælp, hun havde brug for.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At hun var tryk - der var opsyn med hende.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

NN har været enestående i arbejdet med min søn. Jeg føler ikke, alle ansatte har haft den fornødne indlevelse/forståelse.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det meste er på egen opfordring.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Hun var tryk ved stedet - hun var under opsyn.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fast kontaktperson, både læge og sygeplejerske. Stor fleksibilitet med hensyn til åben indlæggelse og udskrivningsfase. Der kunne gøres mere ud af information om behandlingsform, og hvad der er godt at gøre som forældre. Der mangler noget for søskende.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Når der var faste aftaler om samtaler.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21. Vi har oplevet stor velvilje fra ungdomsuddannelsessted. Ad 22. Der mangler tilbud til unge - væresteder, bofællesskaber. Ad 23. Psykoseudvikling er godt, og BU tilbyder samtaler. Det sociale system (kommunen) gør intet!

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Syntes i starten, at det var svært at være forældre. Personalets opgave syntes mest at gå ud på at varetage den unges behov og reaktioner, ikke så meget de pårørendes. Hvor står forældrene?

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Kontaktpersonerne samt psykiateren.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Stor forståelse for patienter. God kost. Gode værelser. Tryk/god atmosfære.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Den store forståelse personalet udviste patient og pårørende.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det kunne have været "enestående", men pga. lægemangel, var der perioder uden nogen kontakt med lægen. Med uvished og bekymring. Men personalet skal alligevel have stor ros.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At mit barn blev trygt og fik det bedre. At personalet samarbejdede med os forældre også, og jeg kunne fremkomme med bekymringer og spørgsmål.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At der kom gang i tingene både for vores samt hans egen skyld.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg synes, personalet har været meget engageret i de unges ve og vel. Personalet er behageligt at snakke med.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

NN og at vi som forældre var trygge ved, at vores pige var her.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

NN Kommune lader os selv stå med næsten ALT. Men det har trods alt givet pote til sidst. Et bosted i NN by.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Ved ikke.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At få det bedre.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At der var nogle, der kunne forstå mig.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

I starten af indlæggelsen var der rod/uro omkring flytning fra NN1 sted til NN2 sted og endte på Ungdomspsykiatrisk Afdeling - hvor der efterfølgende har været upåklageligt.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

I starten tilbud om uanset tidspunkt at kunne kontakte afdelingen for situationsmelding. Samarbejde - Der blev lyttet til vore erfaringer, og vore henvendelser blev taget seriøst - da vi først blev indlagt. Men der gik for lang tid, før det skete. Tæt på tragedie før vi blev taget alvorligt.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Familien og den syge blev presset alt for langt ud før indlæggelsen.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Mit barn blev meget påvirket i negativ retning af medpatient. Efter den første (akutte) fase var der ingen, der aktivt spurgte til, om jeg som pårørende havde noget, jeg ville tale om/ tumlede med. Svært at henvende sig til personalet, som sad inde i "buret".

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Se spørgsmål 19.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Jeg tænker på, hvor ilde stød patienter, der ikke har et netværk, må være, når jeg ved, hvor meget vi selv har måttet hive i f.eks. kommunen igen og igen.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Umiddelbar og effektiv symptombehandling. Dårligt: Absolut ingen evne eller vilje til at hjælpe med ÅRSAGSBEHANDLING. Det er uacceptabelt.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Umiddelbar krisehjælp.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Børne- og ungdomspsykiatrien virker snævert - lærebogsfokuseret på krisehjælp, overhovedet uden evne, vilje eller mulighed (?) for opfølgning. Det er KATASTROFALT.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Personalet på afdelingen gav klart indtryk af at ville hjælpe. En læge, der kun havde mødt vores søn ganske kort, udskrev ham med det samme. Meget beklageligt.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Bedre kommunikation internt i gruppen, jævnfør ovenstående.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Det er meget problematisk, når de unge er fyldt 18 år. Man kan råbe om hjælp uden at få det.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Indlæggelsesperioden var for kort. Min datter var ikke klar til at komme i skole igen. Jeg måtte selv finde nogle løsninger, som jeg ikke fik opbakning til. Det hjalp min datter.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Den største hjælp var, at der var andre, der var med til at hjælpe min datter tilbage til at ville leve livet igen. Indlæggelsen burde have været 3-4 uger længere.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Jeg synes, at jeg selv har skulle samle alle trådene.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Indlæggelsesperioden var for kort. Udskrivning var til intet, ved skoleferiens begyndelse.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Det gav den ro, der skulle til for igen at have overskud til at komme videre. Der blev overskud til andet end sygdom.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Jeg synes, at jeg selv har skulle være meget opsøgende for at finde de rigtige tilbud og få den rette hjælp.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det virkede, som om der var fjendskab mellem personalet på den ene side, og psykologer og læger på den anden side. De talte i hvert fald ikke med hinanden.

**Antal stjerner: 1 Stjerne (uacceptabelt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg talte kun med en fra afdelingen, den dag mit barn blev indlagt, og så fik jeg en opringning fra barnet selv om, at hun var udskrevet.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Tryghed.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Ingen samtaler under opholdet og ingen forklaring på, hvorfor min datter blev udskrevet.

## Afsnit 2 - skolebørnsafsnit, Odense

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Et meget veluddannet og kompetent personale. Respekt for barnet og forældre, god indsigt og meget stor empati fra hele personalet.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Kontaktpersonerne, opfølgingsmøder med plan for fremtiden.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Der mangler meget forståelse og erfaring for problembørn i folkeskolen. PPR kommer ikke hurtigt nok i gang. Processen og den skade, det kan have på barnet, er meget omfattende.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vores søn har mødt den rette forståelse fra dag et. Personalet har været super gode til at tackle ham. Vi har fået mange gode hjælpemidler til dagligdagen hjemme. Vores søn har fået mange gode oplevelser.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Den tætte kontakt med personalet.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det tager til tider lang tid fra et møde/undersøgelse til næste. Intet tilbud pt. til vores søn, men vi venter spændt.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt personale, rare mennesker, lette at tale med.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg tror, at min søns fremtid ser lysere og nemmere ud på grund af opholdet. Derfor de mange stjerner.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At han var tryk, så de bedre kunne "se" ham.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Det kommer hurtigt til at handle om penge fra kommunens side. De frabad sig anbefalinger fra afdelingen, så de ikke "kom til at hænge på den/det".

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Personalet forstod os. Alt hvad de gjorde, var godt for vores barn.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Barnet havde det godt og var glad for at komme der.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Kommunen har ikke hørt, hvad forældre har sagt, siden barn var tre år. Kommunen modarbejder, når man beder om noget.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi mit barn havde det godt og var tryk, og helt klart profiterede af indlæggelsen. Og fordi vi blev afklarede i forhold til, hvad han fejler.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At der var synlige og stabile voksne i afsnittet.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ved ikke endnu, tingene går alt for langsomt, og fordi Odense Universitetshospital anbefaler noget, skal man ikke regne med noget.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Imødekomende, energisk, indfølelse personale. Mit barn blev meget gladere og mere tryk. Jeg blev mere tryk. De var grundige.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Tryk og alt det andet jeg har skrevet om til spørgsmål 19.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ingen fysioterapi til drenge på ti år i NN Kommune. Måske ikke det helt ideelle skoletilbud bagefter.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fint samarbejde på tværs. Angående barnet, forældre og personale. Gode informationer, gode relationer.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At der blevet taget hånd om de problematikker, barnet har eller havde.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt samarbejde, velvilje, indbyrdes respekt. Imødekommenhed.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Imødekommenhed, samarbejde.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det gør vi, da vi har været meget tilfredse, men for at give det enestående, synes vi, at vores søn skulle have haft lov til at være i afsnittet lidt længere, så vi kunne have fået ham udredt helt. Vi ville også gerne have haft lidt oplysninger om, hvordan vi skulle være overfor drengen. F.eks. fra en psykologs side.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At få ham udredt, så der kunne findes frem til det bedste for ham. At det var nogle dygtige voksne, som var gode til at lytte til os og medinddrage os. At barnet kunne føle sig trygt under forløbet.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Ad 23. Tilbudet til os, som er for dårligt, da vi blev tilbudt NN sted med alle vores børn, men det er ikke her, vi føler, det rigtige tilbud er. Vi ville hellere have snakket med eksperter såsom psykologer omkring vores børn, som der er problemer med. Vi savner redskaber til at agere korrekt overfor de to børn.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Den femte stjerne mangler, da vi på intet tidspunkt har truffet en børnepsykiater eller overlæge under indlæggelsen. De er nærmest usynlige i afsnittet.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Forældresamtalerne i rolige omgivelser, afsnit 2's hyggelige lokaler, imødekommande, fagligt dygtigt personale.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Samarbejdet og systemet føles tungt - meget papirarbejde for alle. Meget få muligheder for aflastning. Mangler ekspertpersonale i kommunerne, der kan rådgive om opdragelse/familiepleje ved specifikke diagnoser. Kræver ressourcestærke forældre at komme godt igennem systemet.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At nogen tog mig (mor) alvorligt, og professionelle tog sig af mit barn.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Pga. den hjælp og forståelse der blev vist.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At der blev taget hensyn til vores mening, og at vi blev betragtet som samarbejdspartnere. At han følte sig tryk og forstået.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Kommunen er knap så samarbejdsvillig.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg var meget skuffet over, at problemerne, som involverer os forældre, pludselig var vokset til det dobbelte, da det blev fremlagt for kommunen, læge og skolen osv.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At finde det rette tilbud til barnet ud i fremtiden og selvfølgelig selve diagnosen.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Vi er blevet sendt tilbage til det, vi kom fra, selvom der blev sagt, at det ikke var godt nok. Sagen er ikke kommet videre endnu. Får vi mon hjælp?

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Fordi barnet begyndte at rykke sig lidt i en positiv retning. DÅRLIGT: Fordi vi til forældresamtalerne følte os misforstået, dømt på tyndt grundlag, uden at få hverken støtte eller redskaber.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Jeg var overrasket over, hvor meget man fokuserede på barrierer i stedet for at fokusere på ressourcer. Min erfaring er, at man flytter ingen i positiv retning ved at fortælle dem, hvor mislykkede de er. Plus personalets manglende kendskab til forvaltningsloven.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det, der blev overvejet og besluttet, er fint, men føler ikke, at der var tid nok til at komme omkring det hele, og ej heller til information til os forældre, så forløbet var for kort!!!

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At han blev mødt med venlighed og imødekommande voksen hver dag, der bare gerne ville ham!

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Når man er et grænsetilfælde, passer man ikke ind i de tilbud, der er. Støtte til boglige problemer, men intet til det sociale! For lang ventetid til skoletilbud. Penge før mennesket... skoletilbud kun inden for egen kommune!

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At både mit barn og jeg følte os trygge ved personalet.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)*****Hvorfor gav du det antal stjerner?***

Opholdet var ikke langt nok. Der var fremskridt, men der er lang vej endnu. Der manglede deciderede psykologsamtaler.

***Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?***

At vi kunne se fremskridt.

***Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:***

Det er urimeligt, når der er ventelister på skoletilbud, psykiatrisk hjælp m.v.

**Antal stjerner: 2 Stjerner (dårligt)*****Hvorfor gav du det antal stjerner?***

Vi genkender ikke vores barn i deres konklusion. Desuden føler vi, at det er den, som styrer forløbet, og har vi indvendinger, lytter de, men prøver derefter at fortælle os, hvad der skal ske (vi føler os umyndiggjort).

***Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?***

Vi følte efterhånden ikke tillid til personalet.

***Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:***

PPR (kommunen) har ikke mødt op ved indkaldelse til møde på Odense Universitetshospital Det ser vi som en stor fejl. Skolen mødte op hver gang.

## Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense

### Antal stjerner: Uoplyst

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi kan kun give tre stjerner, da vi blev afvist flere gange et helt år før indlæggelsen trods voldsomme problemer. Efter indlæggelsen var behandlingen meget god.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Aflastning af familien, den unges tryghed og omsorg.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21. Man skal rykke flere gange med svar fra kommunen. Ad 22. Har kun fået et regulært tilbud. Ad 23. Mere undervisning i psykiske sygdomme/problemstillinger.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det betyder meget for mig, at se min datter smile igen, og det har I hjulpet hende med. For det skal I have tusind tak.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At hun gik derfra med en forventning om, at hun nu, gennem den fremtidige behandling, får det bedre.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21. Det har jeg ingen baggrund for at vide.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Personligheder i faggrupperne - kommunikation - stort faglighed - engagement - lyttende og vejledende for vores unge og familien.

### Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

På grund af den positive indstilling, der var hos personalet, og min søns omtale af dem, når jeg var på besøg.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At få klarlagt, hvad der skulle til, for at han fik det godt.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Ad 21. NN Kommune er meget dårlig til at reagere, NÅR der rettes henvendelse til dem. Sagsbehandler er blevet kontaktet mange gange uden held.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vi har fået en fantastisk behandling og følt os meget trygge.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Konklusion af videre hjælp.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Vores datter følte sig tryk og godt tilpas, små rammer og ro, små hold i skolen. Hun havde noget at stå op til, som var positivt.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Tryghed, samt at der var nogen, som vidste, hvordan de skulle støtte barnet i forskellige situationer, når de opstod.

#### Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:

Vi står i en situation her og nu, hvor der arbejdes på anbringelse men mere ved vi ikke, derfor er det måske vanskeligt at svare på. Vi som forældre kunne måske have ønsket lidt mere samtale (hjælp) uden barnets tilstedeværelse.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

På grund af at der blev taget vare på vores barn i den situation, hvor det var meget nødvendigt.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

Den forståelse der var.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Afsnittet er godt til, at få patienten op i vægt.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At vægten gik op.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

For kort ophold.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

God kontakt til kontaktpersoner.

### Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

#### Hvorfor gav du det antal stjerner?

Personalet på afsnittet har gennemgående været professionelt.

#### Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?

At familien har måttet være i afdelingen så meget, som vi kunne.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg var tryk ved, mit barn var der.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At der var professionelle, der lyttede til en.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Manglende informationer mellem forskellige offentlige steder. Ingen beslutningstager.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Forståelse.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der blev taget godt vare om barnets behov. Vi møder altid smilende personale.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Trygheden som var der.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Sagsbehandler står meget uvidende og hjælper os derfor ikke nok. Mangler pårørendeundervisning i sygdommen.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Kontakten.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

NN Kommune har forhalet deres tilbud helt uacceptabelt i forhold til den unges behov.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Gav barnet, hvad hun havde brug for.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Barnet følte sig tryk.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi er glade og tilfredse med vores datters situation.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At hun var tryk ved stedet, og at vi kunne tale med personalet ved behov.

**Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)****Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At blive koblet af som forældre og være uden indflydelse.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt - venligt, imødekommende personale. Dårligt - har savnet en behandlingsplan. Ønske om mere kommunikation, særligt i starten af indlæggelse.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Information og kommunikation.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Dårlig kontakt mellem egen læge og afdeling, specielt vedrørende hvem der tog ansvar for medicinering inden indlæggelse.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Fordi nogle ugers indlæggelse gav positiv selvreflektion i forbindelse med et hashmisbrug ved hjælp af afdelingens støttepædagog. Dårligt: Fordi vi troede nogle uger var nok til afdækning og intensive undersøgelser og behandling.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At personalet er underrettet omkring den unges situation, hvilket ofte ikke var tilfældet - skulle starte forfra i forklaringer og beretninger. Det tager utrolig meget fra det eventuelle psykiske overskud eller mangel på samme.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Det har været tidskrævende og psykisk udmattende forløb, hvor vi i en periode på over fire til fem år har måttet starte forfra utallige gange. Vores dreng gav op, da ingen alligevel hørte efter.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det gode var, at der blev taget hånd om mit barn. Det dårlige var, at jeg blev lovet nogle oplysninger fra afsnittet som ikke blev fulgt op på. Møder først en fast kontaktperson på udskrivningsdagen.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Vi kom tættere på hinanden under indlæggelsen.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Ad 21. Hurtig og god information mellem parterne. Ad 22 - 23. For lang ventetid fra kontakt til systemet til faktisk hjælp/behandling.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Grundige undersøgelser og behandling. God medinddragelse i forløbet. Barnet har det fortsat meget svært, og problemerne er ikke blevet mindre.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Godt: Gode kontaktpersoner, der gav tryghed. Dårligt: Manglende information inden indlæggelsen. Manglende forklaring på, hvorfor døgnindlæggelsen var nødvendig.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At hun kunne føle sig tryk.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

De fysiske rammer kunne have været betydeligt bedre. Behandlerne virkede meget ensporede og satte sig godt ind i det indlagte barns situation - men glemte at vi var en hel familie, som heller ikke måtte "komme til skade" ved at være i familie med et sygt barn. Miljøpersonalet var super godt og viste stor forståelse for hele familiens situation.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Barnets tryghed/tillid i afsnittet - information til forældre - ved fælles forståelse personale (miljø) og forældre at finde frem til nogle redskaber, som er brugbare både overfor det indlagte barn samt familien, så hverdagen i fremtiden bliver mere tålelig/holdbar/bekymringsfri.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Under tvangsindlæggelse formåede personalet ikke at strukturere brugen af nøgler, som gav mindst mulig "raslen", som mindede om et fængsel. Brug af fagudtryk som "ledsaget udgang" forekom ofte. Tildelingen af patientvejleder var meget dårlig. Personalet havde meget svært ved at finde passende aktiviteter.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Der er alt for få tilbud til de 16-18-årige i det sociale og socialpsykiatriske system, hvis man har en psykisk sygdom.

**Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Vi oplevede, det var mere end afklaring af barnets sygdom, men problemer blev kun behandlet medicinsk, hvilket var utilfredsstillende.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

At han var "glad"/tryk.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Ambulatorie: Mangler hel samtale med den unge. Vi fik valget, enten får vi samtale eller han! Generelt: Mangler tid til information til netværket: Bedsteforældre/tilbud til søskende. Mangler botilbud og aflastning! Syg pga. forløbet.

**Antal stjerner: 2 Stjerner (dårligt)****Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Min barn blev udskrevet før endt behandling på grund af dårligt samarbejde og dårlig kommunikation, patient og personale imellem.

**Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?**

Et godt samarbejde med personalet på afsnittet.

**Kommentar til spørgsmål om det sociale og det psykiatriske system som helhed:**

Der mangler i højeste grad pårørendeundervisning og unge grupper, hvor de unge kan møde nogen med samme problemstilling som dem selv.

# Spørgeskema til forældre til børn og unge

De børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit i Danmark



## Kære forældre på

Som led i en landsdækkende psykiatriundersøgelse bliver forældre til børn og unge på de børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit bedt om at besvare dette spørgeskema. Formålet med undersøgelsen er, at:

- få viden om forældrenes oplevelser og vurdering af indlæggelsesforløbet,
- afdække, hvor der er behov for forbedringer.

Derfor håber vi, at du vil bruge lidt tid på at besvare skemaet.

### Forældrene

Forældre, der bor sammen, får ét fælles spørgeskema. Forældre, der bor hver for sig, får hver sit skema. Skemaet kan således besvares af enten en eller to personer, men det er valgt kun at skrive "du" i teksten, da det gør det lettere at læse.

Forældre til børn og unge under 18 år skal have forældremyndighed i juridisk forstand for at deltage i undersøgelsen. Biologiske forældre eller adoptivforældre til unge, der er fyldt 18 år, kan deltage, hvis de unge ønsker det.

### Vejledning i at besvare spørgeskemaet

I skemaet bedes sat ét kryds ud for hvert spørgsmål. Måske er der nogle spørgsmål, der ikke passer på din eller barnets/den unges situation. I disse tilfælde bedes afkrydset i "Ved ikke/ej relevant".

Nogle steder i skemaet er der mulighed for at skrive kommentarer. Sådanne uddybninger er meget værdifulde for børne- og ungdomspsykiatrien.

### Anonymt og frivilligt

Der skal ikke skrives navn på skemaet. Undersøgelsen gennemføres anonymt, og deltagelsen er frivillig. Det udfyldte skema sendes i den frankerede svarkuvert til Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland, som står for bearbejdningen af materialet. Svar og kommentarer vil fremstå, så ingen børn, unge eller forældre kan genkendes i rapporterne med resultater fra undersøgelsen.

### Spørgsmål om undersøgelsen

Eventuelle spørgsmål om undersøgelsen kan stilles til personalet på afsnittet eller til **[konsulenten i psykiatriteamet fra Center for Kvalitetsudvikling: titel, navn og tlf.]**.

### Undersøgelsesresultaterne

Fra 1. august 2007 til 31. juli 2008 udleveres spørgeskemaer til forældre. Undersøgelsesresultaterne offentliggøres i foråret 2009. Til den tid vil rapporter ligge fremme på de dag- og døgnafsnit, der har deltaget. Rapporterne kan også købes hos Danske Regioner, og de vil kunne læses på internetadressen [www.sundhed.dk](http://www.sundhed.dk).

Det kan oplyses, at de landsdækkende undersøgelser gennemføres i et samarbejde mellem Danske Regioner og de fem regioner.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for din medvirken

Her har personalet sat et kryds ud for den sygdomskategori, som barnets/den unges sygdom tilhører.

Denne oplysning er anonym og kan ikke føres tilbage til barnet/den unge eller dig som person.

Oplysningen skal bruges til at finde ud af, om der er forskel på forældrenes tilfredshed, afhængigt af barnets/den unges diagnose.

Aktionsdiagnose, kun 1 kryds (udfyldes af personalet):

- F20-29   
  F30-39   
  F40-49   
  F50-59   
  F60-69   
  F80-89   
  F90-98   
  Øvrige

## Om din og barnets/den unges kontakt med afsnittet



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad








Nej slet ikke



Ved ikke/ ej relevant

1. Er det din oplevelse, at barnet/den unge følte sig tryk på afsnittet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Følte du dig velkommen på afsnittet under barnets/den unges indlæggelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Kunne du tale uforstyrret med personalet fra afsnittet? (F.eks. i enerum og uden afbrydelser fra telefoner m.v.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Oplevede du, at personalet var interesseret i dine erfaringer og viden om barnet/den unge?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Blev du medinddraget i indlæggelsesforløbet i det omfang, som du selv gerne ville det?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Er det dit indtryk, at behandlerne betragtede dig som samarbejdspartner (medspiller)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Fik du de informationer om barnets/den unges <u>vanskeligheder og problemer</u> , som du havde behov for? (F.eks. symptomer, undersøgelsesresultater, diagnose m.v.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Fik du de informationer om <u>behandlingen</u> , som du havde behov for? (Herunder barnets/den unges dags-/ugeprogram på afsnittet)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Fik du klar information om <u>medicinens</u> virkning og eventuelle bivirkninger? <i>Hvis der ikke blev anbefalet medicinsk behandling, bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Fik du den støtte og opbakning fra personalet på afsnittet, som du havde brug for?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over personalet, f.eks. fra daginstitution, skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.? (Her tænkes f.eks. på, om der blev talt forståeligt, om der blev lyttet til dig, om stemningen var god, om du blev inddraget i passende grad) <i>Hvis du ikke deltog i sådanne møder, bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Var du tilfreds med de fysiske rammer på afsnittet? (F.eks. barnets/den unges værelse, bade- og toiletforhold, fælles opholdsrum, aktivitetsmuligheder, udendørs arealer, evt. intern skole m.m.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om netværkets kontakt med afsnittet	 Ja i høj grad	 Ja i nogen grad	 Nej kun i mindre grad	 Nej slet ikke	 Ved ikke/ ej relevant
<b>13. Synes du, at den øvrige familie/pårørende blev inddraget i passende grad?</b> <i>Hvis du ikke synes, at der var behov for at inddrage andre pårørende, bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>14. Synes du, at barnets/den unges daginstitution/skole/uddannelsessted blev inddraget i passende grad?</b> <i>Hvis du ikke synes, at der var behov for at inddrage daginstitution, skole m.fl., bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om fremtiden					
<b>15. Fik du hjælp til, hvordan du kan forholde dig til barnet/den unge i dagligdagen efter indlæggelsen?</b> <i>Hvis du ikke havde brug for den slags hjælp, bedes krydset sat i "Ved ikke/ej relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>16. Anbefalede afsnittet nogen form for fremtidig støtte/behandling i forhold til barnet/den unge?</b>	Ja <input type="checkbox"/> Gå til 16a	Nej <input type="checkbox"/> Gå til 16b		Ved ikke <input type="checkbox"/> Hop til 17	
<b>16.a Ja, afsnittet anbefalede støtte/behandling eller lignende: Er du tilfreds med det anbefalede?</b>	Ja i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej slet ikke <input type="checkbox"/>	Ved ikke/ ej relevant <input type="checkbox"/>
<b>16.b Nej, afsnittet anbefalede ikke noget: Ville du gerne have haft, at der var blevet anbefalet noget?</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering					
<b>17. Er det din oplevelse, at barnet/den unge har fået det bedre som følge af indlæggelsen?</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>18. Hvordan var indlæggelsen i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?</b> <i>Hvis du ikke havde nogle forventninger, bedes krydset sat i "Ved ikke/havde ingen forventninger"</i>	Den var bedre end forventet <input type="checkbox"/>	Den svarede til forventningerne <input type="checkbox"/>	Den var dårligere end forventet <input type="checkbox"/>	Ved ikke/havde ingen forventninger <input type="checkbox"/>	
<b>19. Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?</b> Sæt 1 kryds: <input type="checkbox"/> ★★★★★ (enestående) <input type="checkbox"/> ★★★★ (godt) <input type="checkbox"/> ★★★ (både godt og dårligt) <input type="checkbox"/> ★★ (dårligt) <input type="checkbox"/> ★ (uacceptabelt) <input type="checkbox"/> Ved ikke	<b>Hvorfor gav du det antal stjerner?</b> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>				
<b>20. Hvad havde størst betydning for dig og barnet/den unge under indlæggelsen?</b> (Her tænkes både på din egen kontakt med afsnittet og på barnets/den unges indlæggelse)	<hr/> <hr/>				

# Om det sociale og det psykiatriske system som helhed



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke/ ej relevant

21. Er det dit indtryk, at der er et passende samarbejde mellem de forskellige offentlige steder, som barnet/den unge har kontakt med?

(F.eks. praktiserende læge, børne- og ungdomspsykiatrien, kommunens sagsbehandler, daginstitution, skole, PPR, uddannelsessted m.fl.)

22. Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til barnet/den unge i det sociale system, skole-/uddannelsessystemet, psykiatrien m.fl.?

(Det kan f.eks. være behandling, dag- eller døgnafstning, støtte i hjemmet, specialundervisning, psykologhjælp, fysioterapi, forskellige aktivitetstilbud - eller noget helt andet).

23. Er det dit indtryk, at der er tilstrækkelige tilbud til familien i forbindelse med barnets/den unges problemer?

(Det kan f.eks. være undervisning om psykiske sygdomme og behandling, samtaleterapi/psykologhjælp, pædagogiske redskaber, netværksmøder, støtte i hjemmet, aflastning - eller noget helt andet).

24. Kommentarer til spørgsmål 21, 22 og 23:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Lidt om barnet/den unge og denne indlæggelse

25. Hvor lang var ventetiden, fra det blev besluttet, at barnet/den unge skulle indlægges, til indlæggelsen fandt sted?

(Medregn ikke forberedende møder, forvisitation, brevveksling og lign.)

Under 1 uge/ingen ventetid:  Ca. antal uger:  Ved ikke/husker ikke:

26. Hvor længe var barnet/den unge indlagt?

Under 1 uge:  Ca. antal uger:  Ved ikke/husker ikke:

27. Er det planen, at barnet/den unge efter udskrivningen skal have kontakt med dette afsnit, eller med det børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorium?

Ja  Nej  Ved ikke/husker ikke

28. Blev der brugt tvang over for barnet/den unge under hele indlæggelsen eller noget af tiden?

(F.eks. tvangsindlæggelse, tvangstilbageholdelse, tvangsbehandling, fysisk magtanvendelse)

Ja  Nej  Ved ikke/husker ikke

29. Barnets/den unges køn?  Pige  Dreng

30. Barnets/den unges alder på det tidspunkt, hvor du modtog dette spørgeskema?  år

## Oplysninger om forældrene

(Forældre med forældremyndighed ved børn under 18 år. Biologiske/adoptivforældre ved unge over 18 år.)

31. Hvem har forældremyndighed (i juridisk forstand)?

Mor og far i fællesskab  
 Mor alene  Far alene  
 Ingen: Den unge er myndig

32. Forældres bopæl?

Mor og far bor sammen  
 Mor og far bor hver for sig

33. Forældres modersmål?

MOR:  Dansk  Ikke dansk  
FAR:  Dansk  Ikke dansk

34. Hvem har besvaret skemaet?

Mor alene har svaret  
 Far alene har svaret  
 Mor og far ifællesskab

35. Hvor mange kontakter har forældrene haft med personalet på afsnittet?

(F.eks. personlige samtaler på afsnittet, hjemmebesøg, netværksmøder mv.)

**Kontakter, hvor begge forældre (og evt. barnet) var tilstede samtidigt, tælles som én kontakt.**

Ca. antal kontakter:   Ved ikke / husker ikke

Tak fordi du besvarede skemaet!

Det bedes hurtigst muligt sendt i den frankerede svarkuvert til Center for Kvalitetsudvikling