

Patienterne har ordet

**Undersøgelse på børne- og ungdomspsykiatriske
dag- og døgnafsnit
Region Syddanmark, 2007-08**

Center for Kvalitetsudvikling på vegne af:

Region Hovedstaden

Region Midtjylland

Region Nordjylland

Region Sjælland

Region Syddanmark

Marts 2009

Patienterne har ordet

Undersøgelse på børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit
Region Syddanmark, 2007-08

Undersøgelsen er iværksat af Danske Regioner.

Undersøgelseskonceptet og rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland.

Udover de regionale rapporter, er der udarbejdet en landsdækkende rapport med titlen "Patienterne og deres forældre har ordet. Undersøgelse på børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit i Danmark 2007-08".

Rapporten kan læses på www.sundhed.dk og kan rekvireres hos Danske Regioner på publ@regioner.dk
Der findes mere information om undersøgelserne på: www.psykiatriundersogelser.dk

Henvendelse vedrørende undersøgelsen:

Kirsten Lorentzen, kirsten.lorentzen@stab.rm.dk eller

Niels Bruhn Christensen, niels.bruhn.christensen@stab.rm.dk

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 50 03

ISBN-nr. 978-87-92176-59-2

Pris: Kr. 26,00 (ekskl. moms og forsendelse)

Omslagsillustration: Annette Windfeld, Gigraf

Tryk: Danske Regioner

©Center for Kvalitetsudvikling, marts 2009

Brug af uddrag, herunder figurer, tabeller, citater er tilladt mod tydelig kildeangivelse.

Indholdsfortegnelse

1.	Introduktion til undersøgelsen	1
2.	Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark	3
3.	Hovedresultater for Region Syddanmark	9
4.	Resultater fra patientundersøgelsen	13
4.1.	Modtagelsen på afsnittet	16
4.2.	ontakten med personalet	18
4.3.	Information og indflydelse	26
4.4.	Aktiviteter i hverdagen	34
4.5.	Afsnittets fysiske rammer	36
4.6.	Atmosfære og tryghed på afsnittet	38
4.7.	Netværksmøder	42
4.8.	Om fremtiden	44
4.9.	Samlet vurdering	50
4.10.	Afsnittets kontakt til familie	58
5.	Undersøgelsens datagrundla	65
6.	Deltagende afsnit	71
7.	Undersøgelsesmetode og organisering	73
Bilag		
A.	Patienternes skriftlige kommentarer	78
B.	Spørgeskema til patienter	91

1. Introduktion til undersøgelsen

Denne rapport

Denne rapport indeholder første runde af de landsdækkende psykiatriundersøgelser for patienter fra 15 år og opefter i Region Syddanmark. Undersøgelsen blev gennemført fra 1. august 2007 til 30. september 2008. Der er udarbejdet en tilsvarende regional rapport med forældreundersøgelsens resultater.

Udover de regionale rapporter er der udarbejdet en landsrapport, hvor hovedresultaterne fra patient- og forældreundersøgelsen fremstilles således, at det er muligt at sammenligne de enkelte regioner med hinanden. Resumé fra landsrapporten er indsat som kapitel 2 i denne rapport.

Formål

Undersøgelsen skal give viden om patienters oplevelser og vurdering af psykiatrien. Det skaber grundlag for at afdække, hvor der er behov for kvalitetsforbedringer lokalt og at lave sammenligne inden for og på tværs af regioner.

Ved anden undersøgelsesrunde giver undersøgelserne desuden mulighed for systematisk opfølgning på patienttilfredshedens udvikling over tid gennem tilbagevendende undersøgelser med faste intervaller.

Temaer i undersøgelsen

Undersøgelsen afdækker, hvordan patienterne opfatter temaerne:

- Den faglige indsats i undersøgelser og behandling
- Kommunikation mellem personale og patienter/forældre
- Information om sygdommen, behandlingen m.v.
- Patient- og forældreinddragelse
- Inddragelse af det private og professionelle netværk
- De fysiske rammer i dag- og døgnafsnittene

Spørgsmålene er rettet mod områder, som tidligere undersøgelser har vist, at både patienter, ledelse og personale finder grundlæggende for en god patientoplevelse.

Flere slags kvalitet

Undersøgelsesresultaterne kan benyttes som dokumentation for patienternes oplevelser – den brugeroplevede kvalitet. Resultaterne kan indgå i børne- og ungdomspsykiatriens arbejde med at forbedre kvaliteten, men undersøgelsen kan ikke stå alene som kvalitetsmål. Den skal ses i sammenhæng med andre kvalitetsmål.

Anvendelse af resultaterne

Undersøgelser som disse kan give et generelt overblik over, hvor der kan findes områder, som kan kvalitetsudvikles.

Med henblik på nøjere identifikation af problemer kan der være behov for, at de enkelte regioner efterfølgende foretager supplerende undersøgelser af de områder, som landsundersøgelsen har vist er problematiske.

Det er centralt, at den enkelte enhed og dens ledelse selv arbejder videre med rapporten og ser undersøgelsesresultaterne i lyset af de målsætninger og den faglige viden, man i øvrigt har om, hvad der er god og dårlig kvalitet inden for børne- og ungdomspsykiatrien.

Rapportens opbygning

Kapitel 2 indeholder hovedresultaterne fra landsrapporten.

Kapitel 3 fremstiller de lokale hovedresultater for Region Syddanmark.

Kapitel 4 fremstiller undersøgelsesresultaterne i søjlediagrammer og tabeller, der gør det muligt at sammenligne de lokale resultater både på afsnitsniveau og med landsresultaterne. Af tabellerne kan man se, om der er tendens til at bestemte patientgrupper besvarer undersøgelsens spørgsmål anderledes end andre.

Kapitel 5 beskriver undersøgelsens datagrundlag, svarprocenter, resultater af bortfaldsanalyser, repræsentativitet, signalement af svarpersonerne m.m.

Kapitel 6 viser undersøgelsesernes organisering og giver et overblik over de deltagende afsnit og drøfter muligheden for at lave sammenligninger.

Kapitel 7 omhandler undersøgelsesmetoden.

Bilag A indeholder de skriftlige kommentarer fra patienter i Region Syddanmark opdelt på de enkelte afsnit.

Bilag B indeholder spørgeskemaet til patienter i børne- og ungdomspsykiatrien, dag- og døgnafsnit.

Der kan læses mere om de landsdækkende undersøgelser i psykiatrien på www.psykiatriundersogelser.dk.

2. Hovedresultater fra undersøgelsen i Danmark

I dette kapitel præsenteres hovedresultaterne fra patientundersøgelsen i Danmark. Mere uddybende resultater kan læses af landsrapporten.

Datagrundlag

Fra den 1. august 2007 til den 30. september 2008 fik 646 patienter fra 16 børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit i Danmark udleveret et spørgeskema. 493 patienter besvarede skemaet. På landsplan er undersøgelsens svarprocent dermed på 76. Det er meget tilfredsstillende for en undersøgelse af denne karakter. Svarprocenten fordeler sig således:

Tabel 2.1 Svarprocent patientundersøgelsen

Region (antal afsnit*)	Antal udleverede spørgeskemaer	Antal besvarede spørgeskemaer	Svarprocent
Region Hovedstaden (5)	120	95	79%
Region Midtjylland (4)	231	166	72%
Region Nordjylland (1)	45	38	84%
Region Sjælland (2)	79	80	101%
Region Syddanmark (4)	171	114	67%
Hele landet (16)	646	493	76%

*1 afsnit havde under 10 besvarelser kan derfor ikke få rapporteret resultater. Afsnittet indgår i svarprocenten men ikke i det øvrige data.

Repræsentativitet

En bortfaldsanalyse blandt patienter viser, at svarpersonerne er repræsentative for de patienter, der fik tilbudt et spørgeskema. Dog er gruppen af patienter med diagnosen F30-39 lidt underrepræsenterede. Diagnose er ikke angivet på 22 % af de besvarede spørgeskemaer.

Svarpersonerne har følgende baggrund:

Tabel 2.2 Karakteristika svarpersoner

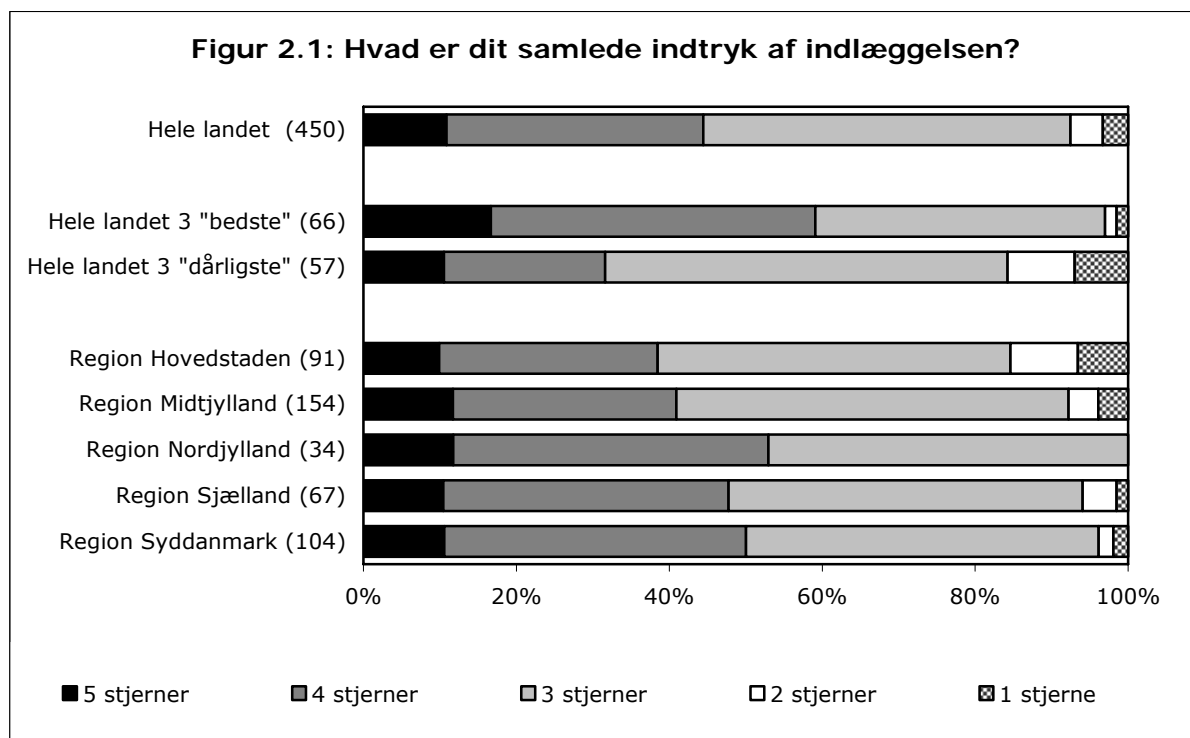
Hele landet – 484 besvarelser

		Procent
Patientens køn	Uoplyst	3
	Dreng	25
	Pige	72
Patientens alder	Uoplyst	3
	15-16	38
	Over 16	59
Patientens modersmål	Uoplyst	5
	Dansk	91
	Ikke dansk	5
Diagnose	Uoplyst	22
	F20-29	19
	F30-39	12
	F40-49	11
	F50-59	15
	F80-89	4
	F90-98	5
	Øvrige	13

Samlet vurdering

Patienterne bliver bedt om at give deres samlede indtryk af indlæggelsen gennem tildeling af 1-5 stjerner.

- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt



Der er betydelige variationer i patienttilfredsheden inden for de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske afsnit.

I de tre afsnit i landet, hvor der er relativt flest tilfredse patienter, giver 59 % af patienterne 5 eller 4 stjerner.

I de tre afsnit i landet, der har den laveste tilfredshed, giver 32 % af patienterne 5 eller 4 stjerner.

Forskel mellem patientgrupper

Blandt besvarelserne fra afsnittene er det analyseret, hvordan patienternes køn, ventetid, længde af indlæggelse og anvendelse af tvang påvirker svarpersonernes samlede vurdering af afsnittet. Baggrundsforholdene er taget i betragtning samtidigt i én samlet analyse.

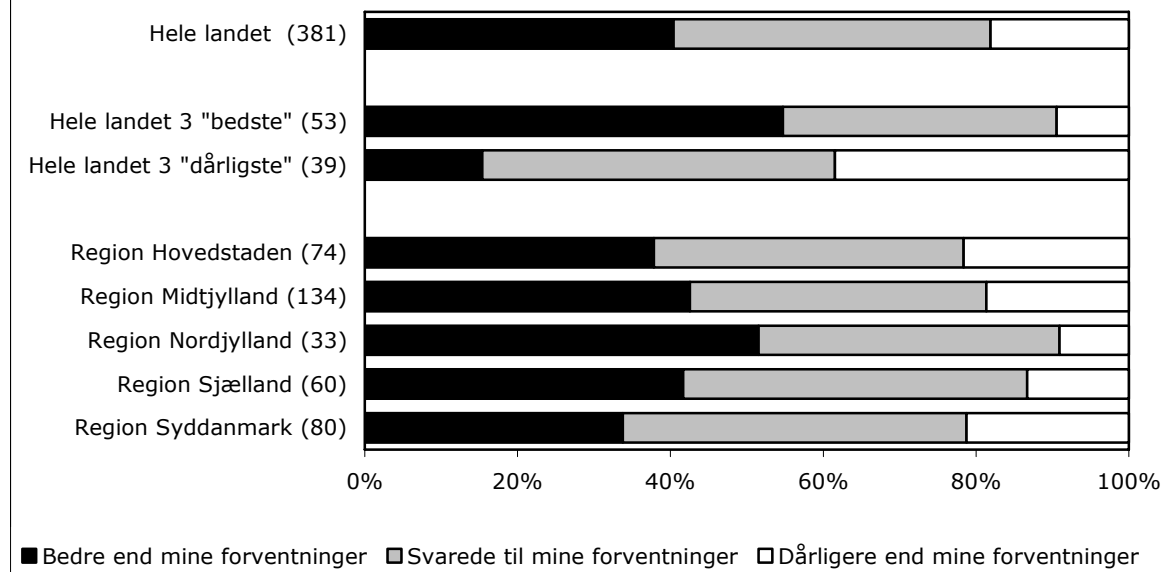
Det, der blandt disse forhold påvirker besvarelserne, er patienternes køn, hvor piger er signifikant mindre tilfredse end drenge.

Patienter, der er blevet brugt tvang over for under indlæggelsen, er signifikant mindre tilfredse end patienter, der ikke har oplevet tvang under indlæggelsen.

Forventninger

Patienterne bliver spurgt, hvordan indlæggelsen var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.

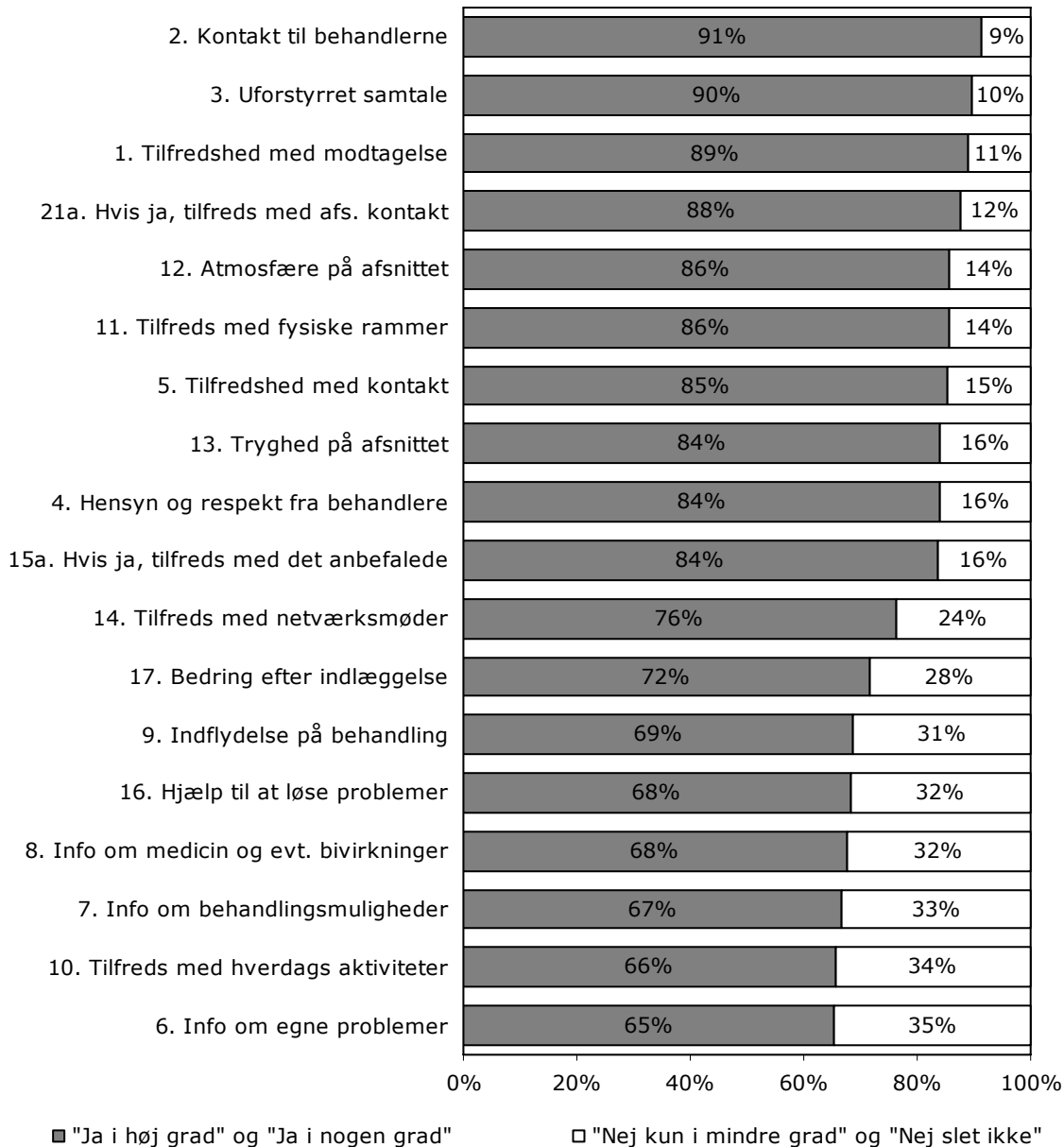
Figur 2.2: Hvordan var indlæggelsen i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?



**Forløbet i
afsnittet**

I figuren nedenfor vises landsresultatet for de øvrige spørgsmål, der vedrører patientens kontakt med afsnittet. Spørgsmålene er sorteret efter tilfredshed.

Figur 2.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed

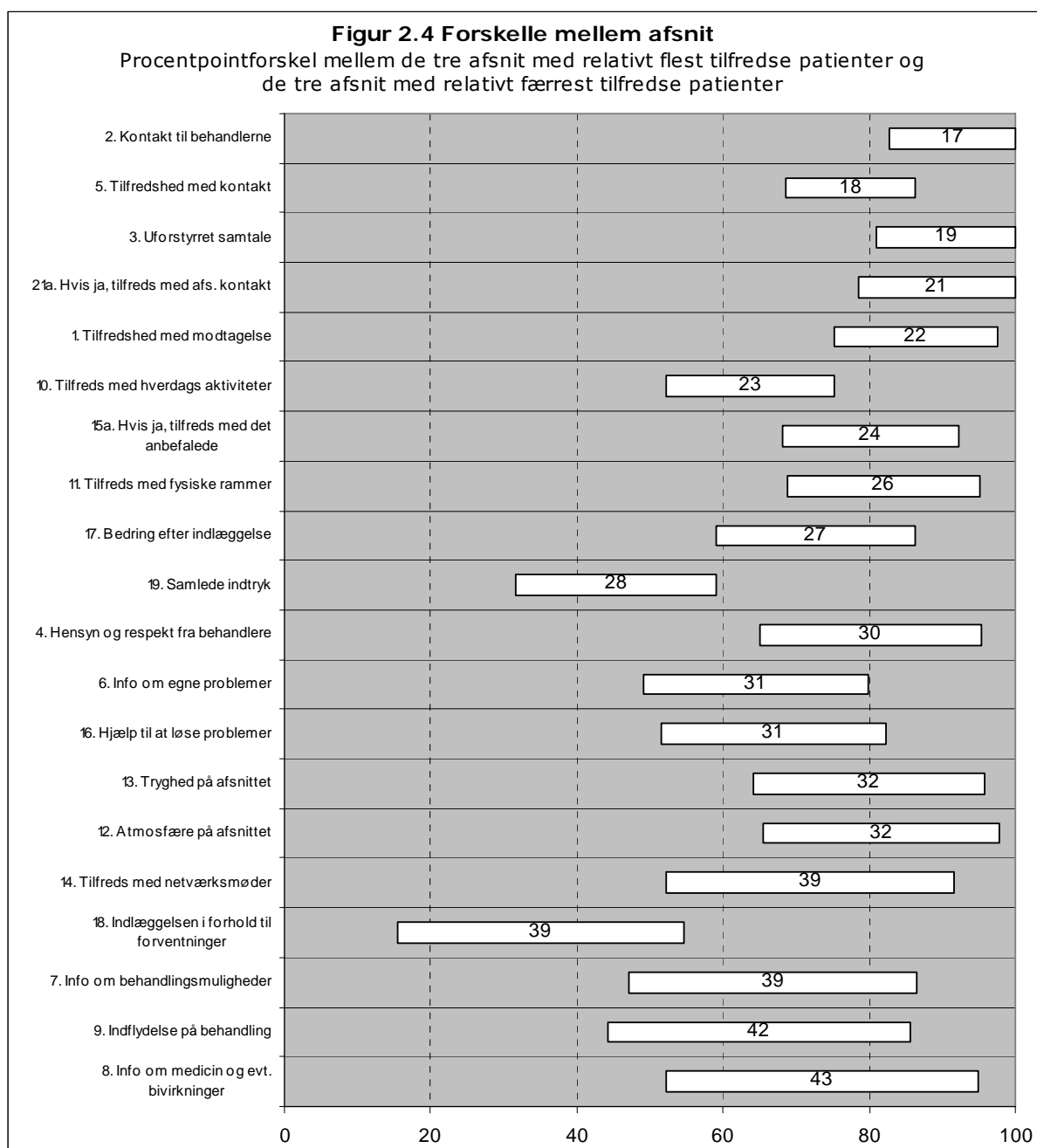


Variation i besvarelsenerne

Figuren nedenfor viser variationen i besvarelsenerne på enhedsniveau for tilfredshedsspørgsmålene.

Hver bjælke i figuren viser antal procentpoints forskel mellem de tre afsnit, hvor andelen af tilfredse patienter er størst og de tre afsnit, hvor andelen af tilfredse patienter er lavest.

Som det fremgår af figuren er der på flere spørgsmål store forskelle på de afsnit, hvor der er størst tilfredshed og de afsnit, hvor der er lavest tilfredshed.



Spørgsmålene er sorteret efter variationens størrelse. De to positive svarkategorier er lagt sammen og de to negative svarkategorier er lagt sammen, før variationen er beregnet.

Forskellen mellem andelen af tilfredse patienter på afsnit, hvor tilfredsheden er størst og på afsnit, hvor den er mindst, er udregnet efter sammenlægning af de tre afsnit, hvor tilfredsheden er størst og de tre afsnit, hvor tilfredsheden er mindst.

Herved undgås det, at meget små afsnit, hvor helt specielle forhold måske gør sig gældende, alene kommer til at udgøre yderpunkterne. Hvis forskellene var beregnet med udgangspunkt i én enhed med relativt flest tilfredse patienter og én enhed med relativt færrest tilfredse patienter, ville variationen være lidt større.

Kommentarer

Patienterne bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem under indlæggelsen og kommentarer til afsnittets kontakt med deres familie. De lokale kommentarer kan findes i bilag A.

3. Hovedresultater for Region Syddanmark

Undersøgelsens datagrundlag

I undersøgelsesperioden fra den 1. august 2007 til den 30. september 2008 fik i alt 171 patienter fra børne- og ungdomspsykiatriens afsnit i Region Syddanmark udleveret et spørgeskema. 114 besvarede skemaet. Undersøgelsens svarprocent er dermed på 67.

Der er en spredning på de enkelte børne- og ungdomspsykiatriske afsnit fra 57 % på Ungdomspsyk. – U1, Kolding til 79 % på Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense.

Baggrundsplysninger

De patienter, der har besvaret et spørgeskema vedrørende børne- og ungdomspsykiatrien i Region Syddanmark har følgende baggrund:

		Procent
Patientens køn	Uoplyst	3
	Dreng	26
	Pige	71
Patientens alder	Uoplyst	3
	15-16	40
	Over 16	57
Patientens modersmål	Uoplyst	4
	Dansk	91
	Ikke dansk	5
Diagnose	Uoplyst	17
	F20-29	24
	F30-39	10
	F40-49	17
	F50-59	16
	F80-89	0
	F90-98	4
	Øvrige	13

Sammenligning af patienter i undersøgelsens målgruppe med de patienter, der har besvaret et spørgeskema, viser, at patienter med diagnosen F30-39 er svagt overrepræsenterede mens patienter med diagnosen F50-59 er svagt overrepræsenterede.

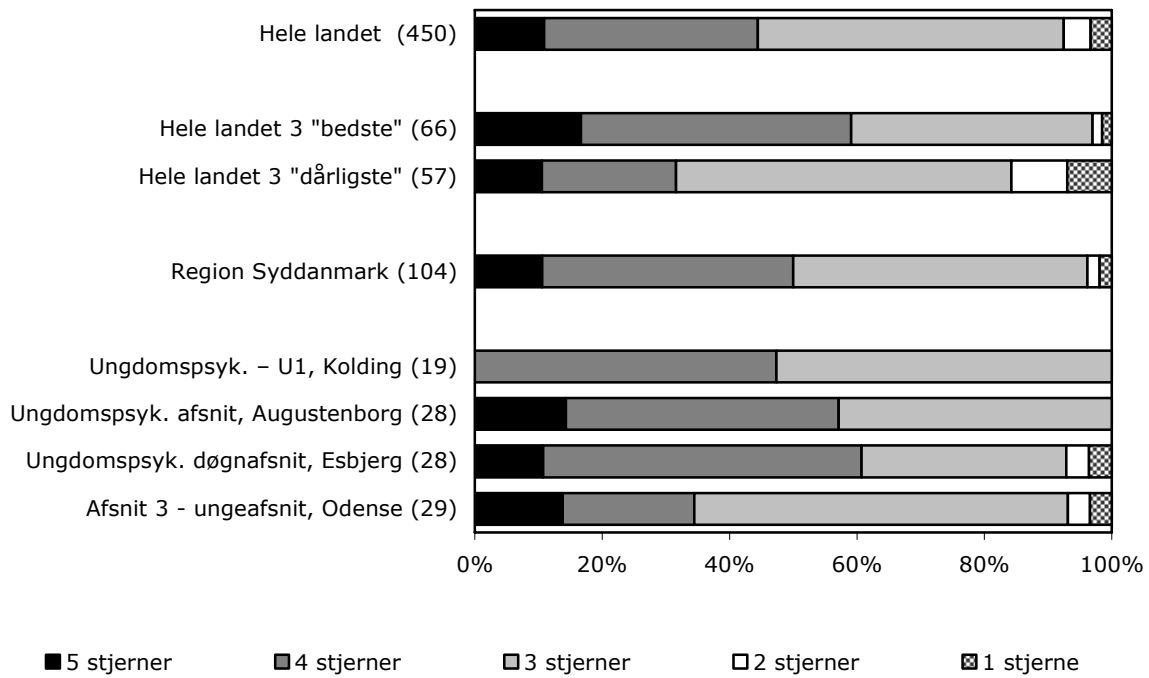
4 afsnit fra Region Syddanmark havde mindst 10 besvarelser og får rapporteret deres resultater i denne rapport.

Patienternes samlede vurdering

Patienterne bliver bedt om at give deres samlede indtryk af børne- og ungdomspsykiatrien gennem tildeling af 1-5 stjerner.

- 5 stjerner enestående
- 4 stjerner godt
- 3 stjerner både godt og dårligt
- 2 stjerner dårligt
- 1 stjerne uacceptabelt

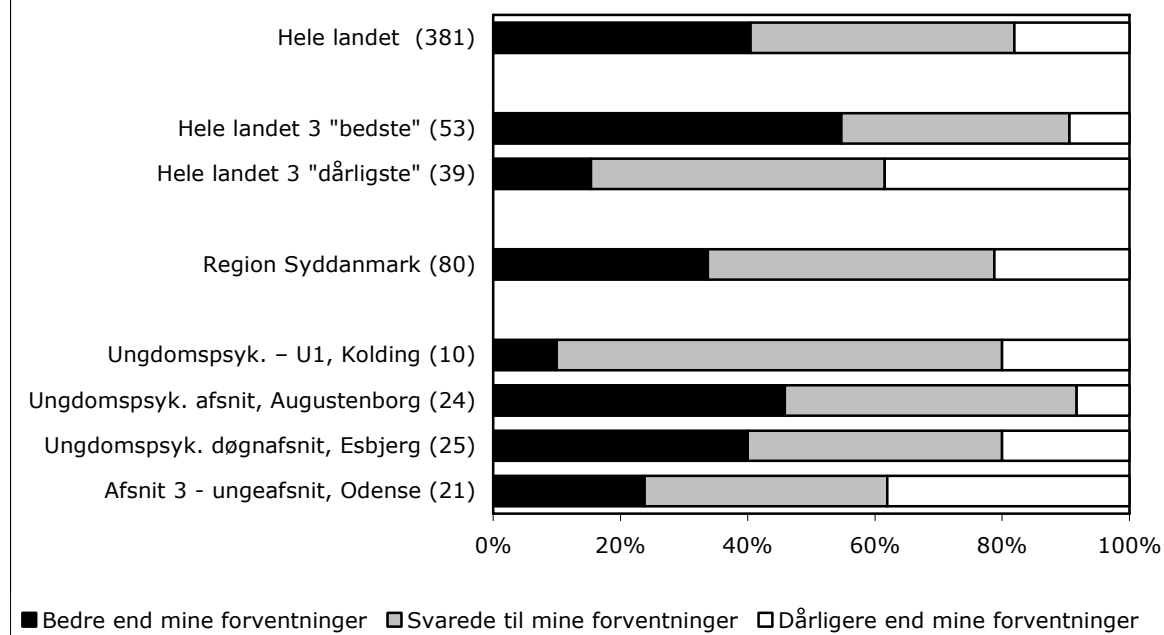
Figur 3.1 Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?



Forventninger

Patienterne bliver spurgt, hvordan indlæggelsen var i forhold til de forventninger de havde på forhånd. Figuren nedenfor viser dette.

Figur 3.2: Hvordan var indlæggelsen i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?

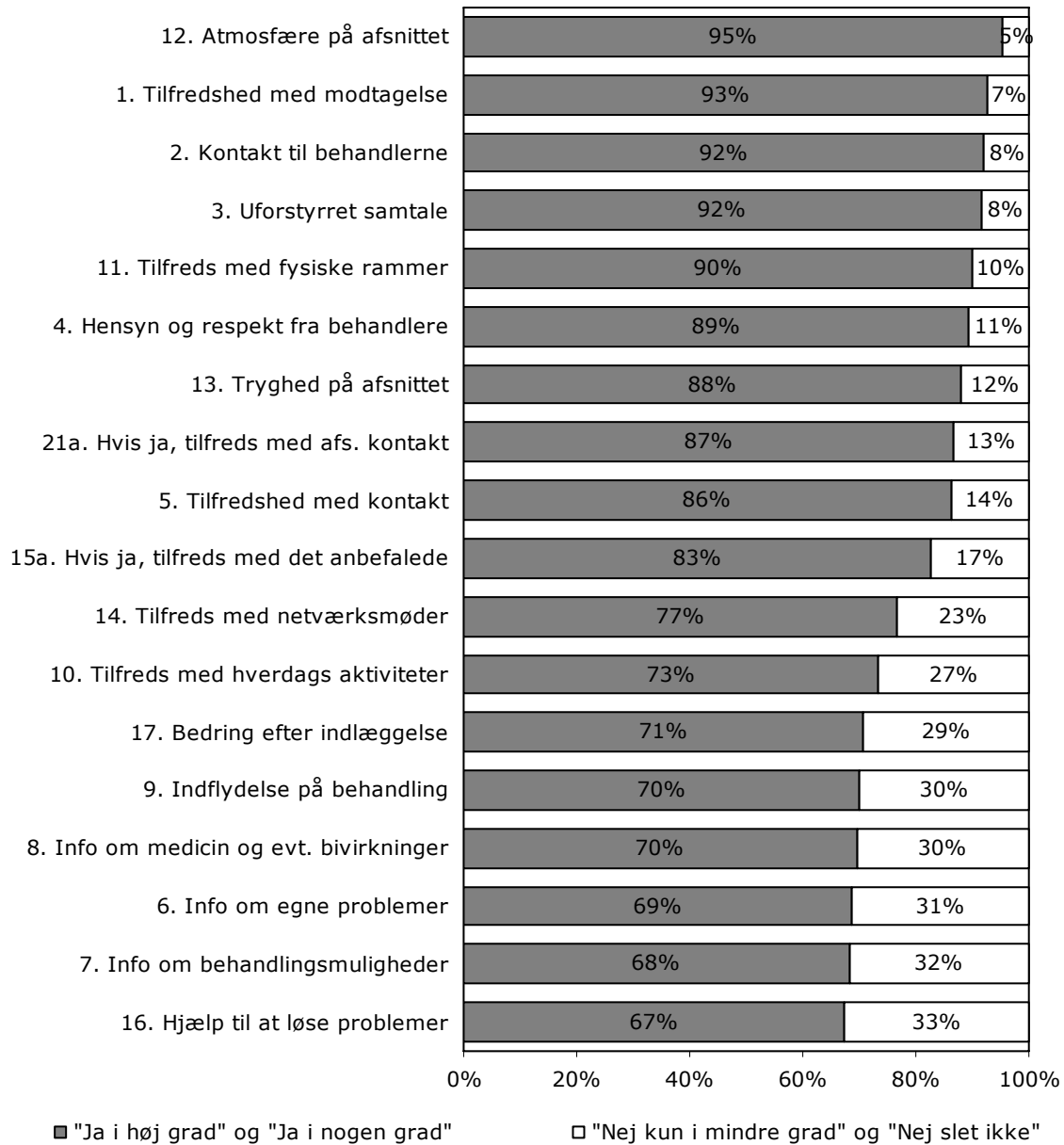


Forløbet i afsnittet

I figur 3.3 vises resultaterne for de øvrige spørgsmål, der vedrører patientens kontakt med afsnittet.

Spørgsmålenes fulde ordlyd kan læses i bilag B. Spørgsmål med højst patienttilfredshed i Region Syddanmark står øverst. I kapitel 4 er resultaterne fra hvert spørgsmål fremstillet for de enkelte afsnit med angivelse af alle fire svarkategorier.

Figur 3.3: Øvrige spørgsmål om tilfredshed



Kommentarer

Patienterne bliver bedt om med egne ord at begrunde deres tildeling af antal stjerner, hvad der havde størst betydning for dem under indlæggelsen og kommentarer til afsnittets kontakt med deres familie. De lokale svar fra Region Syddanmark kan læses i bilag A.

4. Resultater fra patientundersøgelsen

I dette kapitel fremstilles resultaterne fra patientundersøgelsen i Region Syddanmark.

Først fremstilles patienternes svar på de enkelte spørgsmål i undersøgelsen i søjlediagrammer, som giver mulighed for et hurtigt overblik.

Dernæst vises resultaterne i tabelform opgjort på de enkelte afsnit og på baggrundsvariable for hele regionen.

I kapitel 6 er der beskrevet en række kommentarer vedrørende organisering og afviklingen af undersøgelsen på enkelte afsnit. De er vigtige at være opmærksomme på ved læsningen af søjlediagrammerne.

Søjlediagrammer

Søjlediagrammerne er opstillet på følgende måde:

- 1. Søjle** viser landsresultater
 - 2. Søjle** viser de 3 bedste afsnit på landsplan
 - 3. Søjle** viser de 3 dårligste afsnit på landsplan
 - 4. Søjle** viser Region Syddanmarks samlede resultater
- Søjlerne derunder viser resultaterne fra de enkelte afsnit.

Tal i parentes viser hvor mange patienter, der besvarede spørgsmålet.

Spørgsmålsformuleringen fremgår øverst af søjlediagrammet. Hele spørgeskemaet kan ses af bilag B.

Variation

Søjle 2 og 3 viser de tre ambulatorier i hele landet, der har henholdsvis flest og færrest tilfredse patienter på det pågældende spørgsmål.

I opgørelsen af flest og færrest tilfredse patienter er kategorierne: "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad" slået sammen og der er set på hvilke enheder, der har henholdsvis flest og færrest svar i disse kategorier. Sammenligner man med de tre bedste/tre dårligste, er det således kun den samlede andel af "Ja i høj grad" og "Ja i nogen grad", det giver mening at sammenligne.

For spørgsmålet om samlet indtryk (stjerne-spørgsmålet) ses på andelen, der har svaret: "5 stjerner (enestående)" og "4 stjerner (godt)". For spørgsmålet om indtrykket i forhold til forventninger ses på andelen, der har svaret: "Det var bedre end mine forventninger". For Ja-nej spørgsmål ses på andelen, der har svaret: "Ja".

I kapitel 2 vises en oversigt over alle spørgsmålene samlet.

Tabeller

Af højresiden fremgår procenttallene fordelt på de enkelte afsnit og opgjort på baggrundsforhold.

I kolonnen yderst til højre angives antallet af svar, der ligger bag procentberegningen. I nogle tilfælde er der tale om ret små absolutte tal. Derfor bør man være opmærksom på, om talmaterialet er tilstrækkeligt stort til, at der kan drages sikre konklusioner.

Datamaterialet er ikke tilstrækkelig stort til, at det er relevant og i overensstemmelse med anonymitetshensynet at foretage en opdeling af grupperinger ud fra baggrundsforhold for hvert afsnit.

Anvendelse af tabellerne

Tabellerne viser, om der er tendenser til, at bestemte grupper af patienter vurderer kontakten med afsnittet og psykiatrien på en bestemt måde.

Frekvensfordelinger opdelt efter svarpersonernes baggrundskarakteristika kan anvendes til at målrette indsatsen mod bestemte patientgrupper. De kan for eksempel bruges, når et afsnit har udvalgt et indsatsområde, som de vil arbejde systematisk på at forbedre. Via tabellerne, kan man finde frem til, om indsatsen bør målrettes mod bestemte patientgrupper.

Sammenhængene bør vurderes i forhold til, hvad man i øvrigt ved om de enkelte afsnits patientgrupper og kontakten med dem. Desuden bør man være opmærksom på antallet af svarpersoner i de enkelte kategorier.

Antal svarpersoner

Ved læsningen af søjlediagrammerne og tabellerne er det vigtigt at huske på, at der ikke skal meget til at rykke tilfredshedsprocenterne op eller ned i de afsnit, der har få svarpersoner.

Hvis årsagen til det begrænsede antal svarpersoner er en lav patientnormering, og hvis afsnittets svarprocent i øvrigt er acceptabel, kan man regne med, at svarfordelingen afspejler virkeligheden, selvom der ikke skal meget til at rykke procenterne.

Bunder det begrænsede antal svarpersoner imidlertid i, at svarprocenten er uacceptabel, bør resultaterne tages med forbehold.

Ved ikke/ikke relevant

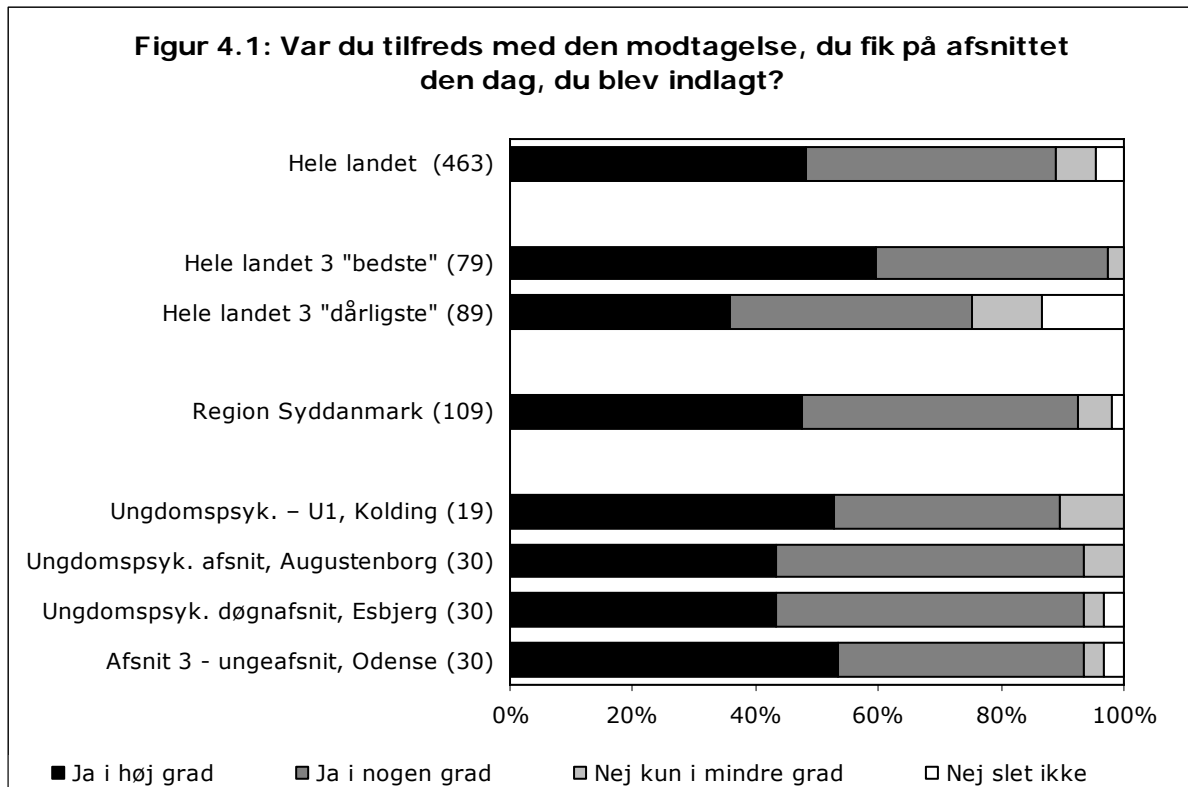
I den indledende tekst på forsiden af spørgeskemaet bliver patienterne opfordret til at krydse af i svarkategorien "Ved ikke/ikke relevant", når spørgsmålene ikke passer på deres situation. Svarpersoner, der har svaret "Ved ikke/ikke relevant", er frasorteret i figurerne i dette kapitel, hvilket er forklaringen på, at antallet af svarpersoner varierer fra spørgsmål til spørgsmål.

Skriftlige kommentarer

Opsamlende kan svarpersonerne begrunde deres stjernetildeling. De bliver spurgt om, hvad der har størst betydning for dem under indlæggelsen, og om de har kommentarer til afsnittets kontakt med deres familie.

Svarpersonerne har mulighed for at knytte skriftlige kommentarer til de opsamlende spørgsmål. Disse kommentarer fremstilles på enhedsniveau i bilag A. Kommentarerne kan hjælpe i arbejdet med at tolke materialet og planlægge forbedringer.

4.1. Modtagelsen på afsnittet

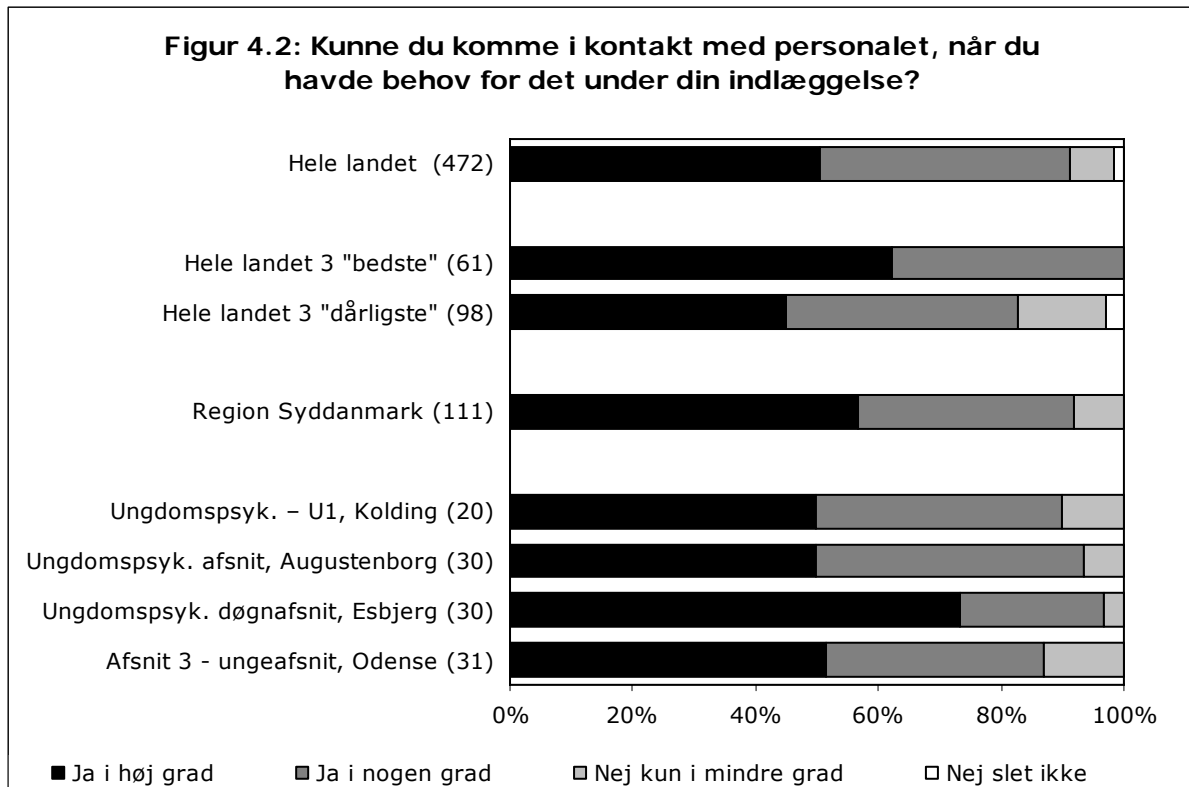


Var du tilfreds med den modtagelse, du fik på afsnittet den dag, du blev indlagt?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 1

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		48	41	6	5	463
Hele landet 3 "bedste"		59	38	3	0	79
Hele landet 3 "dårligste"		36	39	11	13	89
Region Syddanmark		48	45	6	2	109
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	53	37	11	0	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	43	50	7	0	30
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	43	50	3	3	30
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	53	40	3	3	30
Patientens køn	Pige/Kvinde	53	40	6	1	78
	Dreng/Mand	34	59	3	3	29
Patientens alder	15-16	50	41	7	2	44
	17+	46	48	5	2	63
Patientens modersmål	Dansk	49	45	5	1	100
	Ikke dansk	33	33	17	17	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	44	48	6	2	63
	Bor ikke hjemme hos forældre	52	40	5	2	42
Patientens diagnose	F20-29	50	42	4	4	26
	F30-39	36	45	9	9	11
	F40-49	63	37	0	0	19
	F50-59	53	35	12	0	17
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	37	58	5	0	19
Ventetid	Under 15 dage	47	45	7	1	87
	15 dage til 2 måneder	50	50	0	0	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	58	39	3	0	38
	15 dage til 2 måneder	42	46	8	4	26
	2 måneder til et halvt år	58	37	5	0	19
	Mere end et halvt år	38	44	13	6	16
Anvendt tvang	Ja	54	32	7	7	28
	Nej	42	52	6	0	69
Kontakt efter udskrivning	Ja	45	49	4	3	78
	Nej	56	33	11	0	18

4.2. Kontakten med personalet

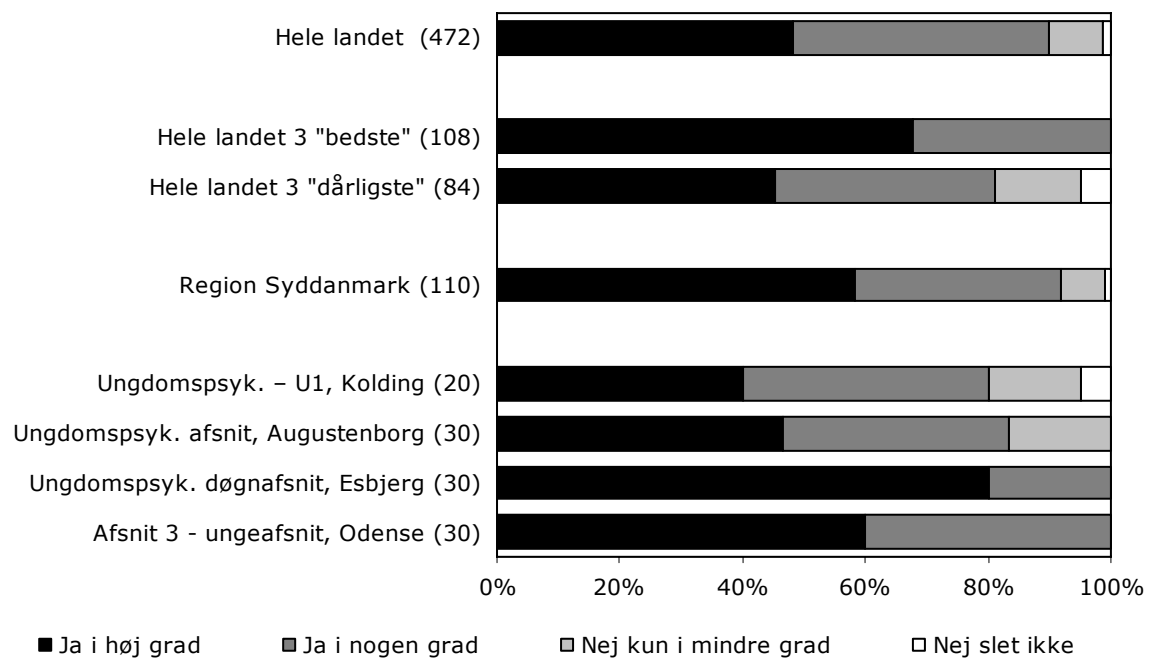


Kunne du komme i kontakt med personalet, når du havde behov for det under din indlæggelse?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 2

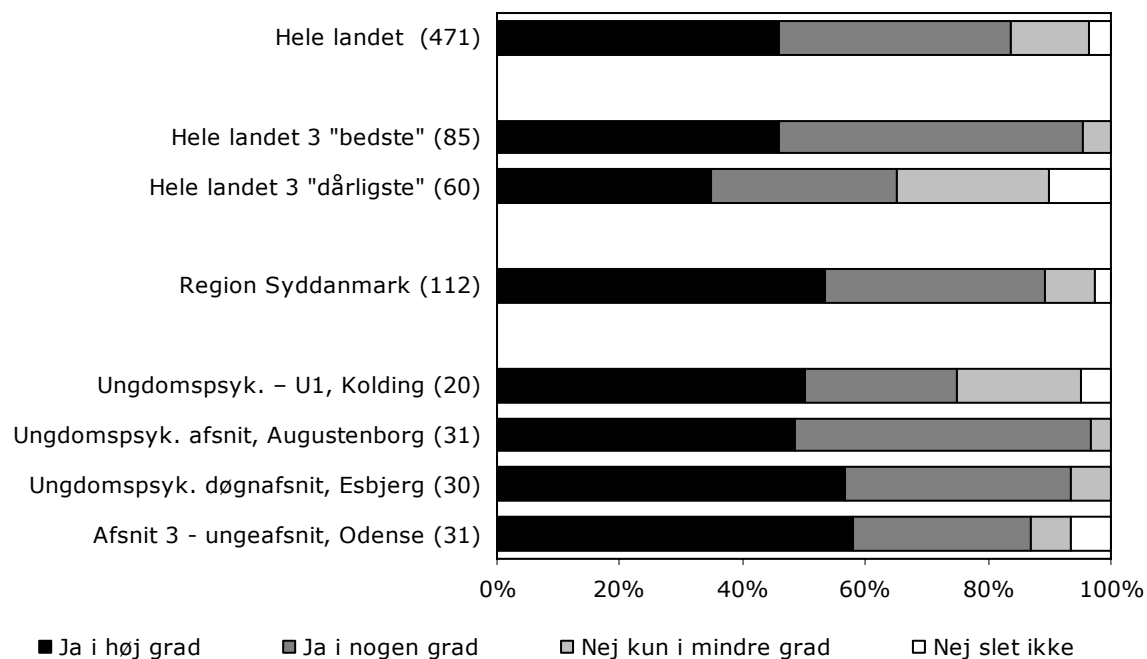
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		51	41	7	1	472
Hele landet 3 "bedste"		62	38	0	0	61
Hele landet 3 "dårligste"		45	38	14	3	98
Region Syddanmark		57	35	8	0	111
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	50	40	10	0	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	50	43	7	0	30
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	73	23	3	0	30
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	52	35	13	0	31
Patientens køn	Pige/Kvinde	56	34	10	0	80
	Dreng/Mand	59	38	3	0	29
Patientens alder	15-16	58	36	7	0	45
	17+	56	34	9	0	64
Patientens modersmål	Dansk	55	36	9	0	102
	Ikke dansk	83	17	0	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	48	42	11	0	65
	Bor ikke hjemme hos forældre	71	24	5	0	42
Patientens diagnose	F20-29	48	41	11	0	27
	F30-39	64	27	9	0	11
	F40-49	72	22	6	0	18
	F50-59	44	44	11	0	18
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	63	32	5	0	19
Ventetid	Under 15 dage	58	36	6	0	89
	15 dage til 2 måneder	50	38	13	0	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	78	22	0	0	37
	15 dage til 2 måneder	58	35	8	0	26
	2 måneder til et halvt år	45	45	10	0	20
	Mere end et halvt år	44	44	11	0	18
Anvendt tvang	Ja	60	37	3	0	30
	Nej	55	33	12	0	69
Kontakt efter udskrivning	Ja	49	40	11	0	80
	Nej	78	22	0	0	18

Figur 4.3: Kunne du tale uforstyrret med personalet fra afsnittet?



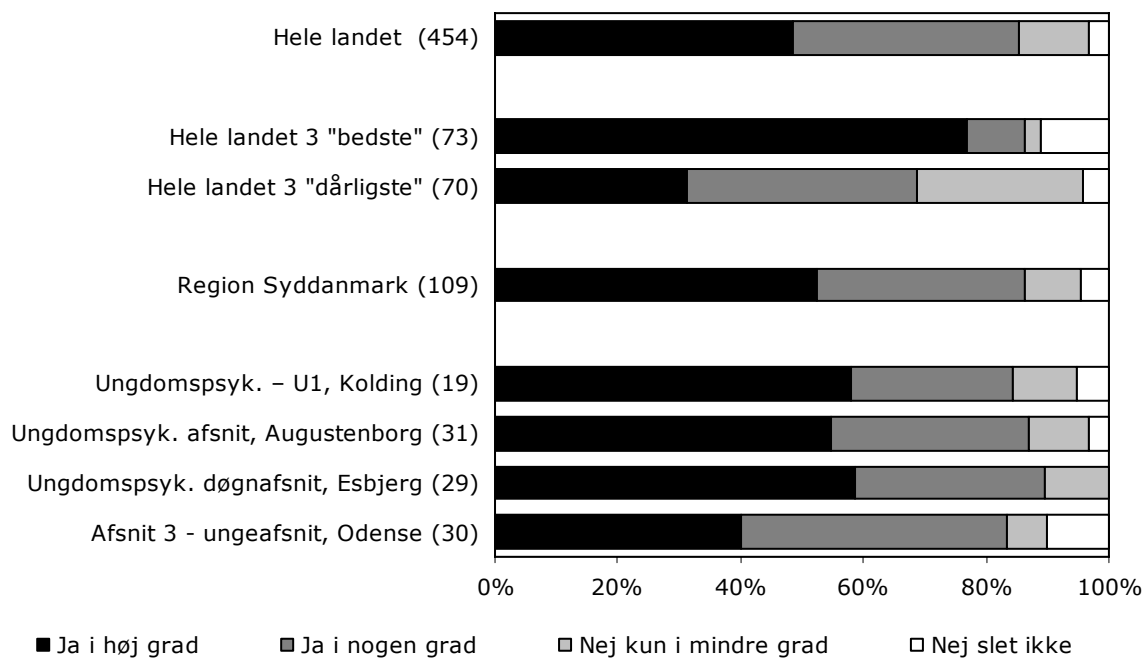
Kunne du tale uforstyrret med personalet fra afsnittet?						
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 3						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		48	42	9	1	472
Hele landet 3 "bedste"		68	32	0	0	108
Hele landet 3 "dårligste"		45	36	14	5	84
Region Syddanmark		58	34	7	1	110
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	40	40	15	5	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	47	37	17	0	30
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	80	20	0	0	30
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	60	40	0	0	30
Patientens køn	Pige/Kvinde	60	31	8	1	80
	Dreng/Mand	57	36	7	0	28
Patientens alder	15-16	62	31	4	2	45
	17+	57	33	10	0	63
Patientens modersmål	Dansk	60	33	6	1	101
	Ikke dansk	50	17	33	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	58	36	5	2	64
	Bor ikke hjemme hos forældre	60	29	12	0	42
Patientens diagnose	F20-29	60	36	4	0	25
	F30-39	91	9	0	0	11
	F40-49	63	32	5	0	19
	F50-59	56	28	11	6	18
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	53	37	11	0	19
Ventetid	Under 15 dage	61	29	9	1	89
	15 dage til 2 måneder	63	38	0	0	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	68	30	3	0	37
	15 dage til 2 måneder	65	23	12	0	26
	2 måneder til et halvt år	45	40	10	5	20
	Mere end et halvt år	56	33	11	0	18
Anvendt tvang	Ja	60	37	3	0	30
	Nej	63	28	7	1	67
Kontakt efter udskrivning	Ja	62	30	7	1	81
	Nej	53	35	12	0	17

Figur 4.4: Syner du, at personalet viste hensyn og respekt over for dig som menneske?



Synes du, at personalet viste hensyn og respekt over for dig som menneske?						
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 4						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		46	38	13	4	471
Hele landet 3 "bedste"		46	49	5	0	85
Hele landet 3 "dårligste"		35	30	25	10	60
Region Syddanmark		54	36	8	3	112
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	50	25	20	5	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	48	48	3	0	31
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	57	37	7	0	30
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	58	29	6	6	31
Patientens køn	Pige/Kvinde	54	36	7	2	81
	Dreng/Mand	55	34	7	3	29
Patientens alder	15-16	41	48	9	2	46
	17+	64	27	6	3	64
Patientens modersmål	Dansk	53	37	7	3	103
	Ikke dansk	83	17	0	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	53	35	9	3	66
	Bor ikke hjemme hos forældre	55	38	5	2	42
Patientens diagnose	F20-29	63	26	7	4	27
	F30-39	36	55	9	0	11
	F40-49	63	32	5	0	19
	F50-59	44	33	17	6	18
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	47	42	5	5	19
Ventetid	Under 15 dage	54	38	7	1	90
	15 dage til 2 måneder	63	13	13	13	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	63	32	5	0	38
	15 dage til 2 måneder	50	46	0	4	26
	2 måneder til et halvt år	55	35	10	0	20
	Mere end et halvt år	56	28	17	0	18
Anvendt tvang	Ja	50	37	10	3	30
	Nej	58	33	6	3	69
Kontakt efter udskrivning	Ja	52	37	9	2	81
	Nej	50	39	6	6	18

Figur 4.5: Var du tilfreds med kontakten med din(e) kontaktperson(er)?

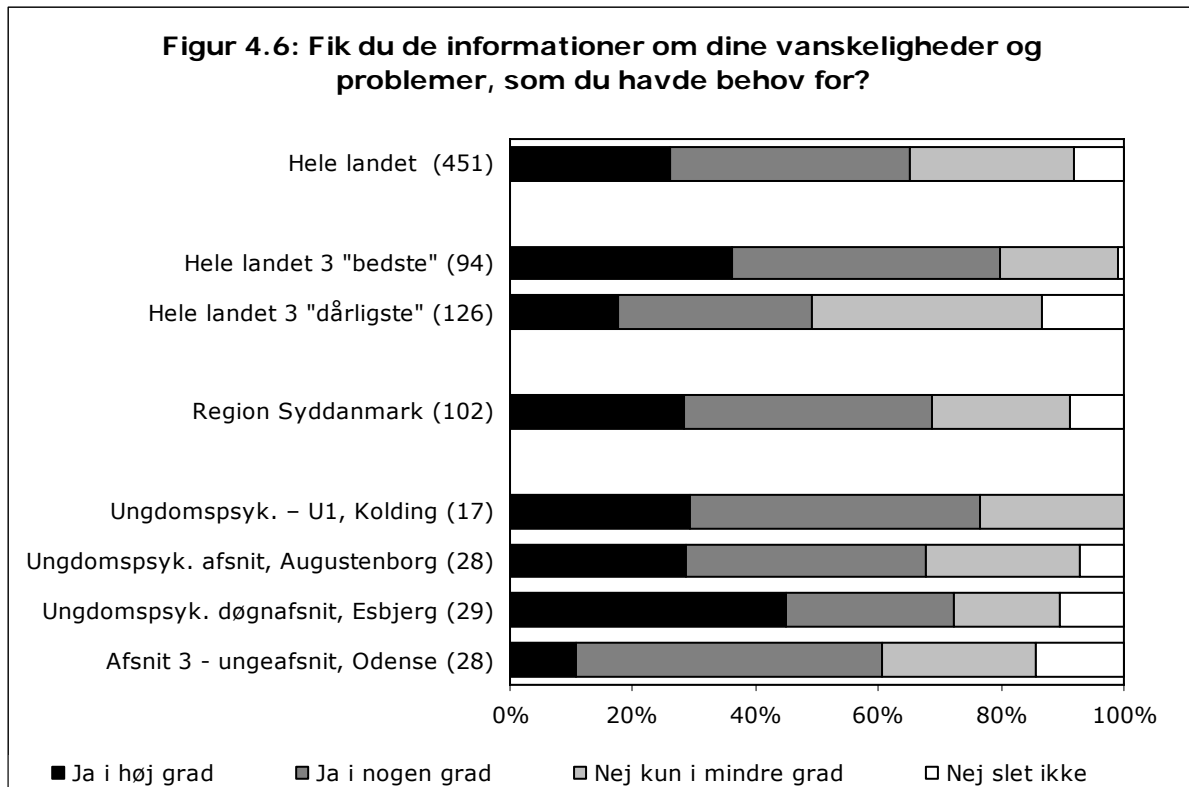


Var du tilfreds med kontakten med din(e) kontaktperson(er)?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 5

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		48	37	11	3	454
Hele landet 3 "bedste"		77	10	3	11	73
Hele landet 3 "dårligste"		31	37	27	4	70
Region Syddanmark		52	34	9	5	109
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	58	26	11	5	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	55	32	10	3	31
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	59	31	10	0	29
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	40	43	7	10	30
Patientens køn	Pige/Kvinde	53	35	8	5	80
	Dreng/Mand	56	30	11	4	27
Patientens alder	15-16	53	36	7	4	45
	17+	53	32	10	5	62
Patientens modersmål	Dansk	53	34	8	5	100
	Ikke dansk	67	17	17	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	57	29	9	5	65
	Bor ikke hjemme hos forældre	48	40	8	5	40
Patientens diagnose	F20-29	48	37	11	4	27
	F30-39	60	10	20	10	10
	F40-49	74	26	0	0	19
	F50-59	35	53	6	6	17
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	39	39	11	11	18
Ventetid	Under 15 dage	57	32	8	2	87
	15 dage til 2 måneder	38	50	0	13	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	61	33	6	0	36
	15 dage til 2 måneder	52	40	4	4	25
	2 måneder til et halvt år	40	50	5	5	20
	Mere end et halvt år	61	17	17	6	18
Anvendt tvang	Ja	57	33	7	3	30
	Nej	53	32	9	6	66
Kontakt efter udskrivning	Ja	53	30	11	6	80
	Nej	56	44	0	0	16

4.3. Information og indflydelse

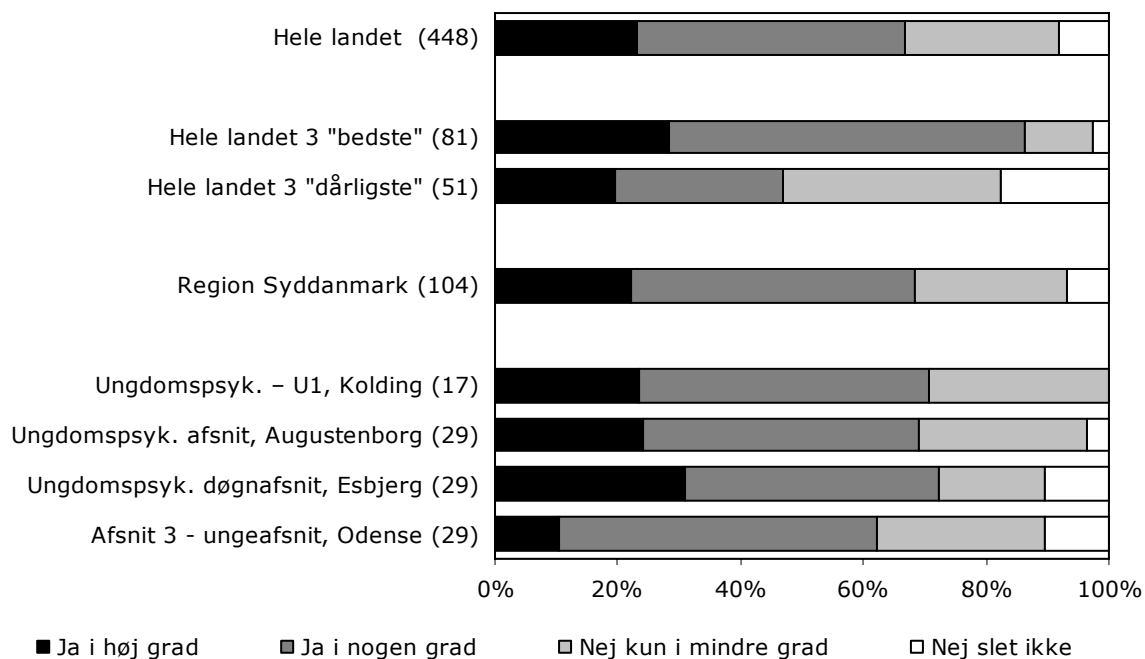


Fik du de informationer om dine vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 6

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		26	39	27	8	451
Hele landet 3 "bedste"		36	44	19	1	94
Hele landet 3 "dårligste"		17	32	37	13	126
Region Syddanmark		28	40	23	9	102
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	29	47	24	0	17
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	29	39	25	7	28
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	45	28	17	10	29
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	11	50	25	14	28
Patientens køn	Pige/Kvinde	27	43	26	4	74
	Dreng/Mand	33	33	15	19	27
Patientens alder	15-16	24	43	26	7	42
	17+	32	39	20	8	59
Patientens modersmål	Dansk	27	42	24	6	95
	Ikke dansk	40	20	0	40	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	30	44	18	8	61
	Bor ikke hjemme hos forældre	29	34	29	8	38
Patientens diagnose	F20-29	30	39	22	9	23
	F30-39	27	27	36	9	11
	F40-49	28	33	33	6	18
	F50-59	40	47	7	7	15
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	17	56	17	11	18
Ventetid	Under 15 dage	32	43	21	5	82
	15 dage til 2 måneder	38	13	25	25	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	33	33	24	9	33
	15 dage til 2 måneder	20	44	28	8	25
	2 måneder til et halvt år	42	42	16	0	19
	Mere end et halvt år	25	63	13	0	16
Anvendt tvang	Ja	35	42	23	0	26
	Nej	27	41	22	11	64
Kontakt efter udskrivning	Ja	25	43	25	8	77
	Nej	46	38	8	8	13

Figur 4.7: Fik du de informationer om behandlingen, som du havde behov for?

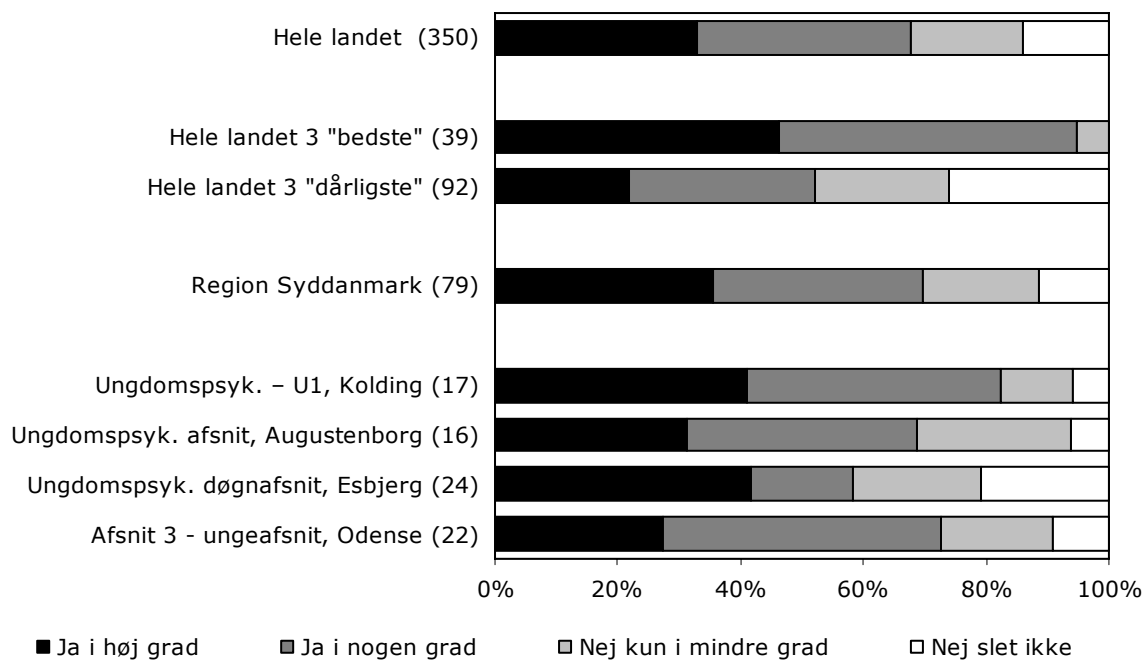


Fik du de informationer om behandlingen, som du havde behov for?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 7

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		23	44	25	8	448
Hele landet 3 "bedste"		28	58	11	2	81
Hele landet 3 "dårligste"		20	27	35	18	51
Region Syddanmark		22	46	25	7	104
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	24	47	29	0	17
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	24	45	28	3	29
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	31	41	17	10	29
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	10	52	28	10	29
Patientens køn	Pige/Kvinde	18	49	28	5	76
	Dreng/Mand	30	41	19	11	27
Patientens alder	15-16	18	48	25	9	44
	17+	24	46	25	5	59
Patientens modersmål	Dansk	20	49	24	7	97
	Ikke dansk	40	0	60	0	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	22	46	27	5	63
	Bor ikke hjemme hos forældre	21	46	23	10	39
Patientens diagnose	F20-29	17	50	25	8	24
	F30-39	27	36	27	9	11
	F40-49	17	50	33	0	18
	F50-59	41	35	18	6	17
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	17	56	11	17	18
Ventetid	Under 15 dage	20	51	25	5	85
	15 dage til 2 måneder	38	38	13	13	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	25	44	22	9	32
	15 dage til 2 måneder	20	52	28	0	25
	2 måneder til et halvt år	30	55	10	5	20
	Mere end et halvt år	17	50	33	0	18
Anvendt tvang	Ja	25	43	25	7	28
	Nej	20	51	23	6	65
Kontakt efter udskrivning	Ja	22	46	24	9	79
	Nej	21	50	29	0	14

Figur 4.8: Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?

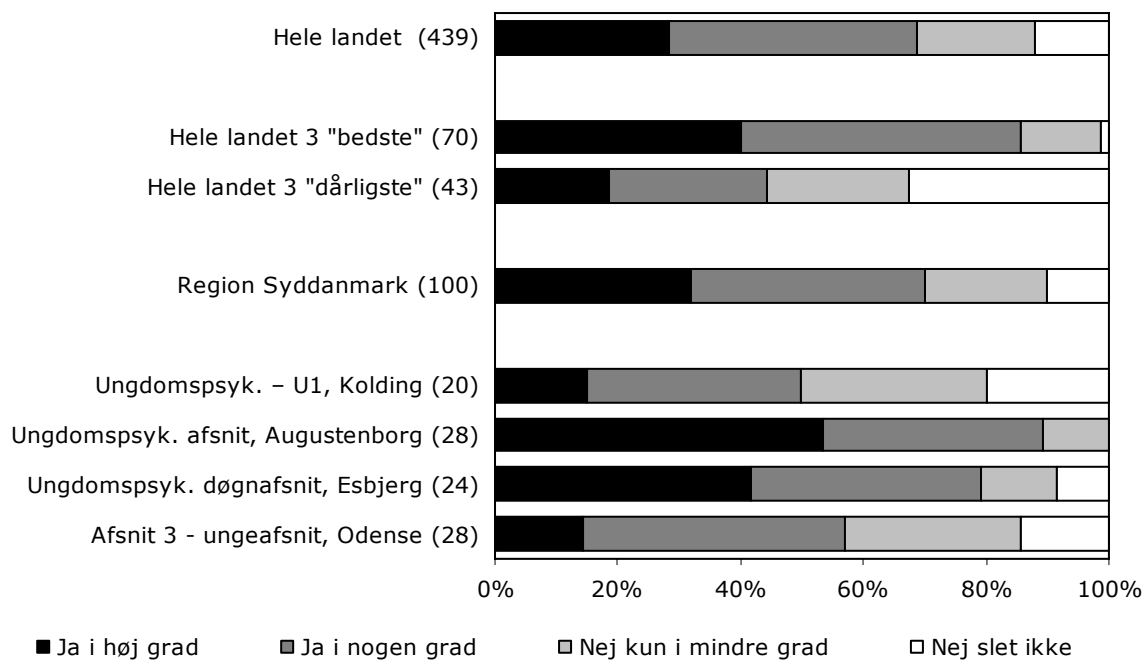


Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 8

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		33	35	18	14	350
Hele landet 3 "bedste"		46	49	5	0	39
Hele landet 3 "dårligste"		22	30	22	26	92
Region Syddanmark		35	34	19	11	79
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	41	41	12	6	17
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	31	38	25	6	16
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	42	17	21	21	24
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	27	45	18	9	22
Patientens køn	Pige/Kvinde	36	32	21	11	56
	Dreng/Mand	29	43	14	14	21
Patientens alder	15-16	28	34	21	17	29
	17+	38	35	19	8	48
Patientens modersmål	Dansk	33	33	21	13	72
	Ikke dansk	40	60	0	0	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	32	40	18	10	50
	Bor ikke hjemme hos forældre	38	23	23	15	26
Patientens diagnose	F20-29	42	33	13	13	24
	F30-39	20	30	40	10	10
	F40-49	45	18	27	9	11
	F50-59	38	50	0	13	8
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	42	25	17	17	12
Ventetid	Under 15 dage	35	34	20	11	65
	15 dage til 2 måneder	40	60	0	0	5
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	35	25	20	20	20
	15 dage til 2 måneder	32	42	11	16	19
	2 måneder til et halvt år	47	33	20	0	15
	Mere end et halvt år	35	41	24	0	17
Anvendt tvang	Ja	35	26	30	9	23
	Nej	31	38	17	15	48
Kontakt efter udskrivning	Ja	33	37	19	11	63
	Nej	36	36	18	9	11

Figur 4.9: Var du tilfreds med den indflydelse, du selv havde på din behandling?

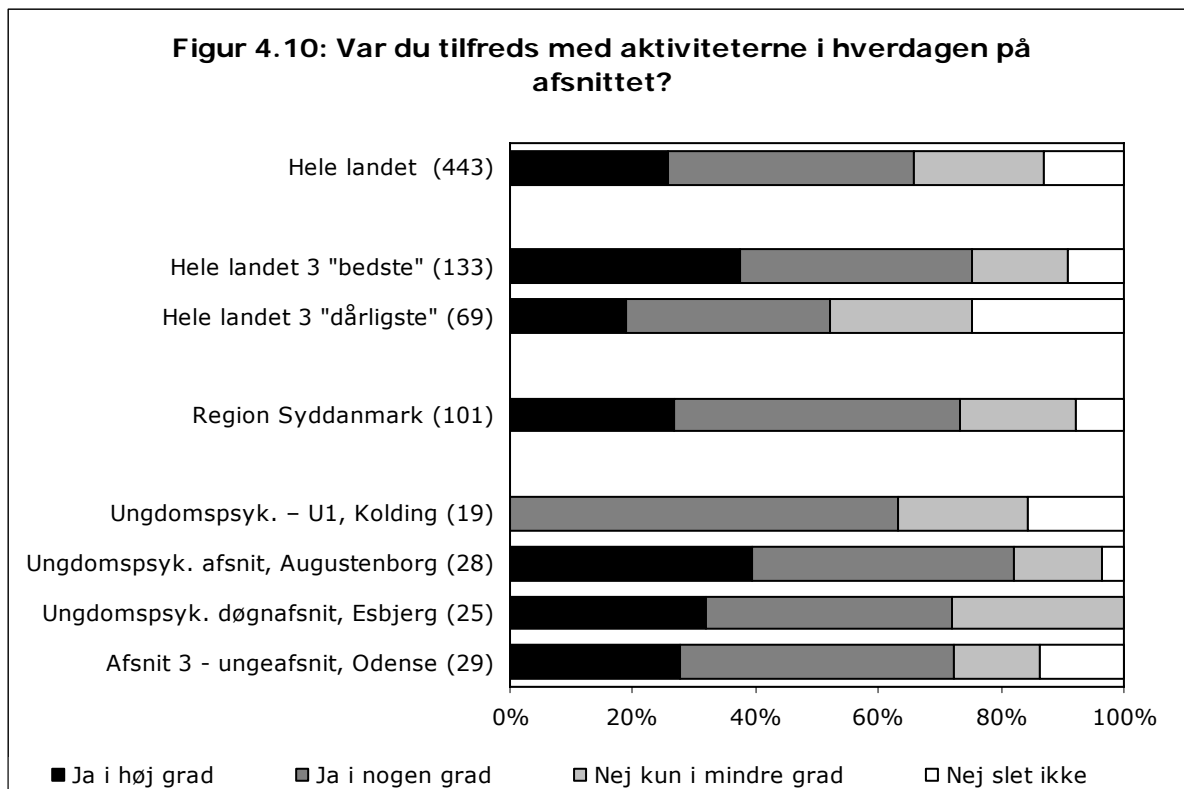


Var du tilfreds med den indflydelse, du selv havde på din behandling?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 9

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		28	41	19	12	439
Hele landet 3 "bedste"		40	46	13	1	70
Hele landet 3 "dårligste"		19	26	23	33	43
Region Syddanmark		32	38	20	10	100
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	15	35	30	20	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	54	36	11	0	28
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	42	38	13	8	24
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	14	43	29	14	28
Patientens køn	Pige/Kvinde	32	40	19	10	73
	Dreng/Mand	36	32	24	8	25
Patientens alder	15-16	25	45	18	13	40
	17+	38	33	22	7	58
Patientens modersmål	Dansk	32	37	22	10	93
	Ikke dansk	50	50	0	0	4
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	35	35	20	10	60
	Bor ikke hjemme hos forældre	31	42	19	8	36
Patientens diagnose	F20-29	27	36	27	9	22
	F30-39	56	33	11	0	9
	F40-49	39	39	17	6	18
	F50-59	33	39	11	17	18
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	17	50	17	17	18
Ventetid	Under 15 dage	39	33	19	10	80
	15 dage til 2 måneder	0	71	29	0	7
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	57	33	3	7	30
	15 dage til 2 måneder	28	36	24	12	25
	2 måneder til et halvt år	26	58	16	0	19
	Mere end et halvt år	12	24	47	18	17
Anvendt tvang	Ja	12	38	31	19	26
	Nej	41	35	19	5	63
Kontakt efter udskrivning	Ja	32	39	20	9	75
	Nej	31	23	31	15	13

4.4. Aktiviteter i hverdagen

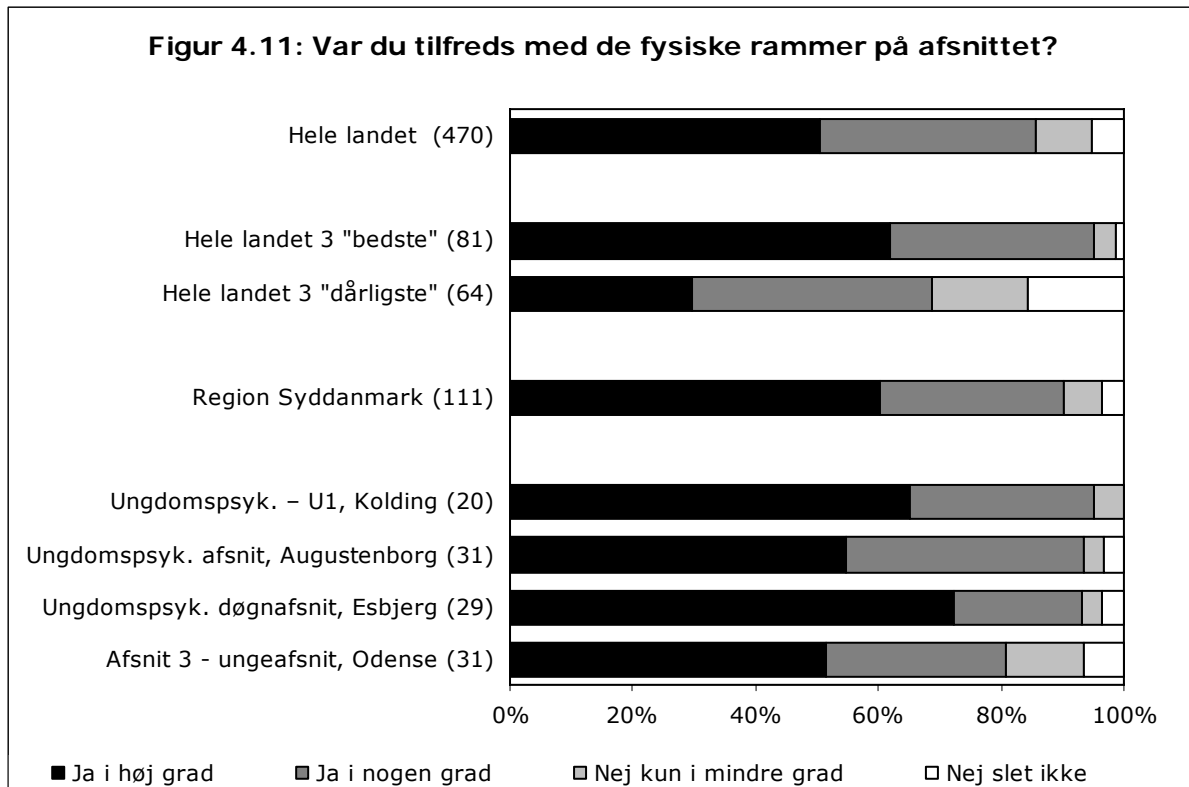


Var du tilfreds med aktiviteterne i hverdagen på afsnittet?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 10

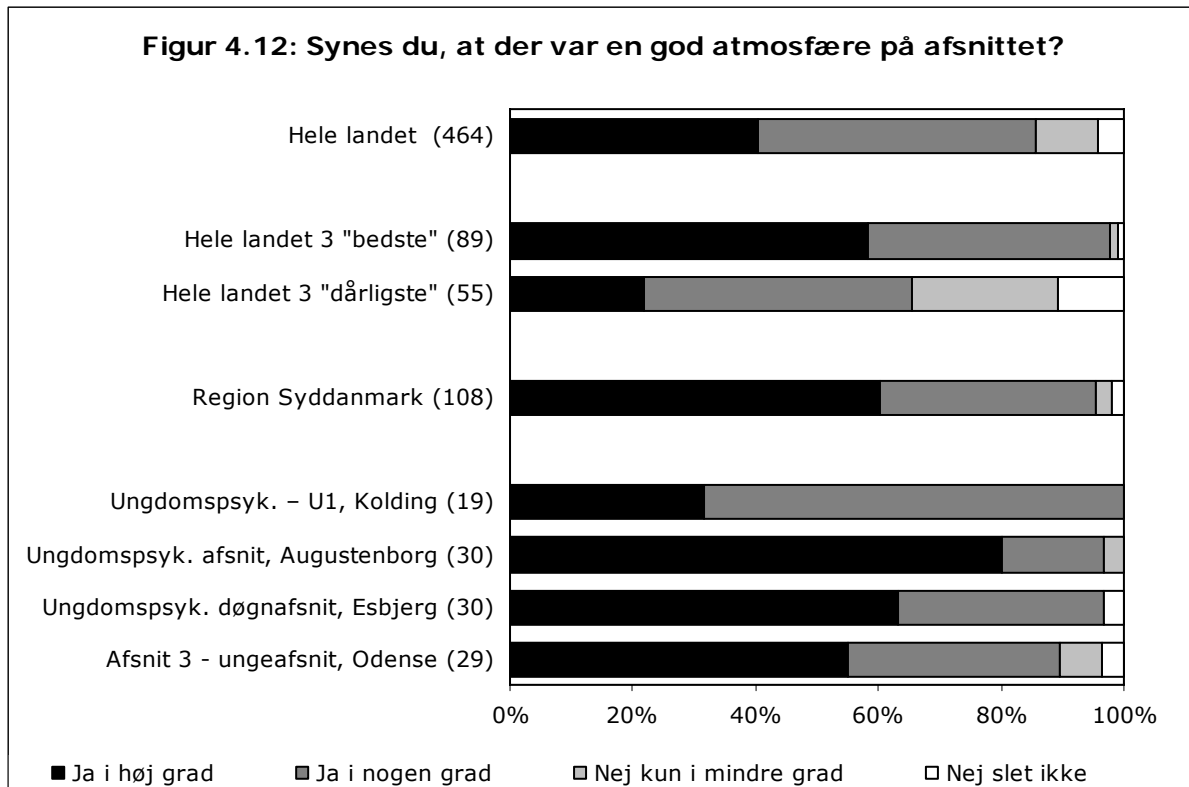
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		26	40	21	13	443
Hele landet 3 "bedste"		38	38	16	9	133
Hele landet 3 "dårligste"		19	33	23	25	69
Region Syddanmark		27	47	19	8	101
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	0	63	21	16	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	39	43	14	4	28
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	32	40	28	0	25
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	28	45	14	14	29
Patientens køn	Pige/Kvinde	29	46	21	4	76
	Dreng/Mand	17	52	13	17	23
Patientens alder	15-16	26	51	19	5	43
	17+	27	45	20	9	56
Patientens modersmål	Dansk	27	48	18	7	92
	Ikke dansk	17	50	33	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	21	53	18	8	62
	Bor ikke hjemme hos forældre	37	37	20	6	35
Patientens diagnose	F20-29	21	46	25	8	24
	F30-39	30	30	40	0	10
	F40-49	33	60	7	0	15
	F50-59	22	50	17	11	18
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	25	50	19	6	16
Ventetid	Under 15 dage	28	50	19	4	80
	15 dage til 2 måneder	0	57	14	29	7
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	36	54	11	0	28
	15 dage til 2 måneder	35	46	12	8	26
	2 måneder til et halvt år	20	55	20	5	20
	Mere end et halvt år	11	50	33	6	18
Anvendt tvang	Ja	21	43	21	14	28
	Nej	30	48	18	3	60
Kontakt efter udskrivning	Ja	21	52	18	9	77
	Nej	46	31	23	0	13

4.5. Afsnittes fysiske rammer



Var du tilfreds med de fysiske rammer på afsnittet?						
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 11						
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		50	35	9	5	470
Hele landet 3 "bedste"		62	33	4	1	81
Hele landet 3 "dårligste"		30	39	16	16	64
Region Syddanmark		60	30	6	4	111
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	65	30	5	0	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	55	39	3	3	31
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	72	21	3	3	29
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	52	29	13	6	31
Patientens køn	Pige/Kvinde	65	27	6	1	81
	Dreng/Mand	46	39	4	11	28
Patientens alder	15-16	57	33	9	2	46
	17+	63	29	3	5	63
Patientens modersmål	Dansk	61	29	6	4	102
	Ikke dansk	67	33	0	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	62	30	5	3	66
	Bor ikke hjemme hos forældre	61	27	7	5	41
Patientens diagnose	F20-29	59	33	4	4	27
	F30-39	45	36	9	9	11
	F40-49	79	21	0	0	19
	F50-59	56	33	11	0	18
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	56	22	11	11	18
Ventetid	Under 15 dage	62	31	3	3	89
	15 dage til 2 måneder	75	13	0	13	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	70	22	3	5	37
	15 dage til 2 måneder	73	19	8	0	26
	2 måneder til et halvt år	40	50	5	5	20
	Mere end et halvt år	61	39	0	0	18
Anvendt tvang	Ja	52	34	10	3	29
	Nej	65	26	4	4	69
Kontakt efter udskrivning	Ja	59	33	5	4	80
	Nej	67	22	11	0	18

4.6. Atmosfære og tryghed på afsnittet

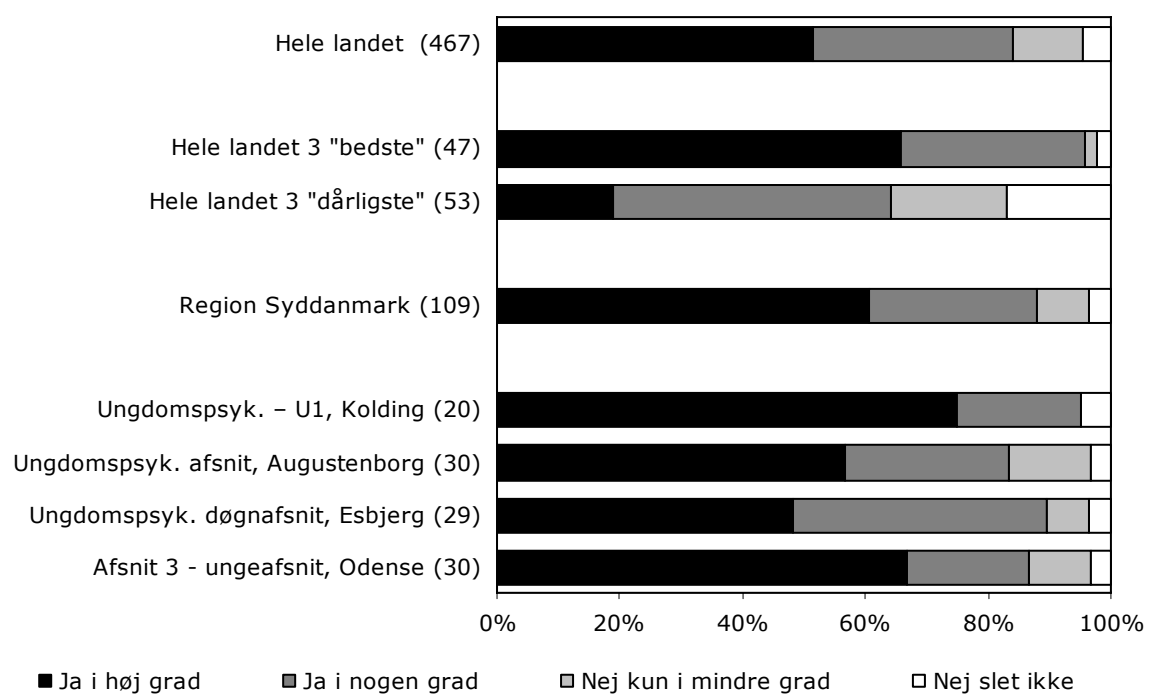


Synes du, at der var en god atmosfære på afsnittet?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 12

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		40	45	10	4	464
Hele landet 3 "bedste"		58	39	1	1	89
Hele landet 3 "dårligste"		22	44	24	11	55
Region Syddanmark		60	35	3	2	108
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	32	68	0	0	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	80	17	3	0	30
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	63	33	0	3	30
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	55	34	7	3	29
Patientens køn	Pige/Kvinde	63	33	4	0	78
	Dreng/Mand	54	39	0	7	28
Patientens alder	15-16	57	36	7	0	44
	17+	63	34	0	3	62
Patientens modersmål	Dansk	60	35	3	2	100
	Ikke dansk	80	20	0	0	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	55	40	3	2	65
	Bor ikke hjemme hos forældre	70	25	3	3	40
Patientens diagnose	F20-29	59	37	0	4	27
	F30-39	36	55	0	9	11
	F40-49	79	21	0	0	19
	F50-59	47	35	18	0	17
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	72	28	0	0	18
Ventetid	Under 15 dage	62	35	2	1	86
	15 dage til 2 måneder	50	38	0	13	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	68	30	0	3	37
	15 dage til 2 måneder	65	35	0	0	26
	2 måneder til et halvt år	56	39	6	0	18
	Mere end et halvt år	50	44	6	0	18
Anvendt tvang	Ja	52	45	3	0	29
	Nej	64	31	1	3	67
Kontakt efter udskrivning	Ja	62	32	3	3	77
	Nej	67	28	6	0	18

Figur 4.13: Følte du dig tryk på afsnittet?



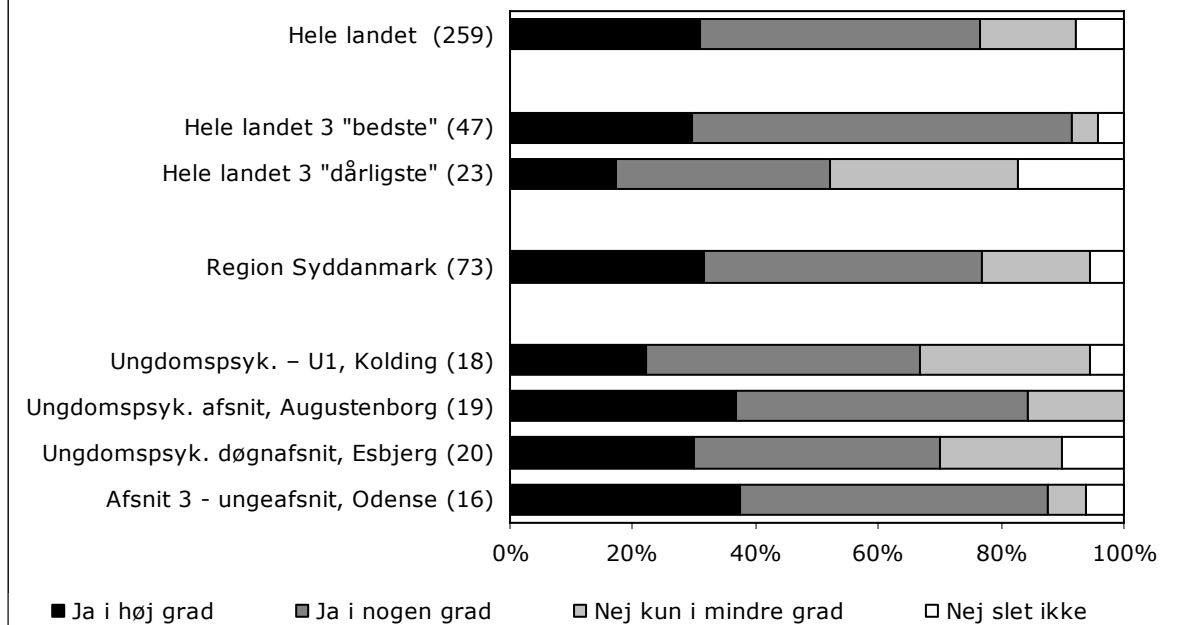
Følte du dig tryk på afsnittet?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 13

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		51	33	11	5	467
Hele landet 3 "bedste"		66	30	2	2	47
Hele landet 3 "dårligste"		19	45	19	17	53
Region Syddanmark		61	28	8	4	109
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	75	20	0	5	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	57	27	13	3	30
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	48	41	7	3	29
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	67	20	10	3	30
Patientens køn	Pige/Kvinde	64	27	8	1	78
	Dreng/Mand	55	28	10	7	29
Patientens alder	15-16	70	23	5	2	44
	17+	56	30	11	3	63
Patientens modersmål	Dansk	61	28	9	2	100
	Ikke dansk	83	0	0	17	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	66	22	11	2	64
	Bor ikke hjemme hos forældre	56	34	5	5	41
Patientens diagnose	F20-29	50	35	15	0	26
	F30-39	64	27	0	9	11
	F40-49	72	22	6	0	18
	F50-59	56	33	6	6	18
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	72	28	0	0	18
Ventetid	Under 15 dage	61	28	8	3	87
	15 dage til 2 måneder	63	25	13	0	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	67	28	0	6	36
	15 dage til 2 måneder	69	19	12	0	26
	2 måneder til et halvt år	50	40	10	0	20
	Mere end et halvt år	67	22	6	6	18
Anvendt tvang	Ja	59	31	7	3	29
	Nej	65	25	9	1	68
Kontakt efter udskrivning	Ja	62	28	8	3	79
	Nej	53	29	12	6	17

4.7. Netværksmøder

Figur 4.14: Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over personalet, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?

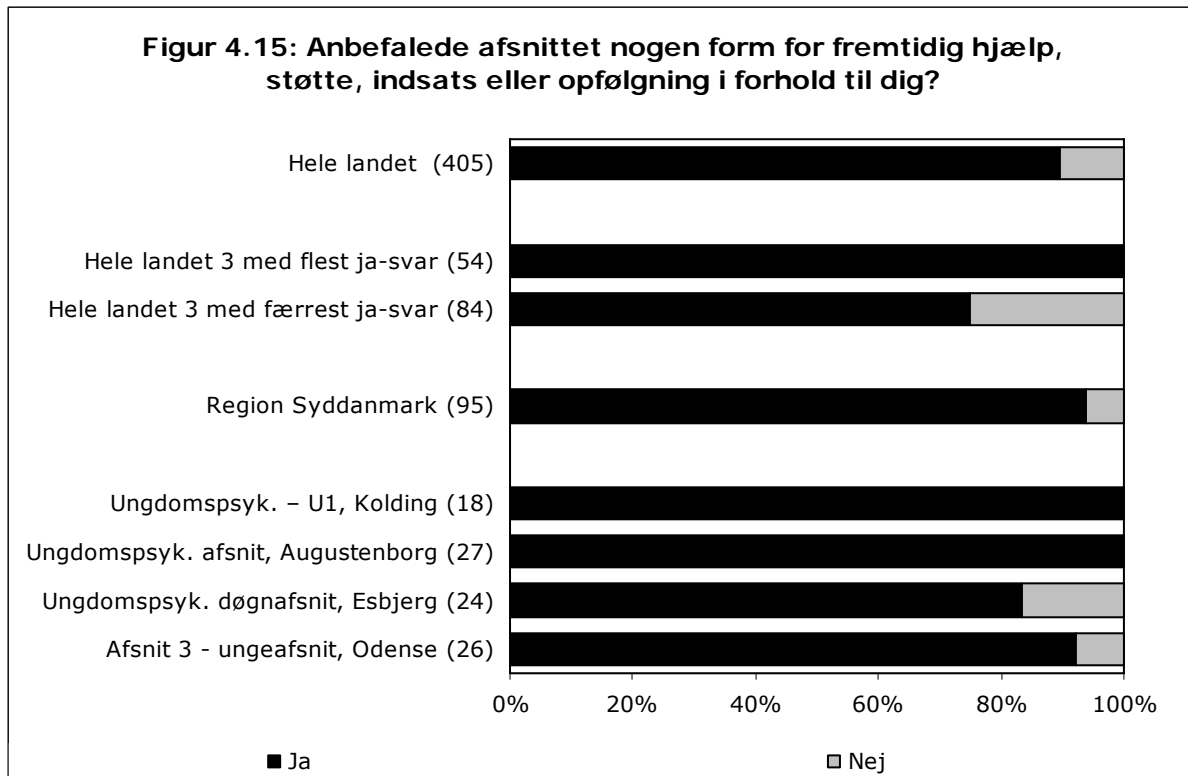


Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over personalet, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 14

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		31	46	16	8	259
Hele landet 3 "bedste"		30	62	4	4	47
Hele landet 3 "dårligste"		17	35	30	17	23
Region Syddanmark		32	45	18	5	73
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	22	44	28	6	18
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	37	47	16	0	19
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	30	40	20	10	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	38	50	6	6	16
Patientens køn	Pige/Kvinde	31	40	25	4	52
	Dreng/Mand	32	63	0	5	19
Patientens alder	15-16	31	38	27	4	26
	17+	31	51	13	4	45
Patientens modersmål	Dansk	29	46	20	5	65
	Ikke dansk	60	40	0	0	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	24	50	24	2	42
	Bor ikke hjemme hos forældre	41	41	11	7	27
Patientens diagnose	F20-29	28	56	11	6	18
	F30-39	29	43	29	0	7
	F40-49	56	44	0	0	9
	F50-59	27	27	45	0	11
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	17	58	8	17	12
Ventetid	Under 15 dage	30	46	20	4	56
	15 dage til 2 måneder	33	50	17	0	6
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	35	55	5	5	20
	15 dage til 2 måneder	53	20	27	0	15
	2 måneder til et halvt år	27	47	27	0	15
	Mere end et halvt år	20	53	20	7	15
Anvendt tvang	Ja	26	47	11	16	19
	Nej	33	44	22	0	45
Kontakt efter udskrivning	Ja	30	47	18	5	57
	Nej	27	55	18	0	11

4.8. Om fremtiden

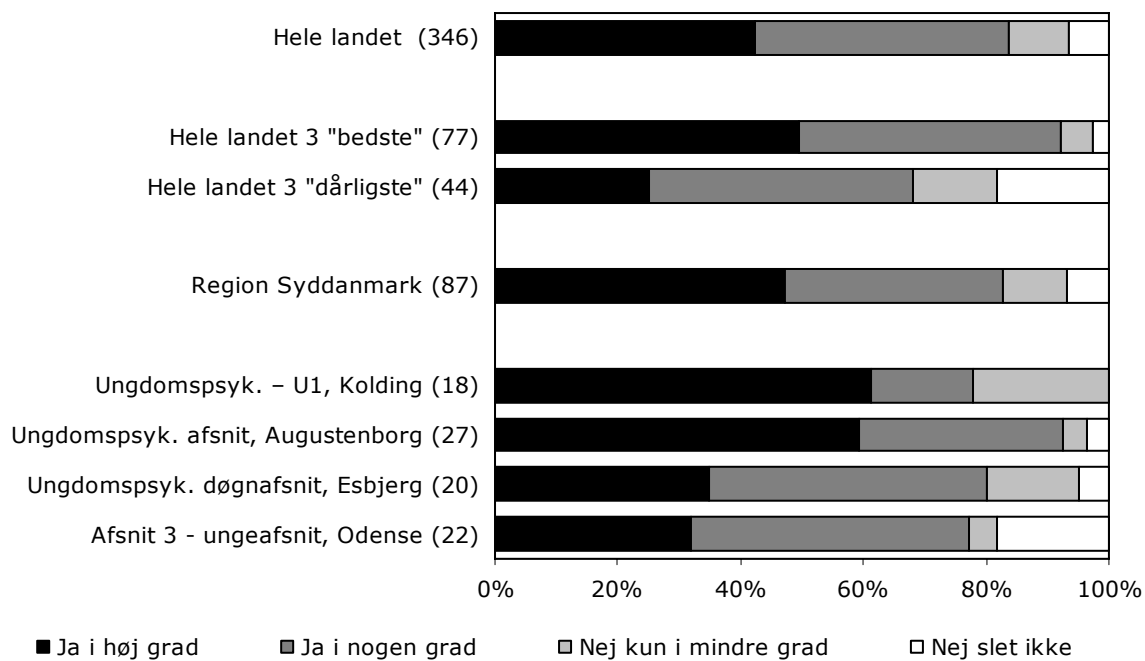


Anbefalede afsnittet nogen form for fremtidig hjælp, støtte, indsats eller opfølgning i forhold til dig?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 15

		Ja %	Nej %	Antal
Hele landet		90	10	405
Hele landet 3 med flest ja-svar		100	0	54
Hele landet 3 med færrest ja-svar		75	25	84
Region Syddanmark		94	6	95
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	100	0	18
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	100	0	27
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	83	17	24
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	92	8	26
Patientens køn	Pige/Kvinde	94	6	71
	Dreng/Mand	92	8	24
Patientens alder	15-16	92	8	36
	17+	95	5	59
Patientens modersmål	Dansk	93	7	89
	Ikke dansk	100	0	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	98	2	57
	Bor ikke hjemme hos forældre	86	14	36
Patientens diagnose	F20-29	86	14	22
	F30-39	100	0	8
	F40-49	93	7	14
	F50-59	94	6	18
	F80-89	-	-	0
	Øvrige	94	6	17
Ventetid	Under 15 dage	95	5	78
	15 dage til 2 måneder	100	0	6
	2 måneder til et halvt år	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	90	10	31
	15 dage til 2 måneder	91	9	22
	2 måneder til et halvt år	100	0	18
	Mere end et halvt år	100	0	18
Anvendt tvang	Ja	92	8	25
	Nej	93	7	61
Kontakt efter udskrivning	Ja	96	4	72
	Nej	88	13	16

Figur 4.15a: Hvis Ja til spørgsmål 15: Er du tilfreds med det, afsnittet anbefalede?

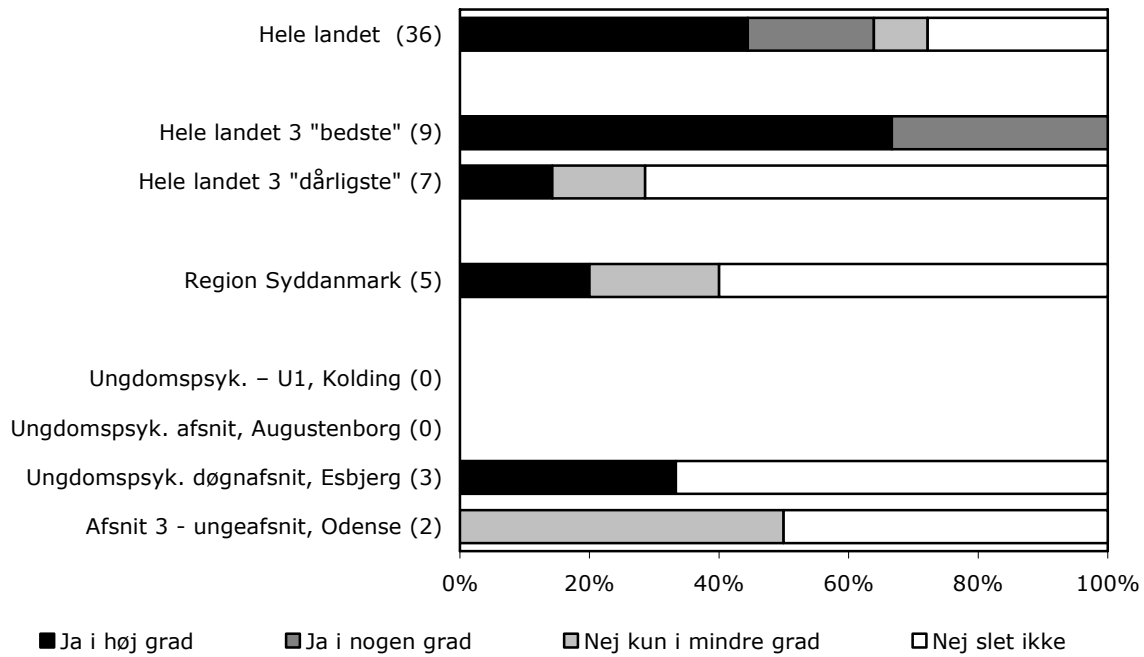


Hvis Ja til spørgsmål 15: Er du tilfreds med det, afsnittet anbefalede?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 15a

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		42	42	10	7	346
Hele landet 3 "bedste"		49	43	5	3	77
Hele landet 3 "dårligste"		25	43	14	18	44
Region Syddanmark		47	36	10	7	87
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	61	17	22	0	18
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	59	33	4	4	27
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	35	45	15	5	20
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	32	45	5	18	22
Patientens køn	Pige/Kvinde	49	33	10	7	67
	Dreng/Mand	40	45	10	5	20
Patientens alder	15-16	34	34	16	16	32
	17+	55	36	7	2	55
Patientens modersmål	Dansk	46	37	10	7	82
	Ikke dansk	60	20	20	0	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	44	36	13	7	55
	Bor ikke hjemme hos forældre	53	33	7	7	30
Patientens diagnose	F20-29	37	47	16	0	19
	F30-39	75	25	0	0	8
	F40-49	69	23	0	8	13
	F50-59	38	38	19	6	16
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	33	33	13	20	15
Ventetid	Under 15 dage	47	36	11	7	73
	15 dage til 2 måneder	60	40	0	0	5
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	52	30	7	11	27
	15 dage til 2 måneder	50	35	10	5	20
	2 måneder til et halvt år	47	41	12	0	17
	Mere end et halvt år	50	33	11	6	18
Anvendt tvang	Ja	41	41	5	14	22
	Nej	50	34	13	4	56
Kontakt efter udskrivning	Ja	50	37	10	3	68
	Nej	31	38	15	15	13

Figur 4.15b: Hvis Nej til spørgsmål 15: Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?

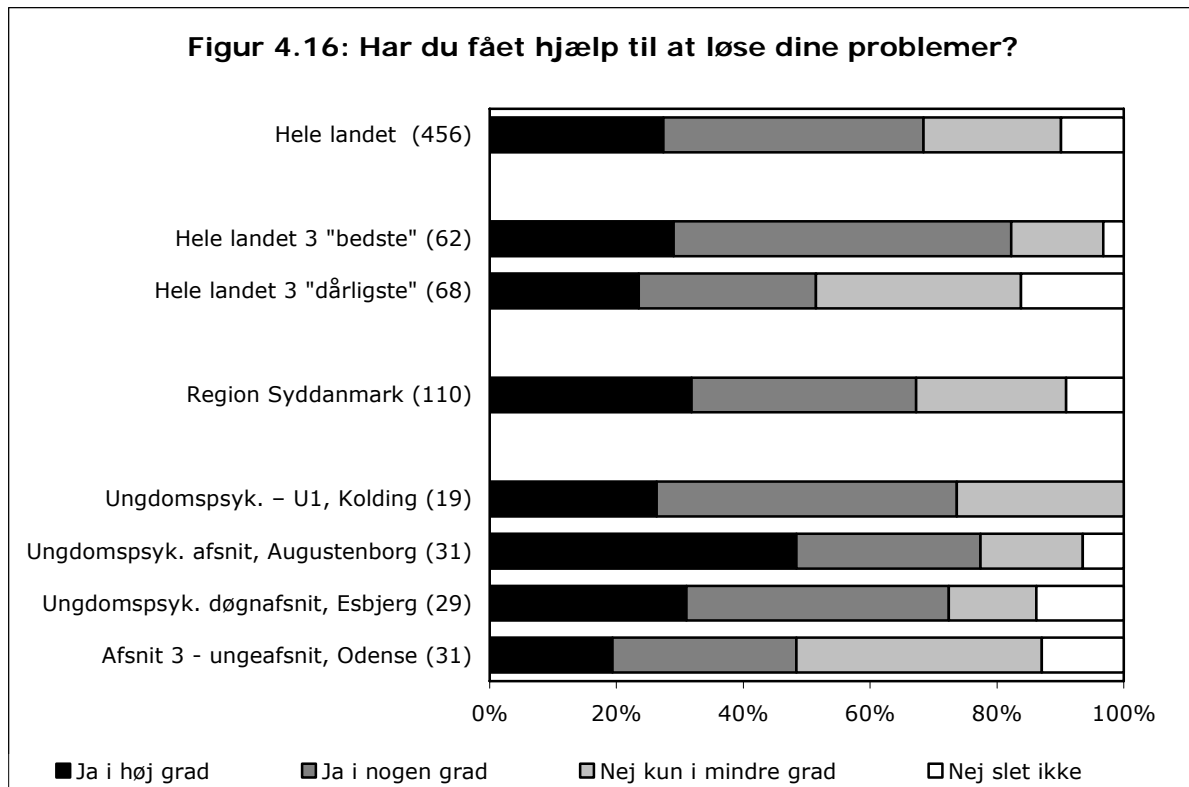


Hvis Nej til spørgsmål 15: Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 15b

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		44	19	8	28	36
Hele landet 3 "bedste"		67	33	0	0	9
Hele landet 3 "dårligste"		14	0	14	71	7
Region Syddanmark		20	0	20	60	5
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	-	-	-	-	0
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	-	-	-	-	0
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	33	0	0	67	3
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	0	0	50	50	2
Patientens køn	Pige/Kvinde	0	0	0	100	3
	Dreng/Mand	50	0	50	0	2
Patientens alder	15-16	0	0	0	100	3
	17+	50	0	50	0	2
Patientens modersmål	Dansk	20	0	20	60	5
	Ikke dansk	-	-	-	-	0
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	0	0	0	100	1
	Bor ikke hjemme hos forældre	25	0	25	50	4
Patientens diagnose	F20-29	0	0	0	100	2
	F30-39	-	-	-	-	0
	F40-49	0	0	100	0	1
	F50-59	0	0	0	100	1
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	100	0	0	0	1
Ventetid	Under 15 dage	33	0	33	33	3
	15 dage til 2 måneder	-	-	-	-	0
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	50	0	0	50	2
	15 dage til 2 måneder	0	0	50	50	2
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Anvendt tvang	Ja	100	0	0	0	1
	Nej	0	0	25	75	4
Kontakt efter udskrivning	Ja	33	0	0	67	3
	Nej	0	0	0	100	1

4.9. Samlet vurdering

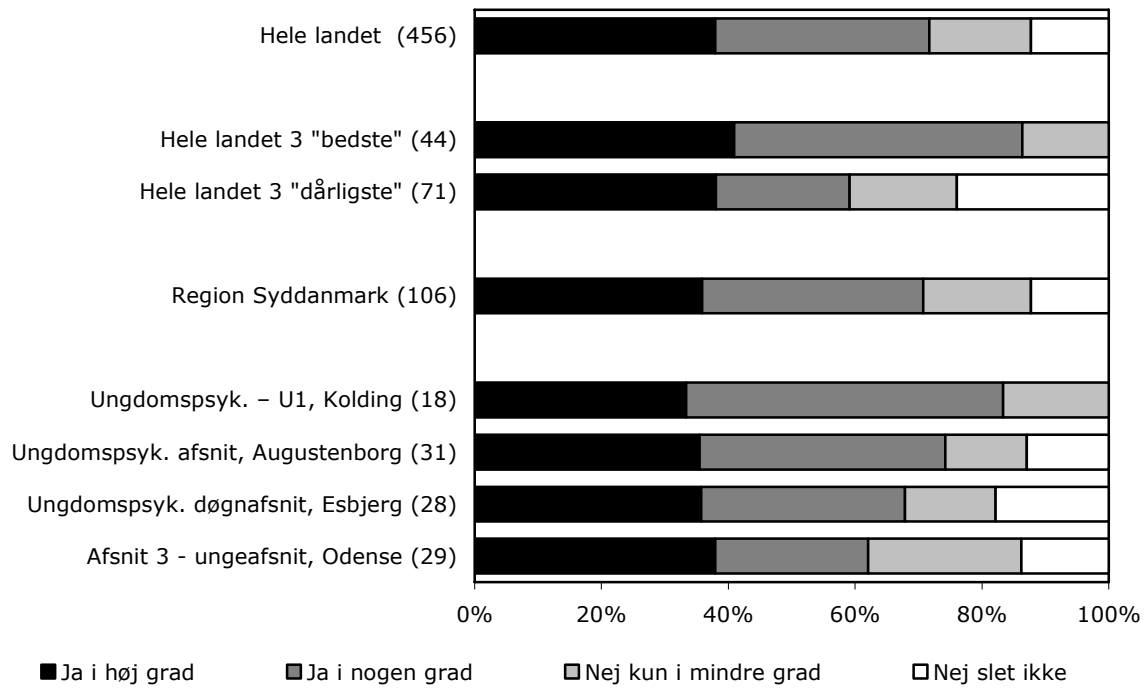


Har du fået hjælp til at løse dine problemer?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 16

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		27	41	22	10	456
Hele landet 3 "bedste"		29	53	15	3	62
Hele landet 3 "dårligste"		24	28	32	16	68
Region Syddanmark		32	35	24	9	110
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	26	47	26	0	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	48	29	16	6	31
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	31	41	14	14	29
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	19	29	39	13	31
Patientens køn	Pige/Kvinde	30	37	22	11	79
	Dreng/Mand	37	30	30	3	30
Patientens alder	15-16	37	28	22	13	46
	17+	29	40	25	6	63
Patientens modersmål	Dansk	32	35	23	10	102
	Ikke dansk	33	33	33	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	33	33	23	11	66
	Bor ikke hjemme hos forældre	31	36	26	7	42
Patientens diagnose	F20-29	44	26	26	4	27
	F30-39	27	64	0	9	11
	F40-49	28	33	22	17	18
	F50-59	33	22	39	6	18
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	16	42	32	11	19
Ventetid	Under 15 dage	35	37	20	8	89
	15 dage til 2 måneder	25	25	38	13	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	33	36	19	11	36
	15 dage til 2 måneder	23	31	31	15	26
	2 måneder til et halvt år	45	45	10	0	20
	Mere end et halvt år	33	33	28	6	18
Anvendt tvang	Ja	37	23	27	13	30
	Nej	26	43	24	7	68
Kontakt efter udskrivning	Ja	34	37	22	7	82
	Nej	17	33	33	17	18

Figur 4.17: Har du fået det bedre af at være indlagt på afsnittet?

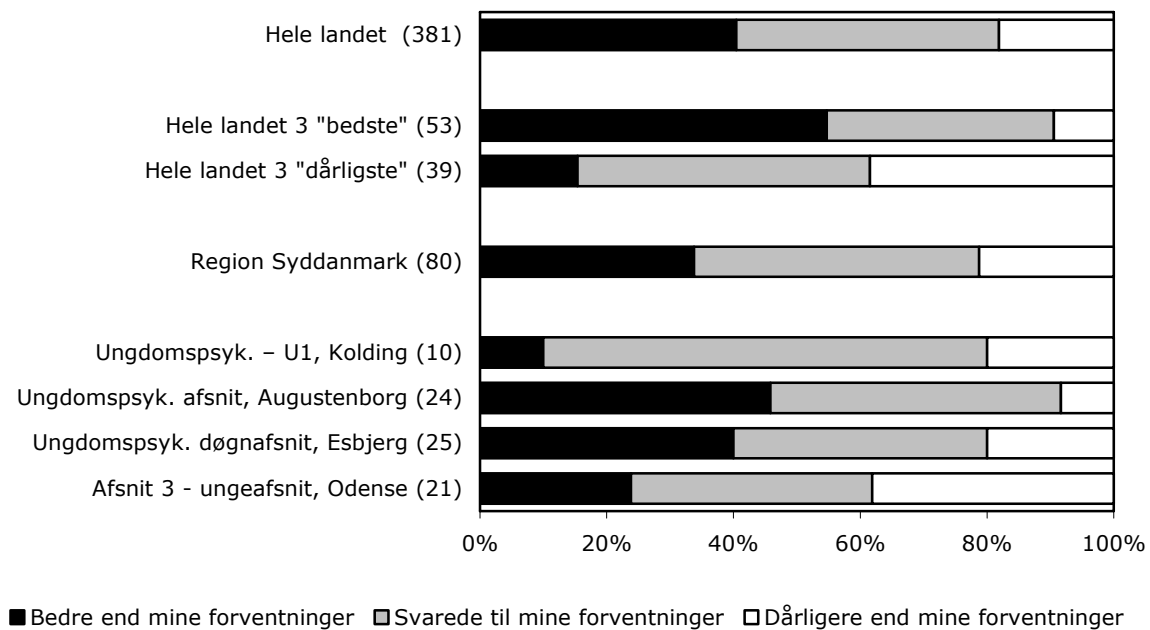


Har du fået det bedre af at være indlagt på afsnittet?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 17

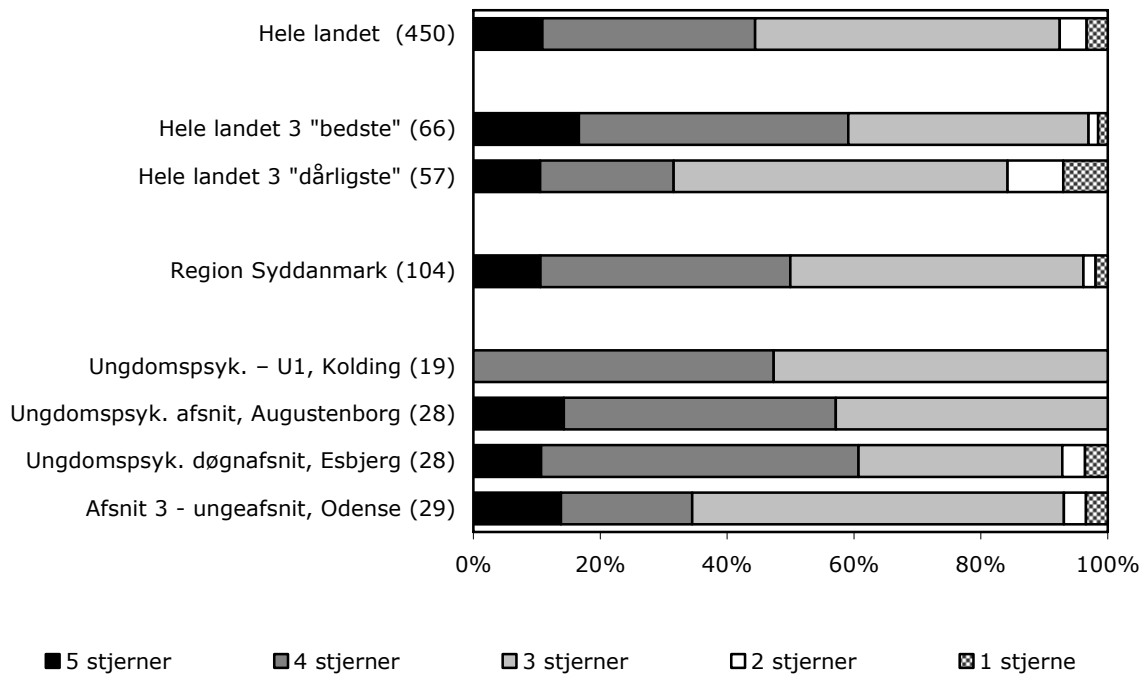
		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		38	34	16	12	456
Hele landet 3 "bedste"		41	45	14	0	44
Hele landet 3 "dårligste"		38	21	17	24	71
Region Syddanmark		36	35	17	12	106
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	33	50	17	0	18
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	35	39	13	13	31
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	36	32	14	18	28
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	38	24	24	14	29
Patientens køn	Pige/Kvinde	36	35	17	12	77
	Dreng/Mand	36	32	18	14	28
Patientens alder	15-16	45	27	16	11	44
	17+	30	39	18	13	61
Patientens modersmål	Dansk	37	35	17	11	98
	Ikke dansk	33	33	17	17	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	38	31	17	14	65
	Bor ikke hjemme hos forældre	33	41	15	10	39
Patientens diagnose	F20-29	41	41	11	7	27
	F30-39	56	33	0	11	9
	F40-49	32	26	32	11	19
	F50-59	35	35	18	12	17
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	28	44	17	11	18
Ventetid	Under 15 dage	36	34	18	11	88
	15 dage til 2 måneder	38	25	0	38	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	29	37	20	14	35
	15 dage til 2 måneder	42	21	25	13	24
	2 måneder til et halvt år	50	35	10	5	20
	Mere end et halvt år	33	44	11	11	18
Anvendt tvang	Ja	37	30	19	15	27
	Nej	35	37	18	10	68
Kontakt efter udskrivning	Ja	37	37	13	13	78
	Nej	18	29	35	18	17

Figur 4.18: Hvordan var indlæggelsen i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?



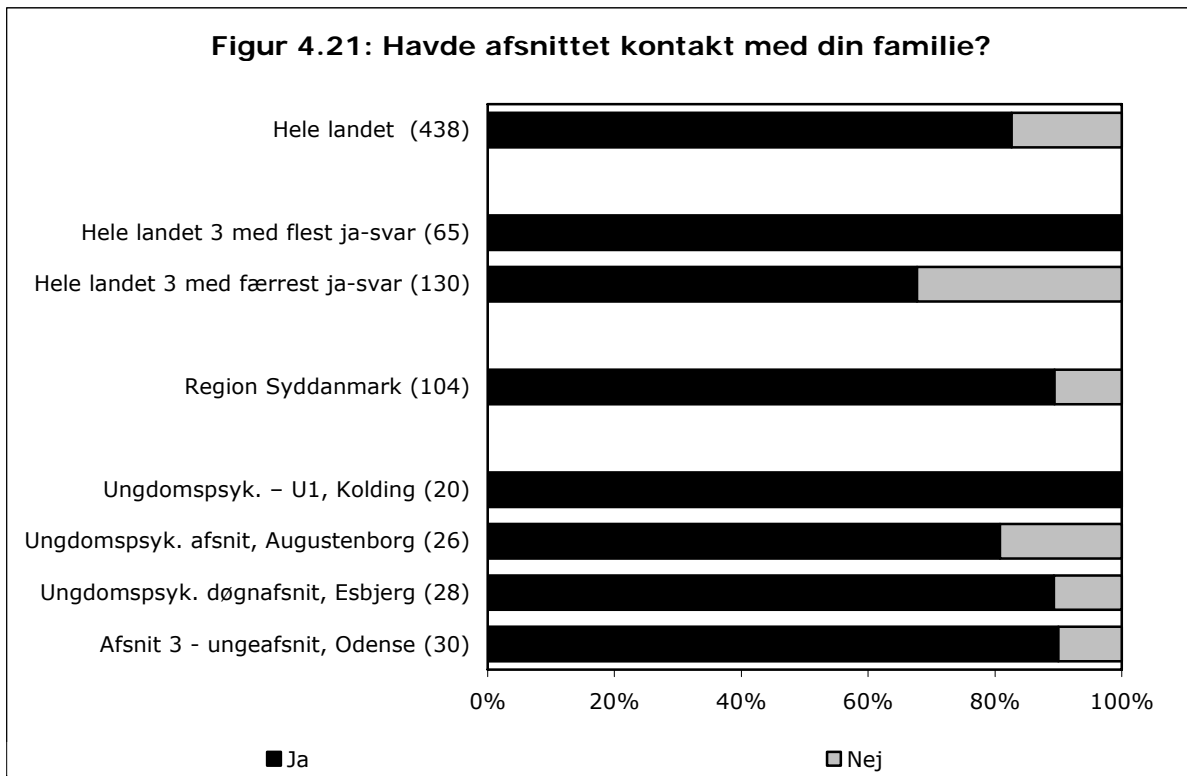
Hvordan var indlæggelsen i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?					
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 18					
		Bedre end mine forventninger %	Svarede til mine forventninger %	Dårligere end mine forventninger %	Antal
Hele landet		40	41	18	381
Hele landet 3 "bedste"		55	36	9	53
Hele landet 3 "dårligste"		15	46	38	39
Region Syddanmark		34	45	21	80
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	10	70	20	10
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	46	46	8	24
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	40	40	20	25
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	24	38	38	21
Patientens køn	Pige/Kvinde	33	47	20	60
	Dreng/Mand	37	37	26	19
Patientens alder	15-16	34	43	23	35
	17+	34	45	20	44
Patientens modersmål	Dansk	36	41	23	75
	Ikke dansk	0	100	0	3
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	39	41	20	49
	Bor ikke hjemme hos forældre	28	48	24	29
Patientens diagnose	F20-29	26	63	11	19
	F30-39	44	22	33	9
	F40-49	57	29	14	14
	F50-59	31	46	23	13
	F80-89	-	-	-	0
	Øvrige	17	50	33	12
Ventetid	Under 15 dage	38	44	18	66
	15 dage til 2 måneder	14	71	14	7
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	41	41	19	27
	15 dage til 2 måneder	40	35	25	20
	2 måneder til et halvt år	42	50	8	12
	Mere end et halvt år	23	62	15	13
Anvendt tvang	Ja	21	42	37	19
	Nej	37	43	20	51
Kontakt efter udskrivning	Ja	38	43	18	60
	Nej	25	50	25	12

Figur 4.19: Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?



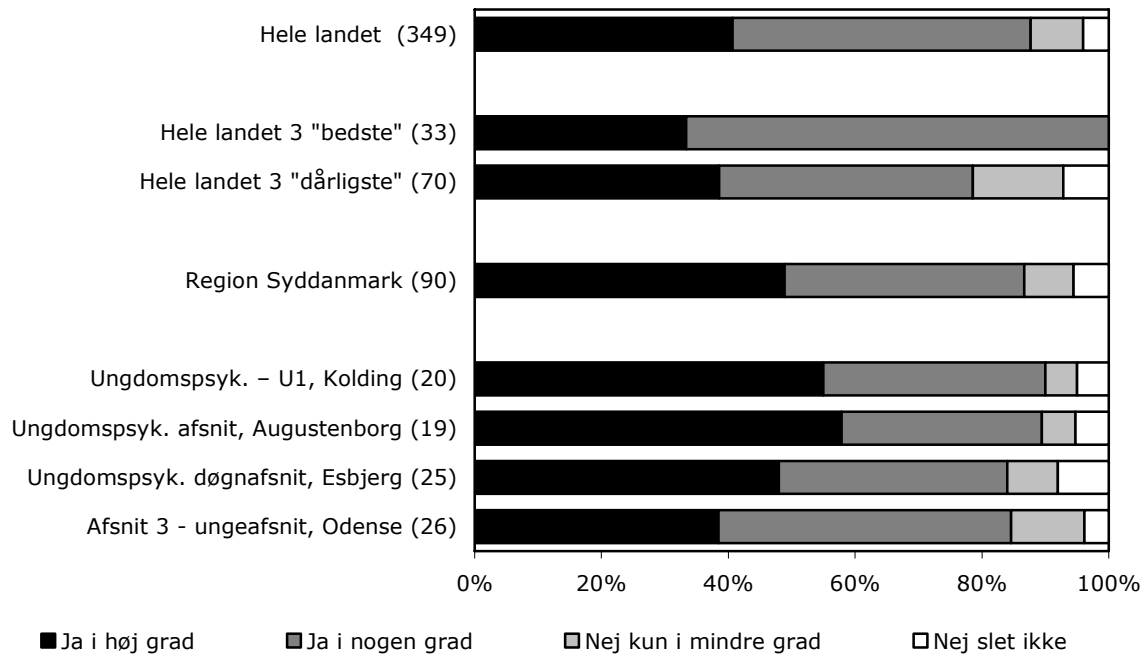
Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?							
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 19							
		5 stjerner (enestå- ende)	4 stjerner (godt)	3 stjerner (både godt og dårligt)	2 stjerner (dårligt)	1 stjerne (uaccep- tabelt)	Antal
		%	%	%	%	%	
Hele landet		11	34	48	4	3	450
Hele landet 3 "bedste"		17	42	38	2	2	66
Hele landet 3 "dårligste"		11	21	53	9	7	57
Region Syddanmark		11	39	46	2	2	104
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	0	47	53	0	0	19
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	14	43	43	0	0	28
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	11	50	32	4	4	28
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	14	21	59	3	3	29
Patientens køn	Pige/Kvinde	12	37	49	1	1	76
	Dreng/Mand	7	46	39	4	4	28
Patientens alder	15-16	12	30	56	0	2	43
	17+	10	46	39	3	2	61
Patientens modersmål	Dansk	9	41	46	1	2	97
	Ikke dansk	33	17	50	0	0	6
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	8	43	44	3	2	63
	Bor ikke hjemme hos forældre	15	31	51	0	3	39
Patientens diagnose	F20-29	8	48	40	4	0	25
	F30-39	9	36	45	0	9	11
	F40-49	25	38	38	0	0	16
	F50-59	13	31	44	6	6	16
	F80-89	-	-	-	-	-	0
	Øvrige	6	33	61	0	0	18
Ventetid	Under 15 dage	12	40	44	1	2	84
	15 dage til 2 måneder	0	38	50	13	0	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	20	49	29	0	3	35
	15 dage til 2 måneder	4	42	54	0	0	24
	2 måneder til et halvt år	6	50	39	6	0	18
	Mere end et halvt år	6	22	61	6	6	18
Anvendt tvang	Ja	11	29	50	7	4	28
	Nej	12	43	43	0	2	65
Kontakt efter udskrivning	Ja	9	43	44	3	1	77
	Nej	19	19	56	0	6	16

4.10. Afsnittets kontakt til familie



Havde afsnittet kontakt med din familie?				
Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 21				
		Ja	Nej	Antal
		%	%	
Hele landet		83	17	438
Hele landet 3 med flest ja-svar		100	0	65
Hele landet 3 med færrest ja-svar		68	32	130
Region Syddanmark		89	11	104
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	100	0	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	81	19	26
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	89	11	28
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	90	10	30
Patientens køn	Pige/Kvinde	92	8	75
	Dreng/Mand	83	17	29
Patientens alder	15-16	98	2	45
	17+	83	17	59
Patientens modersmål	Dansk	91	9	98
	Ikke dansk	60	40	5
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	95	5	65
	Bor ikke hjemme hos forældre	78	22	37
Patientens diagnose	F20-29	92	8	25
	F30-39	91	9	11
	F40-49	82	18	17
	F50-59	88	12	17
	F80-89	-	-	0
	Øvrige	88	12	17
Ventetid	Under 15 dage	90	10	84
	15 dage til 2 måneder	75	25	8
	2 måneder til et halvt år	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	80	20	35
	15 dage til 2 måneder	92	8	26
	2 måneder til et halvt år	94	6	18
	Mere end et halvt år	100	0	18
Anvendt tvang	Ja	100	0	29
	Nej	83	17	65
Kontakt efter udskrivning	Ja	91	9	77
	Nej	88	13	16

Figur 4.21a: Hvis Ja til spørgsmål 21: Var du tilfreds med afsnittets kontakt med din familie?

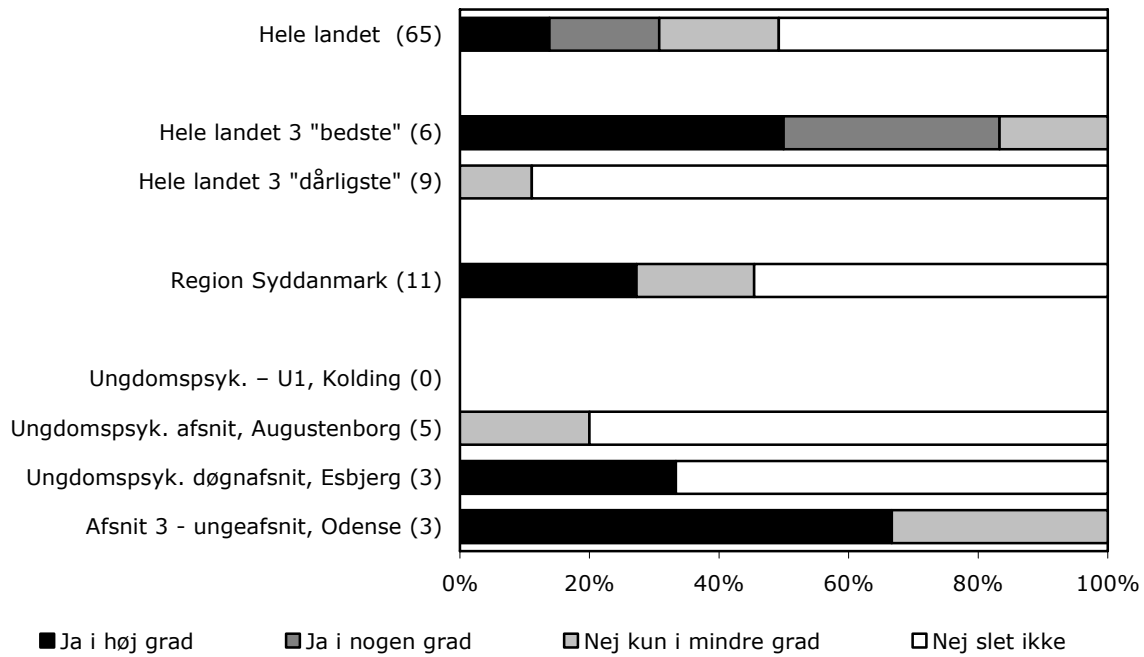


Hvis Ja til spørgsmål 21: Var du tilfreds med afsnittets kontakt med din familie?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 21a

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		41	47	8	4	349
Hele landet 3 "bedste"		33	67	0	0	33
Hele landet 3 "dårligste"		39	40	14	7	70
Region Syddanmark		49	38	8	6	90
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	55	35	5	5	20
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	58	32	5	5	19
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	48	36	8	8	25
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	38	46	12	4	26
Patientens køn	Pige/Kvinde	52	36	9	3	66
	Dreng/Mand	42	42	4	13	24
Patientens alder	15-16	35	49	14	2	43
	17+	62	28	2	9	47
Patientens modersmål	Dansk	49	40	8	3	86
	Ikke dansk	33	0	0	67	3
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	50	40	8	2	60
	Bor ikke hjemme hos forældre	46	32	7	14	28
Patientens diagnose	F20-29	48	43	4	4	23
	F30-39	44	33	11	11	9
	F40-49	64	36	0	0	14
	F50-59	53	33	13	0	15
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	40	40	7	13	15
Ventetid	Under 15 dage	47	42	5	5	73
	15 dage til 2 måneder	67	17	17	0	6
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	59	30	0	11	27
	15 dage til 2 måneder	48	35	17	0	23
	2 måneder til et halvt år	53	35	12	0	17
	Mere end et halvt år	41	53	0	6	17
Anvendt tvang	Ja	48	38	7	7	29
	Nej	49	41	6	4	51
Kontakt efter udskrivning	Ja	51	32	10	6	68
	Nej	43	57	0	0	14

Figur 4.21b: Hvis Nej til spørgsmål 21: Ville du gerne have, at afsnittet havde haft kontakt med din familie?



Hvis Nej til spørgsmål 21: Ville du gerne have, at afsnittet havde haft kontakt med din familie?

Region Syddanmark 2007-2008, spørgsmål 21b

		Ja i høj grad	Ja i nogen grad	Nej kun i mindre grad	Nej slet ikke	Antal
		%	%	%	%	
Hele landet		14	17	18	51	65
Hele landet 3 "bedste"		50	33	17	0	6
Hele landet 3 "dårligste"		0	0	11	89	9
Region Syddanmark		27	0	18	55	11
Afsnit	Ungdomspsyk. - U1, Kolding	-	-	-	-	0
	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	0	0	20	80	5
	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	33	0	0	67	3
	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	67	0	33	0	3
Patientens køn	Pige/Kvinde	33	0	0	67	6
	Dreng/Mand	20	0	40	40	5
Patientens alder	15-16	0	0	0	100	1
	17+	30	0	20	50	10
Patientens modersmål	Dansk	22	0	22	56	9
	Ikke dansk	50	0	0	50	2
Patientens bopæl	Bor hjemme hos forældre	67	0	33	0	3
	Bor ikke hjemme hos forældre	13	0	13	75	8
Patientens diagnose	F20-29	50	0	0	50	2
	F30-39	0	0	100	0	1
	F40-49	67	0	33	0	3
	F50-59	0	0	0	100	2
	F80-89	-	-	-	-	0
	Øvrige	0	0	0	100	2
Ventetid	Under 15 dage	13	0	25	63	8
	15 dage til 2 måneder	50	0	0	50	2
	2 måneder til et halvt år	-	-	-	-	0
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Længde af indlæggelse	Under 15 dage	29	0	14	57	7
	15 dage til 2 måneder	0	0	50	50	2
	2 måneder til et halvt år	0	0	0	100	1
	Mere end et halvt år	-	-	-	-	0
Anvendt tvang	Ja	-	-	-	-	0
	Nej	27	0	18	55	11
Kontakt efter udskrivning	Ja	29	0	14	57	7
	Nej	50	0	0	50	2

5. Undersøgelsens datagrundlag

Svarprocenten

En høj svarprocent er ønskværdig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Der kan opstilles følgende retningslinjer til vurdering af svarprocenten:

Under 40 %	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne kan tolkes med stor forsigtighed.
40-49 %	Betænkelig lav. Resultaterne kan bruges med forsigtighed.
50-59 %	Acceptabel.
60-69 %	Tilfredsstillende.
Over 69 %	Meget tilfredsstillende.

Af tabel 5.1 fremgår, at undersøgelsens samlede svarprocent er på 67 %, hvilket er tilfredsstillende for denne type af undersøgelser.

Personalet opfordres til at udlevere spørgeskemaet personligt til patienterne, da erfaringer viser, at det giver den højeste svarprocent. Der er dog mulighed for, at skemaet kan eftersendes. I tabellens 2. og 3. kolonne vises fordelingen af henholdsvis udleverede og udsendte spørgeskemaer.

Antallet af patienter, der nægtede at modtage et spørgeskema, er vist i 4. kolonne. Denne gruppe er medtaget ved udregning af svarprocenterne, som om de havde fået udleveret et spørgeskema. Hermed får man ikke kunstigt høje svarprocenter. Hvis undersøgelsen havde været postomdelt, kunne man ikke have udelukket disse patienter.

Tabel 5.1 Svarprocent (I kolonne 2, 3 og 4 angives i parentes procentfordelingen af de tre kolonnens absolutte tal)					
	Udleverede spørge- skemaer	Tilsendte spørge- skemaer	Nægtede at modtage	Returnerede spørge- skemaer	Svarprocent
Ungdomspsyk. – U1, Kolding	26 (70 %)	9 (24 %)	2 (5 %)	21	57%
Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	27 (64 %)	14 (33 %)	1 (2 %)	31	74%
Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	45 (85 %)	7 (13 %)	1 (2 %)	31	58%
Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	27 (69 %)	11 (28 %)	1 (3 %)	31	79%
Region Syddanmark i alt	125 (73 %)	41 (24 %)	5 (3 %)	114	67%

Patienter, der ikke fik udleveret et spørgeskema

Nogle patienter indgår ikke i undersøgelsens målgruppe. Hvis patienten ikke har fået udleveret et spørgeskema, er årsagen angivet på det registrerings-skema, som personalet har udfyldt for hver patient.

I tabel 5.2 vises fordelingen af udelukkede patienter opdelt på følgende kriterier:

1. Patienter, der kortvarigt udskrives (eller overflyttes til et andet sengeafsnit) med genindlæggelse planlagt på udskrivelsestidspunktet (f.eks. helligdage, ferier eller lange weekends).
2. Patienter, der på udskrivnings-/overflytningstidspunktet er i en akut psykotisk tilstand og derfor ikke kan forholde sig til skemaet.
3. Patienter, der overflyttes akut til somatisk hospital.
4. Patienter, der er døde eller døende.
5. Patienter, der lider af middelsvær til svær mental retardering og derfor ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.

	Kortvarigt udskrevet	Akut psykotisk	Overflyttet akut til somatisk hospital	Død/døende	Svært mentalt retarderet	I alt
Ungdomspsyk. – U1, Kolding	0	1	0	0	0	1
Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	0	0	0	0	0	0
Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	2	0	0	0	0	2
Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	2	0	0	0	0	2
Region Syddanmark i alt	4	1	0	0	0	5
Procent af alle udelukkede	80 %	20 %	0 %	0 %	0 %	100 %

Registreringsprocent

Oplysningerne fra afsnittenes registreringskemaer er blevet sammenholdt med oplysningerne i det lokale patientregistreringssystem for at undersøge overensstemmelsen.

Forholdet mellem oplysningerne på registreringskemaerne og oplysningerne fra patientregistreringssystemet kaldes her registreringsprocenten. Denne procent fremgår af tabel 5.3.

	Overflyttede og udskrevne patienter ¹⁾	Patienter registreret af personalet ²⁾	Registreringsprocent ³⁾
Ungdomspsyk. – U1, Kolding	102	39	38
Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	119	45	38
Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	59	55	93
Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense	128	43	34

¹⁾ Antallet af udskrevne og overflyttede patienter i perioden fra den 1. august 2007 til og med den 30. september 2008.

²⁾ Kolonnen angiver antallet af patienter, som personalet har registreret oplysninger om på undersøgelsens registreringskemaer.

³⁾ Kolonnen angiver forholdet mellem antallet af patienter udtrukket fra det lokale patientregistreringssystem og antallet af patienter registreret på undersøgelsens registreringskemaer. Afvigelser fra 100 skyldes, at der er registreret personer i patientregistreringssystemet, som der ikke er udfyldt registreringskemaer for eller omvendt. Mindre afvigelser fra 100 må forventes, da der ikke altid registreres på samme måde i undersøgelseskonceptet og i EDB-registret.

Signalement af svarpersonerne

På spørgeskemaet bliver patienterne bedt om at besvare nogle baggrunds-spørgsmål om sig selv. Personalet påfører patientens diagnose.

Baggrundsforhold såsom køn, diagnose og ventetid kan have indflydelse på patienternes vurdering. Det kan bidrage med en forklaring på, hvorfor patienttilfredsheden i de enkelte afsnit varierer, hvis patienter med bestemte baggrundsforhold har tilbøjelighed til at være særligt tilfredse eller utilfredse, og hvis nogle afsnit har særlig mange patienter med denne baggrund.

Baggrundsforholdene er rapporteret af patienterne selv, og der kan derfor være afvigelser i forhold til officielle opgørelser. Der kan eksempelvis være forskel på den tid patienten husker at have ventet, og den ventetid der fremgår af afsnittets opgørelser. Små variationer mellem afsnit bør derfor ikke overfortolkes.

Af tabel 5.4 fremgår oplysninger om patientsammensætningen fordelt på de enkelte afsnit.

Tabel 5.4 Signalement af svarpersoner					
Region Syddanmark					
		Ungdomspsyk. - U1, Kolding	Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg	Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg	Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense
Antal personer		21	31	31	31
		%	%	%	%
Patientens køn	Uoplyst	5	0	6	0
	Dreng	14	23	32	32
	Pige	81	77	61	68
Patientens alder	Uoplyst	5	0	6	0
	15-16	19	32	42	61
	Over 16	76	68	52	39
Patientens modersmål	Uoplyst	5	0	6	3
	Dansk	95	94	87	90
	Ikke dansk	0	6	6	6
Patientens bopæl	Uoplyst	14	0	6	0
	Hjemme	71	45	55	68
	Alene	5	3	16	0
	Med andre unge	0	16	6	6
	Institution	10	23	13	23
	Andet	0	13	3	3
Diagnose	Uoplyst	43	19	10	3
	F20-29	10	16	35	29
	F30-39	0	6	23	6
	F40-49	5	29	10	19
	F50-59	24	19	3	19
	F80-89	0	0	0	0
	F90-98	5	3	0	10
	Øvrige	14	6	19	13
Ventetid	Uoplyst	14	3	10	29
	Under 15 dage	71	97	87	58
	15 dage - 2 mdr.	14	0	3	13
	2 mdr. - ½ år	0	0	0	0
	Mere end ½ år	0	0	0	0
Længde af indlæggelse	Uoplyst	10	6	10	16
	Under 15 dage	14	45	48	19
	15 dage - 2 mdr.	19	23	16	32
	2 mdr. - ½ år	24	26	6	16
	Mere end ½ år	33	0	19	16
Anvendt tvang	Uoplyst	19	23	10	3
	Ja	24	10	29	42
	Nej	57	68	61	55
Have kontakt efter udskrivning	Uoplyst	10	6	19	13
	Ja	81	74	65	71
	Nej	10	19	16	16

Repræsentativitet

I tabel 5.5 sammenlignes gruppen af patienter, der har besvaret og returneret et spørgeskema, med gruppen af patienter, som afsnittene har registreret oplysninger om på undersøgelsens registreringsskemaer.

Kolonne 2 indeholder oplysninger om samtlige patienter, der har haft personlig kontakt med børne- og ungdomspsykiatrien i undersøgelsesperioden.

Kolonne 3 indeholder oplysninger for den del af patientgruppen, der er i undersøgelsens målgruppe, dvs. totalgruppen minus de patienter, der er registreret under udelukkelseskriterierne bortset fra "nægtede at modtage".

Kolonne 4 indeholder informationer om de patienter, der har besvaret og returneret et spørgeskema.

Procenttallene er opdelt på forskellige undergrupper af patienter.

Svarpersonernes repræsentativitet i forhold til alle personer, der har modtaget et spørgeskema, kan vurderes ved at sammenligne tallene i kolonne 3 og 4.

Mindre afvigelser er uundgåelige og bør ikke give anledning til særlige forbehold i forbindelse med tolkning af resultaterne. Jo større forskellen er på procenttallene i kolonnerne, des større forbehold bør man tage i forbindelse med en generalisering af rapportens resultater til gruppen af samtlige patienter.

Hvis der for eksempel procentvist er mange flere piger end drenge, der har besvaret spørgeskemaet, og hvis pigers tilfredshed generelt afviger fra drenge både blandt svarpersonerne og blandt patienter, der ikke har besvaret skemaet, må resultaterne i højere grad ses som et udtryk for pigers holdninger til afsnittene end for drenge etc.

Større afvigelser bør dog ikke nødvendigvis give anledning til forbehold. Det er ikke muligt at vide, i hvilken udstrækning eventuelt varierende svarmønstre blandt personer, der har besvaret et spørgeskema, også vil gøre sig gældende blandt dem, der ikke har besvaret et spørgeskema.

Det er muligt at justere for skævheder ved at veje data med hensyn til f.eks. køn, alder og diagnose. Så ville procentdelen af patienter i de forskellige kategorier blive nøjagtig ens i gruppen af svarpersoner og i målgruppen. Det er dog valgt ikke at veje data jf. kapitel 7.

Tabel 5.5 Repræsentativitet af svarpersoner
Region Syddanmark

		Patienter med kontakt med afsnittet ¹⁾	Patienter i målgruppen ²⁾	Svarpersoner ³⁾
Antal personer		182	171	114
		%	%	%
Patientens køn	Uoplyst	0	0	3
	Dreng	36	34	26
	Pige	64	66	71
Patientens alder	Uoplyst	1	1	3
	15-16	36	36	40
	Over 16	63	63	57
Patientens modersmål	Uoplyst	-	-	4
	Dansk	-	-	91
	Ikke dansk	-	-	5
Patientens bopæl	Uoplyst	0	0	4
	Hjemme	58	59	59
	Alene	9	9	6
	Med andre unge	3	4	8
	Institution	23	22	18
	Andet	7	6	5
Diagnose	Uoplyst	3	3	17
	F20-29	24	24	24
	F30-39	17	18	10
	F40-49	16	16	17
	F50-59	10	10	16
	F80-89	3	2	0
	F90-98	6	6	4
	Øvrige	21	21	13
Ventetid	Uoplyst	-	-	14
	Under 15 dage	-	-	79
	15 dage til 2 måneder	-	-	7
	2 måneder - ½ år	-	-	0
	Mere end ½ år	-	-	0
Længde af indlæggelse	Uoplyst	-	-	11
	Under 15 dage	-	-	33
	15 dage til 2 måneder	-	-	23
	2 måneder - ½ år	-	-	18
	Mere end ½ år	-	-	16
Anvendt tvang	Uoplyst	-	-	13
	Ja	-	-	26
	Nej	-	-	61
Have kontakt efter udskrivning	Uoplyst	-	-	12
	Ja	-	-	72
	Nej	-	-	16

¹⁾ Kolonnen angiver *alle patienter* opdelt procentvist på undergrupper, som har været i personlig kontakt med børne- og ungdomspsykiatrien i undersøgelsesperioden ifølge personalets registreringer. Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med tallene.

²⁾ Kolonnen angiver patienter, der er i undersøgelsens målgruppe (patienter der har modtaget et spørgeskema samt patienter, der nægtede at modtage et skema) opdelt procentvist på undergrupper. Da ikke alle registreringsoplysninger er komplette er der en lille usikkerhed forbundet med tallene.

³⁾ Kolonnen angiver svarpersonerne opdelt procentvist på undergrupper.

6. Deltagende afsnit

Lokal organisering

Center for Kvalitetsudvikling har været i kontakt med koordinatorene i alle regioner for at aftale hvilke dag- og døgnafsnit, der skulle deltage i undersøgelsen.

Minimum 10 svarpersoner

For at sikre anonymiteten for både patienter og personale, skal et afsnit have mindst 10 svarpersoner, før afsnittets resultater kan rapporteres selvstændigt.

I forældreundersøgelsen havde følgende afsnit ikke 10 svarpersoner:

- Børnepsyk. Døgnafsnit, Næstved
- Ungdomspsyk. Døgnafsnit, Næstved
- F2 Børne- & ungdomspsyk., Bispebjerg

I patientundersøgelsen havde følgende afsnit ikke 10 svarpersoner:

- Ungdomspsyk. Døgnafsnit, Næstved
- F2 Børne- & ungdomspsyk., Bispebjerg

Disse afsnit udgår af undersøgelsen.

Oversigtsskema

Af skemaet nedenfor fremgår, hvilke afsnit, der deltager i undersøgelsen på landsplan. Både afsnit der deltager i forældre og patientundersøgelsen er medtaget.

Region Hovedstaden	
B 101 Afsnit for skolebørn 1)	Bispebjerg
B 145 Afsnit for småbørn 1)	Bispebjerg
B1983 Ambulatorium 1)	Bispebjerg
B 103 Åbent ungdomspsyk. afsnit	Bispebjerg
B 104 Lukket ungdomspsyk. afsnit	Bispebjerg
Børnepsykiatrisk dagafsnit 2024 1)	Hillerød
Ungdomspsyk. dag/døgnafsnit 2422	Hillerød
Mini Q 1)	Glostrup
Børnepsykiatrisk afsnit 58 1)	Glostrup
Børnepsykiatrisk afsnit 59 1)	Glostrup
Børnepsykiatrisk afsnit 60 1)	Glostrup
Ungdomspsykiatrisk afsnit 61	Glostrup
Lukket ungdomspsyk. afsnit 62	Glostrup
Region Midtjylland	
Børneafsnit 1)	Herning
Ungeafsnit	Herning
Børneafsnit 1)	Viborg
Ungeafsnit	Viborg
Småbørnsafsnit A 1)	Risskov
Småbørnsafsnit B 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit C 1)	Risskov
Skolebørnsafsnit D 1)	Risskov
Ungeafsnit	Risskov
Center for spiseforstyrrelser	Risskov
Region Nordjylland	
Afsnit A1d	Aalborg
Afsnit A3d 1)	Aalborg
Region Sjælland	
Ungdomspsyk. Døgnafsnit	Holbæk
Ungdomspsyk. Afsnit	Roskilde
Region Syddanmark	
Børnepsyk. – U2 1)	Kolding
Ungdomspsyk. – U1	Kolding
Ungdomspsyk. afsnit	Augustenborg
Ungdomspsyk. døgnafsnit	Esbjerg
Afsnit 2- skolebørnsafsnit 1)	Odense
Afsnit 3 - ungeafsnit	Odense

1) Afsnit som ikke deltager i patientundersøgelsen

Sammenligning af afsnit

Da der benyttes samme spørgeskema i hele landet, er det muligt for regionerne at sammenligne egne resultater med andres. Det kan f.eks. være relevant at sammenligne resultaterne i forbindelse med planlægning af forbedringer og kvalitetsudvikling.

Sammenligning giver mulighed for at sætte fokus på afsnit med særlig høj patienttilfredshed og undersøge, om disse afsnits praksis, kultur, organisering af arbejdet, kontakt med patienter og forældre m.v. kan overføres til andre afsnit med samme målgrupper, som ikke har opnået tilsvarende høj patienttilfredshed.

Ved sammenligninger både lokalt og på landsplan bør man være opmærksom på, om forskelle i tilfredsheden skyldes personalets indsats eller andre forhold.

Forskelle i tilfredsheden kan påvirkes af sygdommenes karakter, patientgruppernes sammensætning, patienternes sygdomserkendelse og -accept, fysiske rammer og muligheder, personale- og patientnormering og lignende. Også forhold uden for det psykiatriske system kan være medvirkende til forskelle i patienttilfredsheden, f.eks. skole-, familie- og misbrugsindsatsen.

Når det drejer sig om opfølgning og kvalitetsudvikling, vil sammenligning inden for samme region ofte være mere relevant end sammenligning på tværs af landet. Lokalt har man kendskab til, hvem man meningsfyldt kan sammenligne sig med.

Forbehold ved læsning af rapporten

Personalestrejken i foråret 2008 omfattende en række afsnit i hele landet. Derfor er der i den periode indkommet færre spørgeskemaer end ellers.

Nedenfor er beskrevet en række forhold i de enkelte regioner, som bør tages med i betragtning ved læsning af tabelmaterialet.

Region Hovedstaden

Afsnit for spiseforstyrrelser, Hillerød, CE 19 er placeret under ambulatorieundersøgelsen, selvom det er dagbehandling.

Dag- og døgnafsnittene på Bispebjerg hospital har skiftet navn.

B 101 (tidligere F1) Afsnit for skolebørn

B 145 (tidligere F3) Afsnit for småbørn

B1983 (tidligere F7) Børnepsykiatrisk afsnit

B 103 (tidligere F5) Åbent ungdomspsykiatrisk afsnit

B 104 (tidligere F6) Lukket ungdomspsykiatrisk afsnit

Region Midtjylland

Ungeafsnit, Viborg udgik af undersøgelsen 24. juni 2008, da afsnittet blev midlertidigt lukket. Afsnittet forblev lukket i den resterende tid af undersøgelsesperioden.

Ungeafsnit Risskov, startede med undersøgelsen d. 1.11.2007, hvor der blev udsendt spørgeskemaer med tilbagevirkende kraft.

Center for spiseforstyrrelser i Herning hører ind under Ungeafsnit Herning.

Afsnit E, F, I i Risskov er lagt sammen og hedder nu Ungeafsnit.

6. Undersøgelsesmetode og organisering

Kortfattet metodebeskrivelse

I dette kapitel gives en kortfattet metodisk orientering. Læsere, der er interesseret i en mere detaljeret beskrivelse af undersøgelsesmetoderne, henvises til "Koncept for landsdækkende patient- og forældreundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien". Det kan findes på www.psykiatriundersogelser.dk.

Undersøgelsesperiode

Den første undersøgelse for patienter blev afviklet fra 1. august 2007–30. september 2008.

Udlevering af spørgeskema

Undersøgelsen gennemføres som en totalundersøgelse, hvor personalet på afsnittene personligt udleverer spørgeskemaer og svarkuverter til patienterne. Der kan opstå situationer, hvor patienten ikke har fået udleveret et spørgeskema personligt. I givet fald skal spørgeskemaet eftersendes.

Hver patient får kun udleveret ét spørgeskema, selvom der er flere personlige kontakter i undersøgelsesperioden.

Målgruppe

Målgruppen er indlagte patienter, som er fyldt 15 år på tidspunktet, hvor de står foran udskrivning eller overflytning.

Følgende patienter er udelukket:

1. Patienter, der på udskrivnings-/overflytningstidspunktet er i en akut psykotisk tilstand og derfor ikke kan forholde sig til skemaet.
2. Patienter, der lider af middelsvær til svær mental retardering og derfor ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne sætte sig ind i spørgsmålene på spørgeskemaet.
3. Patienter, der kortvarigt udskrives (eller overflyttes til et andet sengeafsnit) med genindlæggelse planlagt på udskrivelsestidspunktet (f.eks. heligdage, ferier eller lange weekends).
4. Patienter, der overflyttes akut til somatisk hospital.
5. Patienter, der er døde eller døende.

Personalets registreringer

Personalet udfylder et registreringskema for alle patienter, som udskrives eller overflyttes i undersøgelsesperioden.

Oplysningerne bliver bl.a. brugt til at beregne svarprocenter, foretage bortfaldsanalyse samt få kendskab til fordelingen af patienter, der ekskluderes eller udelukker sig selv fra at deltage.

Afprøvede skemaer

Spørgeskemaerne er pilottestet (valideret) i flere omgange. I alt 22 patienter og 39 forældre har deltaget i pilottestningen.

Inden de første undersøgelser blev gennemført i Århus Amt deltog 6 patienter og 16 forældre i en pilottest. Forud for de første landsundersøgelser i børne- og ungdomspsykiatrien i 2007–2008 blev yderligere 16 patienter og 23 forældre, fordelt på de fem regioner, pilotinterviewet.

Spørgsmålenes validitet er også blevet vurderet på baggrund af kvalitativt og kvantitativt datamateriale fra de hidtidige børne- og ungdomspsykiatriske undersøgelser i Århus Amt.

Totalundersøgelse

Undersøgelserne gennemføres som totalundersøgelser. Det er derfor ikke påkrævet at overveje, om svarfordelinger og sammenhænge er statistisk signifikante eller ej.

Gruppen af patienter, der har modtaget et spørgeskema, kan dog også betragtes som repræsentanter for en bredere gruppe af personer, der kunne få behov for hjælp fra psykiatrien. Hvis patienter, der har modtaget et spørgeskema, opfattes som en stikprøve fra en sådan population, kan overvejelser om statistisk signifikans være relevante.

Der vil være sammenhænge og svarfordelinger, der ikke er/ville være statistisk signifikante, hvis der havde været foretaget en almindelig signifikans-test. Da der er tale om en totalundersøgelse, betyder det ikke, at disse sammenhænge nødvendigvis er uinteressante.

Sammenligninger på tværs af regioner

Patienternes forskellige baggrundsforhold, f.eks. køn og alder, kan bevirke, at deres oplevelser varierer fra region til region.

Det er muligt at justere for sådanne forskelle i baggrundsforhold ved **standardisering af data**. Herved kan undersøgelsesresultaterne rapporteres, som de ville have været, hvis alle regioners svarpersoner havde ens sammensætning med hensyn til baggrund (f.eks. samme forhold mellem andelen af drenge og piger i alle regioner). Dette ville i nogle sammenhænge gøre regionerne mere sammenlignelige.

Center for Kvalitetsudvikling har valgt ikke at standardisere data fra landsundersøgelserne i psykiatrien. Et væsentligt formål med undersøgelserne er at vise de variationer, der faktisk er i svarpersonernes oplevelser.

Rapporterne er et redskab til kvalitetsarbejde, og i den forbindelse er kritik væsentlig, uanset om den kan forklares ved svarpersonernes baggrundsdata eller ved forhold, der er unikke i den enkelte region.

Hvis formålet havde været at **forklare** variationen i patienternes tilfredshed kunne standardisering af data eventuelt have været en mulighed. Standardisering i denne type undersøgelser har dog ofte kun en helt marginal effekt på resultaterne.

Aktionsdiagnose

Inden spørgeskemaet udleveredes til patienten, afkrydsede personalet patientens sygdomskategori (der svarer til aktionsdiagnosen):

Der anvendes følgende klassifikation og diagnostiske kriterier fra WHO ICD-10:

F20-29:	Skizofreni, skizotypisk sindslidelse, paranoide psykoser, akutte og forbigående psykoser samt skizoaffektive sindslidelser.
F30-39:	Affektive sindslidelser.
F40-49:	Nervøse og stress-relaterede tilstande samt tilstande med nervøst betingede legemlige symptomer.
F50-59:	Adfærdsændringer forbundne med fysiologiske forstyrrelser og fysiske faktorer.
F60-69:	Forstyrrelser og forandringer af personlighedsstruktur og adfærd.
F80-89:	Psykiske udviklingsforstyrrelser.
F90-98:	Adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser opstået i barndom eller adolescens.
Øvrige:	Bl.a. F0-19, F70-70, dobbeltdiagnoser m.v.

Godkendelse fra Datatilsynet

De landsdækkende bruger- og forældreundersøgelser er anmeldt til Datatilsynet.

Organisering

Psykiatridirektørkredsen udgør den ledelsesmæssige styregruppe. Følgegruppen har repræsentanter fra regionerne, bruger- og forældreorganisationer, videnskabelige selskaber m.fl. Danske Regioner er sekretariat for følgegruppen.

Lokale koordinatore

Regionerne har udpeget koordinatore, der tager sig af planlægning af undersøgelserne lokalt, og som samarbejder med konsulenterne fra Center for Kvalitetsudvikling.

Region Hovedstaden

Konsulent Dorte Münter, Psykiatrivirksomheden

Region Midtjylland

Kvalitetskoordinator Pia Sterregaard
Fuldmægtig Laila Møller Rasmussen, Psykiatrifaglig stab

Region Nordjylland

Kvalitetskoordinator Søren Riemann

Region Sjælland

Udviklingskonsulent Lone Pedersen, Psykiatrihuset Ringsted
Konsulent Anne Otto Hansen, Psykiatrihuset Ringsted
Konsulent Nils Hagstrøm, Psykiatrihuset Ringsted

Region Syddanmark

Kvalitetschef John Verver, Psykiatricenter Vest

Center for Kvalitetsudvikling

Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland er sekretariat for undersøgelserne og har ansvar for planlægning og koordinering, udvikling af koncepter og spørgeskemaer, databearbejdning og rapportering. Følgende medarbejdere i Center for Kvalitetsudvikling har været involveret i undersøgelserne:

Afdelingschef Torsten Munch-Hansen
Konsulent Kirsten Lorentzen
Konsulent Gitte Dahl
Konsulent Niels Bruhn Christensen

Bilag

- A. Patienternes skriftlige kommentarer opdelt på afsnit
- B. Spørgeskema til patienter

A. Patienternes skriftlige kommentarer

Patienterne kan besvare tre af undersøgelsens spørgsmål med egne kommentarer:

- Hvorfor gav du det antal stjerner? (uddybende forklaring til spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?")
- Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?
- Kommentarer til spørgsmål 21, der handler om afsnittets kontakt med familien

Materialet er sorteret, således at kommentarerne fra patienter i de enkelte afsnit fremstilles samlet.

Anonymisering

For at sikre patienters, forældres og personales anonymitet har Center for Kvalitetsudvikling foretaget enkelte korrektioner i kommentarerne.

Der arbejdes efter nogle faste anonymiseringsprincipper, f.eks. er alle navne erstattet med NN. Derudover er enkelte kommentarer tilsløret ved, at f.eks. køn, alder eller titler er ændret, hvis det er uden betydning for budskabet i kommentaren. Det er i øvrigt tilstræbt at gengive kommentarerne, som patienterne har skrevet dem, og der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle fejl-oplysninger i kommentarerne.

Kommentarmaterialet er som en ekstra sikkerhed blevet gennemlæst af afsnittets ledelse, der har meldt tilbage til Center for Kvalitetsudvikling, såfremt der var behov for yderligere anonymisering.

Af anonymitetshensyn er der ikke medtaget baggrundsoplysninger om de patienter, der har skrevet kommentarer.

Ikke repræsentative

Læses bilaget med patientkommentarer i dets helhed, er det vigtigt at være opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative.

Det viser sig ofte i denne slags undersøgelser, at der er en tendens til, at kommentarer giver et mere kritisk helhedsindtryk end de afgivne krydser. Det hænger blandt andet sammen med, at der hyppigere knyttes uddybende bemærkninger til afkrydsning i utilfredsheds kategorier, end der gør ved tilfredshed.

Det er altså meningsløst at begynde at optælle kritiske og positive kommentarer. Kommentarmaterialet skal behandles kvalitativt.

Antal kommentarer

Nedenfor fremgår hvor mange kommentarer, der er kommet for Region Syddanmark.

	Antal kommentarer	Procentdel af patienter der afgiver kommentar
Samlede indtryk af indlæggelsen	83	73
Størst betydning under indlæggelsen	80	70
Afsnittets kontakt med din familie	44	39

Ungdomspsyk. – U1, Kolding

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Alt i alt har min tid på afdelingen været rigtig god og lærerig.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg havde en god kontakt til mine behandlere.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Afdelingen var rigtig god til at holde min familie orienteret under hele mit lange ophold.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg synes, det var rart at være i trygge rammer, men det er samtidig svært, når man er så nedtrykt.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Omsorg og tryghed.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jamen det var rart, at de havde det.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Havde ikke nogen forventninger, da det ikke var planlagt indlæggelse. Ved ikke, om det kunne være bedre, så derfor godt.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Fint, udemærket. Ville desværre hellere have haft, at familien ikke var blevet kontaktet, men de fortalte det meste af det, jeg selv ville have, de skulle fortælle.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Synes, behandlingen har været god på mange måder, men synes også, min behandling til tider har været lidt forvirrende og usikker.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At der var et godt personale, som har været super!

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Der kunne godt have foregået noget mere for mig i hverdagene. Jeg havde gode kontaktpersoner, og fik løst nogle af mine problemer. Men er ikke blevet rask.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Sammenholdet i blandt os patienter. Jeg begyndte at betro mig mere til lægen.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Når man er over 18 år, er det lidt svært. Men vi fik det løst på en god måde. Vi havde sammen samtale. Jeg betror mig nu mere til min mor end før.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt personale, men ikke nok aktiviteter.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg er blevet hørt og hjulpet godt på vej. Jeg har haft en rigtig god kontakt til mine kontaktpersoner.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Støtten og forståelsen fra mine kontaktpersoner. De har været der, når jeg havde brug for dem.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg fik den støtte, der var behov for, for at jeg kom op på min målvægt. Og personalet var meget konkrete og kontante.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At der var et godt forhold patient og personale imellem samt patient imellem. Og at man kunne få den støtte, der var behov for.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Der var kontakt med mine forældre, i det omfang jeg ønskede.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi der specielt i starten blev lyttet meget til mig og mine ønsker og spørgsmål 20, var der noget godt. Senere mistede jeg en kontaktperson, blev lovet ting, som ikke blev indfriet m.m., hvilket var dårligt og demotiverende.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Mine medpatienter. Vores samvær, sammenhold og indbyrdes støtte savner jeg bagefter.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Da jeg er fyldt 18, var kontakten til min familie ikke obligatorisk, men ønsket fra min side. Det tog lidt tid, men det blev hørt.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Alt det fysiske "kom på plads", altså "det nemme". Men alt det, der kræver tid, ressourcer og penge blev i høj grad nedprioriteret, f.eks. samtaler, støtte i "akutte" situationer og fokuset blev lagt på det håndgribelige som vægt og mad.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At personalet havde været der til at støtte/snakke, når der opstod en svær situation, i stedet for når de lige har fem minutter.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Fin kommunikation - men det skyldes også kun, at mine forældre var så opsøgende selv og selv ville have medbestemmelse i min behandling, da personalet og behandler ikke ville lytte til mig.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi der selvfølgelig har været opture og nedture. Nogle dage har jeg følt mig lidt misforstået, og nogle dage har det meste været godt. Men det er jo helt normalt.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Den gode modtagelse fra alle patienterne betød rigtig meget for mig. Det gjorde, at jeg følte mig velkommen på afdelingen.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Personalet er ikke gode til at snakke med patienterne, når de er ude af den mest "kritiske" periode.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

God kontaktperson.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Personalet er ikke gode til at informere forældrene. Det er dem (forældrene), der skal ringe.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg både har følt mig lyttet til i perioden, men det har også være en helt uacceptabel behandling.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At man fandt nogle enkelte, hvor der virkelig var/er gensidig tillid.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Flere gange blev der "sagt for meget" videre, og andre gange har kontakten mellem dem været okay.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Mange lyttende og forstående mennesker, men at dette skulle være det bedste behandlingstilbud for anoreksi i Danmark, finder jeg grotesk.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

De andre patienter.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Personalet havde ikke styr på aftaler med min familie og underrettede dem ikke.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg kedede mig meget.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?**

Samværet på afdelingen og den gode stemning.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Der har både været medgang og modgang. Men alt i alt har jeg følt mig tryk.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg også havde tæt kontakt med min familie.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

De ting, der kommer videre til familien, er ikke altid noget, man vil have videre.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Dårligt fordi det viste sig, jeg var meget mere syg end ventet og det var en lang og hård indlæggelse. Godt fordi jeg fik præcis den behandling, jeg havde brug for, selvom jeg ikke altid var enig i lægernes beslutninger. Dette på trods af, jeg ingen selvindsig havde.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Det havde mine kontaktpersoner. I deres samvær følte jeg mig tryk og uden dem havde jeg 100 procent været død i dag.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Eftersom jeg var indlagt ca. halvandet år, fik afsnittet og mine forældre en god kontakt til hinanden. Især mine behandlere var gode til at drage min familie med ind i behandlingen.

Ungdomspsyk. afsnit, Augustenborg

Antal stjerner: Uoplyst

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fem stjerner fordi det hjalp mig utroligt meget. Men under indlæggelsen var det meget frustrerende med stor udskiftning i personalet, og oplevede tit, at personalet ikke kunne finde ud af at følge kostplanen! Gode kontaktpersoner! God afdelingssygeplejerske.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Behandlere fra Ambulatoriet kom i afdelingen af og til...

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Personalet har et godt humør, og kan lige muntre én op igen. Og de kan give forslag til, hvad man kan gøre i fremtiden.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Trygheden, humor, god stemning og hjælp.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg ønskede ikke, at mine forældre fik for meget at vide omkring min sygdom.

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg fik ro.

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg har følt mig tryk her og kunne slappe af.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At man kunne være sig selv, bare sidde og slappe af, uden der kom nogen og forstyrrede hele tiden.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

God kontakt!

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi personalet opfyldte mine ønsker, så det ikke var en negativ oplevelse at være indlagt.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Samtalerne med min kontaktperson samt den omsorg og forståelse, som blev givet.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

De snakkede med min familie ud fra de ting, vi (personalet og jeg) havde talt om. Var gode til at berolige dem.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg befandt mig godt under min indlæggelse.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de voksne var der altid, også hvis man havde brug for at snakke!

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg altid havde en, jeg kunne komme og snakke med, hvis jeg var ked af det og havde brug for det. (Smiley). TAK!

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Opholdet indeholdt det, jeg havde brug for. Det var et rart og trygt pusterum, hvor jeg kunne komme på rette vej igen.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At der hele tiden var nogen at snakke med, når man havde brug for det.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Mine forældre ønsker ikke at involveres i min sygdom. Jeg får støtte fra lærere og andre voksne i stedet, og med dem har der været god kontakt under opholdet.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi der var nogle ting, som ikke var helt så gode.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At man fik ro.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg så mine kontaktpersoner for sjældent, og en urolig medpatient gjorde mig utryk. Ellers havde indlæggelsen været enestående.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Den rolige og afslappende atmosfære. Ingen stillede krav, som jeg ikke kunne indfri, og jeg blev mødt med stor forståelse.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg i den tid, jeg var på afdelingen, følte mig tryk, men jeg fik ikke løst mit problem.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

På afsnittet har de været gode til at tage sig af mig. Det er bare mig, som burde have været bedre til at gøre nogle ting.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At vide, at jeg her var i tryghed.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Det er mest mig, som har talt med mine forældre, men det ville have været dejligt, hvis de havde talt mere med mine forældre. Det er mit indtryk.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg har lært noget om ansvar, og det har fået mig til at indse mange ting. F.eks. om at komme videre med livet og se fremad.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Ved ikke. Mange ting.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

De ringede til min mor, så snart der var noget galt med mig. Ellers så havde jeg selv kontakt med dem. Fik besøg af dem snart hver dag.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det har hjulpet mig meget til at komme videre med mit liv.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Snakke med mine kontaktpersoner. Få ro.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Personale og sport.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg kom herind.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?**

At jeg blev trappet ned i medicin.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi der ikke var mange gode ting, men maden var god nok.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Ingenting.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Min familie kan RENDE MIG!

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det er gået utroligt meget fremad for mig under indlæggelsen, men nogle gange gjorde kontakten til medpatienter mig utryk.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At man tog mig alvorligt - hvilket man gjorde.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg synes, kontakten til min familie var en lettelse, så jeg ikke selv skulle viderebringe informationer.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det negative var, at jeg egentlig ikke fik psykologhjælp. Det ville jeg gerne have haft, mens jeg var indlagt. Ellers var alt andet positivt.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

De trykke rammer og en fra personalet. At der blev passet på en.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg har selv underrettet min familie og pårørende. Det har været udmærket selv at bestemme.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det var meget rodet hele tiden, og der blev tit glemt medicin til mig, da personalet fokuserede mere på pigerne, altså at lave mad til dem og sådan. Og når man spurgte efter medicinen, blev man nærmest set ned på.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det gode var ro og trygge rammer. Men det dårlige var at det var langt væk hjemmefra.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

De trygge rammer og samtalerne!!

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Jeg synes, det er et fint sted at være, bare ikke i flere måneder ad gangen. Tre stjerner, for man bliver behandlet godt. Men der er nogle ting, der kan ændres lidt (maden var meget dårlig).

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Hjælp til alle selvmordstanker og forsøge at få ro i hovedet.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Nogen gange var det lidt kedeligt. Nogen gange ville jeg bare hjem. Det har også været godt at have samtaler med jer. Skolen var jeg også glad for, og de andre unge på afdelingen og personalet.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg kunne komme hjem i weekenden.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

De ringede, hvis der var noget - og min familie kunne ringe, hvis de havde noget.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Alle medaljer har en forside og bagside.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg kunne tale, når jeg havde brug for det, og noget af personalet var gode til at se på mig, hvornår jeg havde det dårligt.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg er glad for, at mine forældre langt om længe er blevet tilbudt hjælp.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi der var nogle søde ansatte, men der var nogle, som gjorde mig nervøs. Dagligdagen kunne godt være langtrukket og kedelig.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At man kunne snakke med personale og patienter.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Ved ikke, om de havde kontakt. Tror jeg ikke, de havde.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det selvfølgelig er svært og til tider meget vanskeligt. Men jeg er kommet videre i mit forløb med både gode og dårlige dage.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg blev hørt, set, lyttet til, at have kontaktpersoner og mennesker til at hjælpe mig ud fra hvordan "jeg" havde det, og ikke ud fra en bog eller lignende. Og det selv at have indflydelse betyder virkelig meget i længden.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Mine forældre følte ikke selv, at de blev ordentligt orienteret om min situation, behandling osv.

Antal stjerner: Ved ikke

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Ville helst ikke have været indlagt.

Ungdomspsyk. døgnafsnit, Esbjerg

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi alle tog godt imod en, og gjorde hvad de kunne for at hjælpe en. Var altid opmærksom på en.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg har fået det bedre med mig selv.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Ville helst ikke blande min familie så meget ind i det.

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg mener, at jeg behøvede hjælp, da jeg kom her, men jeg har det godt nu og føler, at jeg kan tage vare på mig selv.

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi at rammerne, personalet m.v. var utroligt gode! Jeg havde følelsen af tryghed, personalet var dygtigt, og de var venlige frem for alt!!

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg blev taget hånd om, forkælet og at det var trygge og gode rammer - struktur i hverdagen!

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Det var rart, at familien var velkommen - der blev serveret kaffe/te til besøgende. Dette gjorde, at man følte sig velkommen. Det var dejligt at se familien ofte, da jeg var syg...

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de ved, hvad de har med at gøre, og gode til at få en til at se tingene på en anden måde!

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At der blev lyttet, og jeg fik mulighed for at slappe af. (Smiley).

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg var godt tilfreds med det.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Er tilfreds.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi indlæggelsen var god nok.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At der var ro omkring mig, og at jeg havde nogen at snakke med hele tiden.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det var svært i starten, men det hjalp mig.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Mine kontaktpersoner.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Ikke altid klar besked.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de var flinke og var der, når jeg havde det dårligt. Dog var der nogen, der ikke forstod at give mig plads, når jeg havde behov for det.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Mine kontaktpersoner (de faste) kunne åbne op overfor dem. Og en anden patient.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det har hjulpet mig meget. Og både de indlagte og personalet har hjulpet mig i de svære tider. Er overrasket over, hvor hurtigt man får bygget tillid op på afdelingen.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At min vrede tog over, og jeg kom op at skændes med enten personalet eller en indlagt.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Der var jævnligt kontakt til mine forældre - både samtaler i telefonen, men også når de var her! Jeg er meget glad for det, når de virkelig har styr på at få forældrene med!

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det er fortjent, men alligevel ikke helt nok til at få fem stjerner.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Personalet og de andre patienter.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det var fint nok, men der var også noget, jeg ikke kunne lide.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At få det godt igen.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

De havde kontakt via telefon.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg synes, at jeg har haft det rimeligt godt i et roligt miljø.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg fik de bedste kontaktpersoner, når mine faste ikke var der.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg syntes at der i nogen grad var god kontakt til min familie.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det var okay. Personalet havde tid til mig, når jeg havde brug for det. Når jeg ikke havde vist mig i fællesrummet i længere tid, kom de ned på værelset og hentede mig, hvilket var godt for mig.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg åbent kunne fortælle, hvordan jeg havde det, uden at skulle tænke på hvordan der ville blive reageret.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Mine forældre blev informeret om, hvad der skulle ske og fik et nummer at ringe til, hvis de havde spørgsmål.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi at der nogle gange manglede informationer fra personalets side - informationer omkring møder eller lignende.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Patienterne og personalet.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?**

Hvornår jeg kunne komme ud...

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Rammerne var fine, men fik ikke den hjælp, som jeg regnede med og selv var indstillet på!

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Personalet var søde og rare, men de sagde, de ville hjælpe mig med mine problemer, men det fik jeg ikke.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At mine kontaktpersoner var rare og venlige.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg bad selv om, at de skulle kontaktes.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Kunne godt være længere.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Det hjalp mig med at få struktur på min hverdag men ikke helt min sygdom.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg altid havde nogen at snakke med.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Synes ikke, de forstår mig. De tog mig mindre seriøst.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Venner og forståelse omkring min "sygthed".

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi der både er gode og dårlige sider. Som f.eks. at vi ikke må være sammen i weekenderne osv.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

NN (min kontaktperson).

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Ved ikke.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At få det bedre.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Ingen.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg har fået det bedre, men mener dette er min egen skyld, ikke afdelingens.

Antal stjerner: Ved ikke

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg var skærmet, havde fast vagt på og var tvangsindlagt.

Afsnit 3 - ungeafsnit, Odense

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi personalet hjælper mig videre i mit liv, og patienterne tog godt imod mig.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg fik den samme kontaktperson, som ved min første indlæggelse, og at man fik mange gode venner blandt patienterne.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Der var god kontakt.

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Det har været dejligt, godt fordi jeg har fået hjælp. Mine kontaktpersoner, læge forstod mig, jeg havde det godt.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Alt det gode, som de kom med. NN, NN og NN fik mig til at se det gode ved det hele, og holde af livet igen.

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi det er et godt sted.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At de var der for mig og lyttede til mine behov.

Antal stjerner: 5 Stjerner (enestående)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi de er meget gode til at finde ud af mig og behandle mig ordentligt.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg kunne få ro.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Var super ud over en del tvang angående aktiviteter.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Privat område.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt socialt.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Samværet med andre unge.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Godt, men når man har været her længe, kan det også betyde, at man måske falder lidt tilbage.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg fik min sondestøtte, ellers tror jeg aldrig, jeg var kommet så langt. Og så selvfølgelig alle de mennesker, der har været omkring en.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Da jeg fik at vide, jeg skulle indlægges, tænkte jeg straks fængsel osv. Men det var jo nærmest som paradiset! God atmosfære, rare voksne, god mad. Alt i alt endte det med at blive til en god oplevelse.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Det var helt klart, at der blev taget hensyn til mine behov og normer. Og så følte jeg ikke, personalet tog mig som en kun syg person. - De så også mennesket bag sygdommen.

Antal stjerner: 4 Stjerner (godt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Altså jeg kan ikke rigtigt sige noget, for jeg har ikke været her så lang tid, men det var dejligt at få fred og ro. Det var afslappende at være her. (Smiley).

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Ja? Ehhm, at personalet lyttede til, hvad jeg sagde.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Jeg savnede flere gange nogle opdateringer i forhold til behandlingsplan. Derudover følte jeg flere gange, at behandlingen gik for meget op i langsommeligt papirarbejde i stedet for nødvendig behandling. I det hele taget kan systemet virke meget langsommeligt, men der er ingen tvivl om, at personalet bestod af søde mennesker, der gjorde, hvad de kunne, men tilsyneladende uden rette ressourcer.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Samtaler med behandlere og kontaktpersoner og aktiviteter i afsnittet.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg føler på ingen måde, der er blevet sagt noget til mine forældre, som overtrådte mine grænser. Det der har betydet mest for mig i forhold til mine forældre er, om de har fået den støtte, de havde behov for, og det ved jeg ikke, om de synes.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Til at starte med var jeg tryk, men så blev jeg mindre tryk, da jeg løb min vej osv.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Mine kontaktpersoner.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

De havde for meget kontakt.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

De besluttede tingene uden at spørge, om jeg ville. De lyttede lidt til mig en gang imellem.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At de kendte mig i forvejen, og at de satte en diagnose.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

De havde kontakt til min mor/far, men ikke til min tante, som jeg af en eller anden grund ikke måtte se, men som jeg holdt meget af.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi jeg ikke synes, at de lyttede. Men de var også søde.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg ikke ville tilbage til, hvor jeg kom fra.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Jeg synes ikke, de ville høre, hvad jeg sagde.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?**

At der var nogle flinke mennesker.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?**

At der hele tiden var voksne.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:**

De måtte godt lade være at kontakte mine forældre, da jeg ikke snakkede med dem (ingen kontakt).

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

Fordi det var lidt blandet. Jeg synes ikke, jeg fik nok information om, hvorfor jeg egentlig var indlagt, og hvorfor jeg skulle være der i et helt år. Men personalet var godt.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg kunne snakke med personalet hver gang, jeg havde brug for det. Følte mig meget tryk ved at være derude. Men jeg er glad for, at jeg er blevet udskrevet.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvorfor gav du det antal stjerner?**

De fysiske rammer kunne være meget bedre. Miljøpersonalet gjorde det rigtigt godt og var der, når jeg havde brug for dem - behandleren kom kun, når der var noget virkeligt galt, og hun var kold og overfladisk.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Samvær og trygheden med personale og patient. At jeg havde mulighed for at trække mig tilbage på "eget" værelse, når jeg havde brug for det.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Ved ikke så meget om det, men det, jeg oplevede, var rigtigt godt.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)**Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?**

Selskabet med de voksne og andre unge plus samtalerne.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Til sidst følte jeg mig meget indelukket herinde.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Mine kontaktpersoner - NN og NN.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Det var, at jeg fik det bedre.

Antal stjerner: 3 Stjerner (både godt og dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Kan ikke helt sige hvorfor.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Kan ikke svare, hvad der betyder noget.

Kommentarer til spørgsmål der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Familie - hvad er det?

Antal stjerner: 2 Stjerner (dårligt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg ikke gad at være der.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

Intet.

Antal stjerner: 1 Stjerne (uacceptabelt)

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg ikke synes, at behandlingen hjalp mig, og at det mest var mod min vilje.

Antal stjerner: Ved ikke

Hvorfor gav du det antal stjerner?

Fordi jeg ikke har det bedre på mange andre punkter, men "der var ikke plads til mig". Og "de/vi kunne ikke hjælpe mig".

Men de var god støtte også, meget.

Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

At jeg fik tre veninder, så jeg følte mig mindre alene.

Spørgeskema

til patienter, der er fyldt 15 år

De børne- og ungdomspsykiatriske dag- og døgnafsnit i Danmark



Kære patient på

Som led i en landsdækkende psykiatriundersøgelse bliver du og andre patienter, der er fyldt 15 år, spurgt, om I vil besvare dette spørgeskema. Formålet med undersøgelsen er, at:

- få viden om dine oplevelser og vurdering af indlæggelsen,
- afdække, hvor der er behov for forbedringer.

Derfor håber vi, at du vil bruge lidt tid på at besvare skemaet.

Vejledning i at besvare spørgeskemaet

I skemaet bedes du sætte ét kryds ud for hvert spørgsmål. Måske er der nogle spørgsmål, der ikke passer på din situation. I disse tilfælde bedes du krydse af i "Ved ikke/ej relevant".

Der er tre steder i skemaet, hvor du har mulighed for at skrive kommentarer. Sådanne uddybninger med dine egne ord er meget værdifulde.

Anonymt og frivilligt

Du skal ikke skrive navn på skemaet. Undersøgelsen gennemføres anonymt, og deltagelsen er frivillig. Det udfyldte skema sendes i den frankerede svarkuvert til Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland, som står for bearbejdningen af materialet. Svar og kommentarer vil fremstå, så ingen patienter kan genkendes i rapporten med resultater fra undersøgelsen.

Spørgsmål om undersøgelsen

Hvis du har brug for hjælp til at læse eller forstå spørgeskemaet, er du velkommen til at spørge personalet på afsnittet. Du må også gerne kontakte teamleder/konsulent XXX fra Center for Kvalitetsudvikling på telefon 87 28 49 xx. Hvis du har brug for hjælp til at finde ud af, hvad du skal svare på spørgsmålene, er det bedst, at du beder dine pårørende hjælpe dig.

Undersøgelsesresultaterne

Fra 1. august 2007 til 31. juli 2008 udleveres spørgeskemaer til patienterne. Undersøgelsesresultaterne offentliggøres i foråret 2009. Til den tid vil rapporter ligge fremme i de afsnit, der har deltaget. Rapporterne kan også købes hos Danske Regioner, og de vil kunne læses på internetadressen www.sundhed.dk.

Det kan oplyses, at de landsdækkende undersøgelser gennemføres i et samarbejde mellem Danske Regioner og de fem regioner.

Med venlig hilsen og på forhånd tak for din medvirken

Her har personalet sat et kryds ud for den sygdomskategori, som din sygdom tilhører.

Denne oplysning er anonym og kan ikke føres tilbage til dig som person.

Oplysningen skal bruges til at finde ud af, om der er forskel på patienternes tilfredshed, afhængigt af diagnose.

Aktionsdiagnose, kun 1 kryds (udfyldes af personalet):

- F20-29
 F30-39
 F40-49
 F50-59
 F60-69
 F80-89
 F90-98
 Øvrige

Om indlæggelsen på dette afsnit



Ja i høj
grad



Ja i nogen
grad



Nej kun i
mindre grad



Nej slet
ikke



Ved ikke/
ej relevant

1. Var du tilfreds med den modtagelse, du fik på afsnittet den dag, du blev indlagt?

2. Kunne du komme i kontakt med personalet, når du havde behov for det under din indlæggelse?

3. Kunne du tale uforstyrret med personalet fra afsnittet?

(F.eks. i enerum og uden afbrydelser fra telefoner m.v.)

4. Synes du, at personalet viste hensyn og respekt over for dig som menneske?

5. Var du tilfreds med kontakten med din(e) kontaktperson(er)?

6. Fik du de informationer om dine vanskeligheder og problemer, som du havde behov for?

(F.eks. symptomer, undersøgelsesresultater, diagnose m.v.)

7. Fik du de informationer om behandlingen, som du havde behov for?

8. Fik du klar information om medicinens virkning og eventuelle bivirkninger?

Hvis der ikke blev anbefalet medicinsk behandling, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ej relevant"

9. Var du tilfreds med den indflydelse, du selv havde på din behandling?

10. Var du tilfreds med aktiviteterne i hverdagen på afsnittet?

(F.eks. gruppeaktiviteter, skole, ture ud af huset, idræt, kreative aktiviteter m.m.)

11. Var du tilfreds med de fysiske rammer på afsnittet?

(F.eks. bade- og toiletforhold, fælles opholdsrum, dit værelse, aktivitetsmuligheder, udendørs arealer, evt. intern skole m.m.)

12. Synes du, at der var en god atmosfære på afsnittet?

(Stemning, omgangstone m.v.)

13. Følte du dig tryk på afsnittet?

Om indlæggelsen på dette afsnit



Ja i høj grad



Ja i nogen grad



Nej kun i mindre grad



Nej slet ikke



Ved ikke/ ej relevant

14. Var du tilfreds med netværksmøder/konferencer, hvor der var flere tilstede ud over personalet, f.eks. fra skole, PPR, sagsbehandler, praktiserende læge m.v.?

(Her tænkes f.eks. på, om der blev talt forståeligt, om der blev lyttet til dig, om stemningen var god, om du blev inddraget i passende grad m.v.)

Hvis du/ I ikke deltog i sådanne møder, bedes du sætte kryds i "Ved ikke/ ej relevant"

Om fremtiden

15. Anbefalede afsnittet nogen form for fremtidig hjælp, støtte, indsats eller opfølgning i forhold til dig?

Gå til 15.a

Gå til 15.b

Ved ikke

Hop til 16

15.a. Ja, afsnittet anbefalede støtte/behandling eller lignende: Er du tilfreds med det, afsnittet anbefalede?

Ja i høj grad

Ja i nogen grad

Nej kun i mindre grad

Nej slet ikke

Ved ikke/ ej relevant

15.b. Nej, afsnittet anbefalede ikke noget: Ville du gerne have, at der var blevet anbefalet noget?

Samlet vurdering

16. Har du fået hjælp til at løse dine problemer?

17. Har du fået det bedre af at være indlagt på afsnittet?

18. Hvordan var indlæggelsen i forhold til de forventninger, du havde på forhånd?

Den var bedre end mine forventninger

Den svarede til mine forventninger

Den var dårligere end mine forventninger

Ved ikke/ havde ingen forventninger

19. Hvad er dit samlede indtryk af indlæggelsen?

Sæt 1 kryds:

★★★★★ (enestående)

★★★★ (godt)

★★★ (både godt og dårligt)

★★ (dårligt)

★ (uacceptabelt)

Ved ikke

Hvorfor gav du det antal stjerner?

20. Hvad havde størst betydning for dig under indlæggelsen?

VEND



Afsnittets kontakt med din familie

21. Havde afsnittet kontakt med din familie?

Ja

Gå til 21.a

Nej

Gå til 21.a

Ved ikke

Hop til 22

21.a. Ja, afsnittet havde kontakt med min familie:
Var du tilfreds med afsnittets kontakt med din familie?

Ja i høj grad

Ja i nogen grad

Nej kun i mindre grad

Nej slet ikke

Ved ikke/
ej relevant

21.b. Nej, afsnittet havde ikke kontakt med min familie:
Ville du gerne have, at afsnittet havde haft kontakt med din familie?

22. Kommentarer til spørgsmål 21, der handler om afsnittets kontakt med din familie:

Lidt om dig selv og denne indlæggelse

23. Hvor lang var ventetiden, fra det blev besluttet, at du skulle indlægges, til indlæggelsen fandt sted?
(Medregn ikke forberedende møder, forvisitation og lign.)

Under 1 uge/
ingen ventetid: Ca. antal
uger: Ved ikke/
husker ikke:

24. Hvor længe var du indlagt?

Under 1 uge: Ca. antal
uger: Ved ikke/
husker ikke:

25. Blev der brugt tvang over for dig under hele indlæggelsen eller noget af tiden?
(F.eks. tvangsindlæggelse, tvangstilbageholdelse, tvangsbehandling eller fysisk magtanvendelse)

Ja Nej Ved ikke/husker ikke

26. Er det planen, at du efter udskrivningen skal have kontakt med dette afsnit - eller med det børne- og ungdomspsykiatriske ambulatorium?

Ja Nej Ved ikke/husker ikke

27. Dit køn?

Pige/kvinde

Dreng/mand

28. Dit modersmål?

Dansk

Ikke dansk

29. Din alder på det tidspunkt, hvor du modtog dette spørgeskema?

15 år

17 år

16 år

18 år eller derover

30. Din bopæl før indlæggelsen?

Jeg boede hjemme hos mine forældre (eller hos en af dem)

Jeg boede alene

Jeg boede sammen med andre unge, min kæreste/ægtefælle eller lign.

Jeg boede på institution, opholdssted, i familiepleje eller lign.

Andet _____

Tak fordi du besvarede skemaet!

Det bedes hurtigst muligt sendt i den frankerede svarkuvert til
Center for Kvalitetsudvikling