

Kendelse af 16. marts 2016

i faglig voldgift nr. FV 2015.0193

Fag og Arbejde

(advokat Peter Nisbeth)

mod

Regionernes Lønnings- og Takstnævn (RLTN)

for

Region Hovedstaden

(advokat Morten Ulrich)

1. Tvisten

Sagen angår, om de portører, der er eller har været tilknyttet røntgenafdelingen på Bispebjerg Hospital eller Frederiksberg Hospital, skal indplaceres på et højere grundlønstrin, der efter overenskomsten vedrørende løn- og ansættelsesvilkår for sygehusportører omfatter ”Sygehusportører, der fungerer som assistenter ved røntgen-, operations- og dialyseafdelinger” (2013-overenskomstens § 5, stk. 2).

2. Påstande mv.

Klager, Fag og Arbejde, har nedlagt følgende endelig påstand:

Indklagede skal anerkende, at portører, der er eller har været tilknyttet røntgenafdelingerne på Bispebjerg og Frederiksberg Hospital (tidligere henholdsvis Bispebjerg Hospital og Frederiksberg Hospital) fra den 5. januar 2008 til den 31. marts 2009 skal indplaceres på grundlønstrin 14 og fra den 1. april 2009 på grundlønstrin 16, eller fra det senere tidspunkt, hvor de måtte være blevet tilknyttet røntgenafdelingerne – for portører tilknyttet røntgenafdelingen på Frederiksberg dog tidligst fra den 25. februar 2011.

Indklagede, Regionernes Lønnings- og Takstnævn (RLTN) for Region Hovedstaden, har nedlagt påstand om frifindelse.

Klager har oplyst, at påstanden, jf. ordet ”tilknyttet”, angår de portører, der fast er eller har været tilknyttet røntgenafdelingen på Frederiksberg Hospital eller Bispebjerg Hospital og udfører eller har udført deres daglige arbejde dér.

3. Sagens behandling

Sagen blev mundtligt forhandlet den 7. marts 2016 hos Danske Regioner, Dampfærgevej 22, 2100 København Ø, for en faglig voldgift med følgende partsudpegede medlemmer:

Udpeget af klager: [redacted] og [redacted]

Udpeget af indklagede: Jan Bülow og Lisbet Sørensen.

Som opmand deltog højesteretsdommer Oliver Talevski.

Der blev under den mundtlige forhandling afgivet forklaring af [REDACTED]

Sagen blev fra klagers side procederet af advokat Peter Nisbeth og fra indklagedes side af advokat Morten Ulrich.

Efter forhandling og votering kunne der ikke opnås enighed om eller et flertal for en afgørelse blandt de partsudpegede medlemmer af voldgiftsretten. Afgørelsen skal derfor træffes af opmanden. Parterne var enige om, at kendelsen ikke skal indeholde en fuldstændig sagsfremstilling eller en gengivelse af forklaringer og procedurer.

Kendelsen er udformet i overensstemmelse hermed.

4. Overenskomsten mv.

4.1. Bestemmelserne

Der er fremlagt uddrag af overenskomsten (fra 2013) vedrørende løn- og ansættelsesvilkår for sygehusportører. Det står her bl.a.:

"§ 4. LØNDANNELSE

Stk. 1.

Lønnen består af fire elementer:

1. Grundløn, jf. § 5.
2. Funktionsløn, jf. § 6.
3. Kvalifikationsløn, jf. § 7, og
4. Resultatløn

...

§ 5. GRUNDLØN

Stk. 1.

Grundlønnen til sygehusportører gives for de funktioner, som en ansat er i stand til at varetage, når pågældende er nyuddannet.

...

Stk. 2.

Grundlønnen er:

Stillingsbetegnelse:	Løntrin
Sygehusportører	15
Sygehusportører	16

- ...
- Der fungerer som assistenter ved røntgen-, operations- og dialyseafdelinger”

I overenskomsten for 2008 var sygehusportørernes grundlønstrin 13 for perioden fra 1. april 2008 til 31. marts 2009, hvorefter grundlønstrinnet var 15. I lighed med, hvad der gælder efter 2013-overenskomsten, var grundlønstrinnet 14 for perioden fra 1. april 2008 til 31. marts 2009 og 16 fra 1. april 2009 for bl.a.

”Sygehusportører, der fungerer som assistenter ved røntgen-, operations- og dialyseafdelinger”

4.2. Historik

Bestemmelsen om et ekstra løntrin (løntillæg) til sygehusportører, der fungerer som assistenter ved røntgen-, operations- og dialyseafdelinger, stammer efter det oplyste fra 1971-overenskomsten vedrørende amtshospitalerne. Det fulgte af protokollat nr. 2 til denne overenskomst, at de nævnte portører fik et tillæg på 150 kr. årligt (reguleret som statens honorarer).

Da Ny Løn blev indført pr. 1. april 2000, blev den første fælles overenskomst indgået. Tillægget blev i den forbindelse lavet om til et skalatrin, jf. afsnit 4.1 ovenfor.

På Frederiksberg Hospital blev portører, der var tilknyttet røntgenafdelingen, tildelt et ekstra løntrin. På Bispebjerg Hospital blev portører, der var tilknyttet røntgenafdelingen, ikke tildelt et ekstra løntrin.

I 2010 blev Frederiksberg Hospital og Bispebjerg Hospital sammenlagt til én administrativ enhed. Portørerne opretholdt arbejdssted på de hidtidige matrikler. Nye portører tilknyttet røntgenafdelingen på Frederiksberg Hospital får ikke læn-

gere tildelt et ekstra løntrin i henhold til overenskomstens § 5, stk. 2. Det er baggrunden for, at klagers endelige påstand også omfatter portører tilknyttet røntgenafdelingen på Frederiksberg Hospital.

5. Drøftelser mellem parterne

I 2001 var der drøftelser om aflønning af de portører på Bispebjerg Hospital, der var tilknyttet røntgenafdelingen. I et konklusionsnotat af forhandling den 25. januar 2001 hedder det bl.a.:

”Røntgenafdelingen: Der er 7 portører, som afdelingsledelsen bekræfter ikke har nogen assisterende funktion pt., med der er ved at blive udarbejdet en ny struktur med en mere assisterende funktion. Der blev aftalt, at når afdelingsledelsen har beskrevet den ny struktur sendes beskrivelsen til FOA, hvorefter der aftales møde til forhandling. Der var enighed om at hvis der bliver en assisterende funktion i den ny struktur, så tages pengene ikke af puljen, da OK-bestemt. Hvis der udarbejdes et kompetenceudviklingsprogram, vil der på sigt kunne forhandles kvalifikationsløn.”

Klager skrev ved brev af 3. juni 2009 til Bispebjerg Hospital og anførte, at de medlemmer, der var ansat på røntgenafdelingen, ikke fik det rigtige grundlønstrin. Der blev herefter afholdt et møde med mellem Bispebjerg Hospital og FOA, og af et forhandlingsreferat af 19. oktober 2009 fremgår bl.a.:

[redacted] indledte mødet og redegjorde for Bispebjerg Hospitals holdning, som også er afstemt med Danske Regioner, at for at portører ansat på en røntgenafdeling skal aflønnes med 1 trin mere, skal der udføres opgaver, som har direkte relation til røntgenfunktionen (direkte assistance af radiolog eller radiograf el. lign.) Hvis der alene udføres sædvanlige portøropgaver, som alt andet lige svarer til opgaver, der udføres på andre afdelinger, aflønnes med almindelig grundløn for portører [redacted] [redacted] forklarede, at der efter afdelingsledelsens opfattelse kun udføres opgaver, som svarer til almindeligt portørarbejde på andre afdelinger.

Der var enighed om, at det vil være bedst at mødes med den samlede portørgruppe for at nå til enighed om, hvad parterne forventer af stillingsindholdet for en portør, ”der fungerer som assistent ved røntgenafdelinger”. ...”

Der blev efter det oplyste ikke afholdt et opfølgingsmøde.

Spørgsmålet om løntrin for portører, der var tilknyttet røntgenafdelingen på Bispebjerg Hospital, blev på ny rejst i 2012. Den 5. december 2012 sendte [redacted]

der var afdelingsleder, en mail til [REDACTED] der var fællestillidsrepræsentant, hvori der står bl.a.:

”Vi vil gerne give alle portører et løntrin.

De tj.mandsansatte (2 stk) kan ikke forbigås, men der skal kunne aftales en løsning, så det ikke bliver en kæmpeudskrivning.

I modsat fald skal ingen have tillægget.

Det kan stadig diskuteres, hvorvidt vores portører udfører assisterende arbejde, da der ikke udføres arbejde, der ikke er helt regelret portørarbejde.”

Parterne opnåede ikke enighed om, at portørerne skulle have et ekstra løntrin.

6. Opmandens begrundelse og resultat

Sagen er efter klagers endelige påstand afgrænset til de portører, der fast er eller har været tilknyttet røntgenafdelingen på Frederiksberg Hospital eller Bispebjerg Hospital og udfører eller har udført deres daglige arbejde dér. Spørgsmålet er, om disse portører har krav på et ekstra løntrin i henhold til overenskomstens § 5, stk. 2. Efter bestemmelsens ordlyd beror det på, om portørerne ”fungerer som assistenter” ved røntgenafdelingen.

I overensstemmelse med det, som parterne har givet udtryk for under den mundtlige forhandling, finder jeg, at det forhold, at portører udfører arbejde ved en røntgenafdeling, ikke *i sig selv* er tilstrækkeligt til, at portørerne fungerer som assistenter i bestemmelsens forstand.

Parterne har ikke en fælles forståelse af, hvordan bestemmelsen skal fortolkes, og spørgsmålet om, hvad der efter bestemmelsen kræves for, at portører fungerer som assistenter ved en røntgenafdeling, giver efter min mening anledning til en vis tvivl. Som jeg efter bevisførelsen og parternes procedurer ser det, må det i almindelighed kræves, at en væsentlig del af de opgaver, som portørerne ved røntgenafdelingen udfører, adskiller sig fra det, der må karakteriseres som sædvanlige portør opgaver. Det er klager, der skal løfte bevisbyrden for, at dette er tilfældet.

Efter bevisførelsen, herunder de afgivne forklaringer, kan jeg ikke lægge til grund, at de arbejdsopgaver i form af flytning og lejring af patienter, som udføres ved

røntgenafdelingen, f.eks. i forbindelse med CT-scanninger, adskiller sig fra sædvanlige portøropgaver. Det bemærkes herved, at samme arbejdsopgaver bliver udført af andre portører om aftenen eller natten, og at disse portører er ikke særligt knyttet til røntgenafdelingen.

Det må efter bevisførelsen, herunder [redacted] og [redacted] forklaringer, lægges til grund, at portørerne ved røntgenafdelingen på henholdsvis Frederiksberg Hospital og Bispebjerg Hospital i et vist omfang udfører opgaver, der adskiller sig fra sædvanlige portøropgaver (bl.a. særlig lejring af patienter i forbindelse med røntgenfotoografering af brystkassen). Efter bevisførelsen, herunder de skriftlige funktionsbeskrivelser og de afgivne forklaringer, kan jeg imidlertid ikke lægge til grund, at disse opgaver udgør en væsentlig del af portørernes arbejdsopgaver ved røntgenafdelingen.

De portører, der fast er tilnyttet røntgenafdelingen, anvender et særligt it-system (RIS), når de skal udføre deres arbejde. Det må efter bevisførelsen lægges til grund, at det er nødvendigt at have et vist kendskab til it-systemet for at fungere fast som portør ved røntgenafdelingen. It-systemet må anses for et arbejdsredskab for medarbejderne ved røntgenafdelingen, herunder portørerne, men fører ikke i sig selv til, at de arbejdsopgaver, som portørerne ved røntgenafdelingen udfører, adskiller sig fra sædvanlige portøropgaver. Det bemærkes i øvrigt, at det efter bevisførelsen er usikkert, hvor lang tid det vil tage en portør at sætte sig ind i it-systemet. [redacted] og [redacted] forklaringer tyder på, at det tager længere tid, mens [redacted] var inde på, at det tager ca. en time.

På den anførte baggrund, og da det efter bevisførelsen i øvrigt ikke kan lægges til grund, at en væsentlig del af portørernes arbejdsopgaver ved røntgenafdelingen adskiller sig fra sædvanlige portøropgaver, finder jeg, at klager ikke har godtgjort, at de omhandlede portører fungerer som assistenter ved røntgenafdelingen på Frederiksberg Hospital eller Bispebjerg Hospital i den foran nævnte overenskomstbestemmelses forstand. For så vidt angår Bispebjerg Hospital har jeg ved min bevisbedømmelse også tillagt det betydning, at FOA i 2001 affandt sig med, at portørerne ved røntgenafdelingen ikke havde nogen assisterende funktion, jf. konklusionsnotatet af 25. januar 2001, at FOA i 2009 rejste spørgsmål herom igen, men

blev afvist, jf. forhandlingsreferatet af 19. oktober 2009, og at spørgsmålet først blev rejst på ny i 2012.

Efter det anførte frifindes indklagede.

Thi bestemmes:

Regionernes Lønnings- og Takstnævn (RLTN) for Region Hovedstaden frifindes.

Hver part skal bære egne omkostninger ved sagens behandling og skal betale halvdelen af opmandens honorar.

København, den 16. marts 2016

Oliver Talevski