

c/o Danske Regioner  
Dampfærgevej 22, Postbox 2593, 2100 København Ø  
Tlf. 35 29 81 00

## OK-Nyt – Løn nr. 034-2012

### Voldgiftsafgørelse om kvalifikationsløn til ikke-uddannede journalister

Spørgsmålet som opmanden skulle afgøre i denne sag ved faglig voldgift var, om § 6, stk. 2<sup>i</sup>, i overenskomst for journalister<sup>ii</sup> skal administreres således, at 4 og 8 års kvalifikationstillægget også skal ydes ikke-uddannede journalister.

Det fremgår af bemærkningen til § 1, i overenskomst for journalister, at:

*Efter forudgående drøftelse mellem overenskomstens parter, kan Regionernes Lønnings- og Takstnævn godkende, at der til overenskomsten henføres medarbejdere, der ikke er uddannet på Danmarks Medie og Journalisthøjskole, men som ansættes til arbejde, der af Dansk Journalistforbund anerkendes som journalistisk virksomhed/kommunikations-virksomhed.*

Af journalistoverenskomstens § 6, stk. 2, fremgik, at:

*Stk. 2.*

*Journalister ydes efter 4 års beskæftigelse som journalist efter endt journalistuddannelse et pensionsgivende kvalifikationstillæg på 19.419 kr. årligt (31. marts 2000 niveau).*

*Efter 8 års beskæftigelse som journalist efter endt journalistuddannelse ydes et yderligere pensionsgivende kvalifikationstillæg på 16.039 kr. årligt (31. marts 2000 niveau).*

Opmanden fandt, at § 6, stk. 2, må fortolkes således, at også ansatte, der ikke er uddannet på Danmarks Medie og Journalisthøjskole, har krav på 4 og 8 års kvalifikationstillæg, og at deres anciennitet skal beregnes på grundlag af, hvor længe de pågældende må anses at have haft beskæftigelse med journalistisk virksomhed.

Opmanden lagde følgende til grund for sin afgørelse:

21-09-2012

Sag.nr.: APV3319 - 07/929

Dokumentnr. 35679/12

Sagsbehandler

Anne Friis Jensen

Tel. 35298140

Email: Afj@regioner.dk

- Ikke-journalistuddannede, der efter aftale var omfattet af 1997-overenskomst, altså før overgang til ny løn, blev indplaceret på anciennitetsskalaen efter en vurdering af, hvor mange år de havde været beskæftiget med journalistisk arbejde.
- Baggrunden for indførelsen af de objektive kvalifikationstillæg i § 6, stk. 2, var ønsket om at sikre en vis lønudvikling for de ansatte under hensyn til deres anciennitet.
- Overenskomsten blev samforhandlet med KL, og KL administrerer § 6, stk. 2, således, at 4 og 8 års kvalifikationstillægget også ydes til ikke-uddannede journalister efter en vurdering af, i hvor mange år, de har været beskæftiget med journalistisk virksomhed i overenskomstens forstand.
- Efter ordlyden af bemærkningen til § 1, hvorefter der til overenskomsten kan henføres ansatte, der ikke er uddannet på Danmarks Medie og Journalisthøjskole, finder opmanden det mest nærliggende, at bemærkningen må forstås således, at alle bestemmelser i overenskomsten finder anvendelse også for de ikke-uddannede.

### **Modregning i forbindelse med omdefinering**

Regionerne skal derfor være opmærksomme på, at ansatte, der ikke er uddannet på Danmarks Medie og Journalisthøjskole, men som er henført til overenskomsten for journalister efter overenskomstens § 1, ydes 4 og 8 års kvalifikationstillæg i henhold til overenskomsten.

Opmærksomheden skal særligt henledes på, at såfremt der er ydet tillæg svarende til eller tillæg som reelt modsvarer 4 og 8 års kvalifikationstillæggene, fastslår voldgiftskendelsen, at der kan ske modregning heri.

Med venlig hilsen

Lotte Pedersen

/ Anne Friis Jensen

---

<sup>i</sup> I OK-11 § 7, stk. 2

<sup>ii</sup> OK 33.19.1

PROTOKOLLAT  
med  
tilkendegivelse  
i  
faglig voldgift (2012.0014)

Dansk Journalistforbund  
for

[REDACTED]

mod

Regionernes Lønnings- og Takstnævn  
for  
Region Midtjylland

**Tvisten**

Tvisten angår spørgsmålet, om Region Midtjylland som ansættelsesmyndighed for [REDACTED] er forpligtet til at yde [REDACTED] kvalifikationsløn i medfør af § 6, stk. 2, i Overenskomst mellem Dansk Journalistforbund og Danske Regioner.

**Påstande**

Klager, Dansk Journalistforbund for [REDACTED], har nedlagt påstand om, at Regionernes Lønnings- og Takstnævn skal anerkende, at [REDACTED] er berettiget til tillæg efter overenskomstens § 6, stk. 2.

Indklagede, Regionernes Lønnings- og Takstnævn for Region Midtjylland har påstået frifindelse. Subsidiært påstås frifindelse, idet det anerkendes, at [REDACTED] er

berettiget til tillæg efter overenskomstens § 6, stk. 2, mod at der sker modregning i eksisterende kvalifikationstillæg.

### **Sagens behandling**

Sagen forhandlede den 26. juni 2012.

Voldgiftsretten bestod af advokat Jette Kayeød Christensen og forhandlingschef Claus Iwersen, begge udpeget af klager, seniorkonsulent Anne Friis Jensen og seniorkonsulent Lisbet Langbjerg Sørensen, begge udpeget af indklagede, samt – som opmand – undertegnede højesteretsdommer Jytte Scharling.

Som procedør for klager mødte advokat Liselotte Lindberg Olsen.

Som procedør for indklagede mødte advokat Morten Ulrich.

Der blev under forhandlingen afgivet forklaring af [REDACTED],  
[REDACTED]

Efter procedure og bevisførelse voterede voldgiftsrettens medlemmer. Der kunne ikke opnås flertal for en afgørelse blandt de partsudpegede medlemmer. Afgørelsen skulle herefter træffes af opmanden.

### **Opmandens afgørelse**

[REDACTED] *ansættelsesforhold*

[REDACTED] blev i 2007 ansat i Region Midtjylland som kommunikationskoordinator på Århus Universitetshospital, Skejby. [REDACTED], der ikke er uddannet journalist, blev i henhold til aftale ansat på de vilkår, der er indeholdt i overenskomsten mellem Danske Regioner og Dansk Journalistforbund.

Det fremgår af ansættelsesbrevet, at der i lønnen bl.a. indgik kvalifikationsløn på 34.200 kr. årligt for relevant erfaring og 33.100 kr. årligt for personlige kvalifikationer. Herudover blev ydet tillæg for forskellige funktioner. Tillæggene var opgivet i 31.03.2000-niveau.

## *Overenskomsten*

Overenskomsten for 2008-2011 indeholder i § 1 om overenskomstens område bl.a. følgende bestemmelser:

### *”Stk. 1*

Overenskomsten omfatter journalistuddannede medarbejdere, der ansættes til udførelse af journalistisk virksomhed/kommunikationsvirksomhed.

### *Bemærkninger:*

*Efter forudgående drøftelse mellem overenskomstens parter, kan Regionernes Lønnings- og Takstnævn godkende, at der til overenskomsten henføres medarbejdere, der ikke er uddannet på Danmarks Medie og Journalisthøjskole, men som ansættes til arbejde, der af Dansk Journalistforbund anerkendes som journalistisk virksomhed/kommunikationsvirksomhed.*

... ”

Om løn fremgår det af overenskomsten, at der ydes en grundløn med tillæg af funktionsløn, kvalifikationsløn og pension. Overenskomstens § 6 om kvalifikationsløn indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

### *”Stk. 1.*

Kvalifikationsløn ydes ud over grundløn og eventuel funktionsløn. Kvalifikationsløn baseres på den enkelte medarbejders kvalifikationer. Kriterierne for kvalifikationerne tager udgangspunkt i objektive forhold som eksempelvis uddannelse og erfaring.

...

### *Stk. 2.*

Ansatte ydes efter 4 års beskæftigelse som journalist efter endt journalist-uddannelse et pensionsgivende kvalifikationstillæg (netto) på **18.719 kr. årligt** (31-03-2000-niveau)...

Efter 8 års beskæftigelse som journalist efter endt journalist-uddannelse ydes et yderligere pensionsgivende kvalifikationstillæg (netto) på **15.439 kr. årligt** (31-03-2000-niveau)...

### *Stk. 3.*

Kvalifikationsløn aftales i øvrigt decentralt på grundlag af medarbejderens kvalifikationer...”

2005-overenskomsten indeholdt i det væsentlige tilsvarende bestemmelser.

Bestemmelserne i § 6, stk. 2, om henholdsvis 4års- og 8års-kvalifikationstillæg kom ind i 1999-overenskomsten, der afløste 1997-overenskomsten. 1997-overenskomsten indeholdt en anciennitetsbestemt lønskala med en årlig lønstigning i de første 21 års ansættelse. Ancienniteten blev beregnet efter det antal år, den pågældende havde været beskæftiget som journalist efter udstået elevtid/Danmarks Journalisthøjskoles 2. del, dog tidligst fra den ansattes fyldte 21. år. Herudover kunne der efter aftale ydes et eller flere kvalifikationstillæg samt et ansvarstillæg.

## *Opmandens begrundelse og resultat*

*Fortolkning af overenskomstens § 6, stk. 2.*

Efter det oplyste lægger jeg til grund som ubestridt, at ikke-journalistuddannede, der efter aftale var omfattet af 1997-overenskomsten, blev indplaceret på anciennitetsskalaen efter en vurdering af, hvor mange år de havde været beskæftiget med journalistisk arbejde.

Efter bevisførelsen, herunder de afgivne forklaringer om tilblivelsen af 1999-overenskomsten, lægger jeg til grund, at baggrunden for indførelsen af de objektive kvalifikationstillæg i § 6, stk. 2, var ønsket om at sikre en vis lønudvikling for de ansatte under hensyn til deres anciennitet.

Jeg lægger endvidere til grund, at overenskomsten blev forhandlet sammen med overenskomsten mellem Dansk Journalistforbund og KL, og at denne overenskomst som § 6, stk. 2, indeholder en bestemmelse helt svarende til § 6, stk. 2, i overenskomsten med Regionernes Lønnings- og Takstnævn, ligesom den indeholder bemærkning om, at medarbejdere, der ikke er uddannet på Danmarks Medie og Journalisthøjskole kan henføres til overenskomsten. Jeg lægger endelig til grund, at KL administrerer § 6, stk. 2, således, at 4års- og 8års-kvalifikationstillægget også ydes til ikke-uddannede journalister efter en vurdering af, i hvor mange år, de har været beskæftiget med journalistisk virksomhed i overenskomstens forstand.

Efter ordlyden af bemærkningerne til § 1, hvorefter der til overenskomsten kan henføres medarbejdere, der ikke er uddannet på Danmarks Medie og Journalisthøjskole, finder jeg, at bemærkningen mest nærliggende må forstås således, at alle bestemmelser i overenskomsten finder anvendelse også for de ikke-uddannede. Såfremt der i bestemmelser henvises til journalistuddannelse må bestemmelserne i fornødent omfang tilpasses i forhold til ikke-uddannede journalister, der er henført til overenskomsten. Det bemærkes, at der ikke efter det oplyste om overenskomstforhandlingerne er grundlag for at antage, at Regionernes Lønning- og Takstnævn ensidigt har kunnet træffe bestemmelse om, at § 6, stk. 2, ikke skulle finde anvendelse for ikke-uddannede.

Herefter og under hensyn til det ovenfor anførte om bestemmelsens baggrund og tilblivelse samt administrationen af den tilsvarende bestemmelse i overenskomsten med KL finder jeg, at § 6, stk. 2, må fortolkes således, at også medarbejdere, der ikke er uddannet på Danmarks Medie og Journalisthøjskole, har krav på 4års- og 8års-kvalifikationstillæg, og at deres

anciennitet skal beregnes på grundlag af, hvor længe de pågældende må anses at have haft beskæftigelse med journalistisk virksomhed/kommunikationsvirksomhed.

### *Modregning*

[redacted] fik ved sin ansættelse et kvalifikationstillæg på 34.200 kr. årligt for relevant erfaring. Beløbet svarer med en ubetydelig oprunding til henholdsvis 4årstillægget på 18.719 kr. og 8årstillægget på 15.439 kr., eller i alt 34.158 kr. [redacted] daværende tillidsrepræsentant har forklaret, at han godkendte ansættelsesmyndighedens lønforslag, idet det var hans opfattelse, at [redacted] fik de nævnte tillæg, idet han kunne se, at kvalifikationstillægget for relevant erfaring svarede til 4års- og 8årstillægget.

På denne baggrund må kvalifikationstillægget på 34.200 kr. for relevant erfaring anses for reelt at modsvare 4års- og 8 årstillæg i henhold til overenskomstens § 6, stk.2. Under de således foreliggende omstændigheder bør der ved efterbetalingen af tillæg i henhold til overenskomstens § 6, stk. 2, ske modregning i kvalifikationstillægget for relevant erfaring. Der er ikke grundlag for at modregne i det kvalifikationstillæg, der er ydet for personlige kvalifikationer, idet dette må anses for tillagt uden hensyn til [redacted] anciennitet inden for journalistisk virksomhed.

De partsudpegede medlemmer erklærede sig enige i, at sagen kan afgøres ved denne tilkendegivelse, og kendelse blev frafaldet.

Opmanden bestemte, at hver part bærer egne omkostninger og halvdelen af udgiften til opmanden.

Sagen sluttet.

København, den 25. juli 2012

  
Jytte Scharling