

Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

DANSKE
REGIONER



12-01-2018

EMN-2018-00189

1114462

Emilie Sophie Frank

Høringssvar fra Danske Regioner til høring vedrørende forslag til forordning om overholdelse og håndhævelse KOM(2017) 795 og forslag til en forordning om gensidig anerkendelse af varer KOM(2017) 796

Nedenstående høringssvar gives på baggrund af Kommissionens præsentation af forslagene i deres "Communication".

På baggrund af denne præsentation har vi følgende kommentarer:

For produkter med EU-harmoniserede sikkerhedskrav:

Set fra en udbudsretlig synsvinkel er det positivt, at et produkt, som er "dømt ude" i én medlemsstat pga. manglende overholdelse af EU-kravene, i alle andre medlemsstater som udgangspunkt også skal formodes at være i strid med EU-kravene. Det mindsker sandsynligheden for, at produkter, som ikke er sikre, tilbydes i udbud. Da det ofte er svært (og ressourcemæssigt urealistisk) for ordregivende myndigheder at tjekke alle forhold selv, er dette positivt for sikkerheden. Desuden vil sådanne produkter – hvis det ikke bliver "fanget" af den ordregivende myndighed, at de ikke opfylder sikkerhedskravene – typisk have en konkurrencemæssig fordel og kunne tilbydes billigere med den konsekvens, at der er øget risiko for, at et sådant usikkert produkt vinder. Det er positivt, at de foreslåede regler mindsker denne risiko.

For produkter som EU ikke har fastsat/harmoniseret sikkerhedskrav til:

Set fra en udbudsretlig synsvinkel er det problematisk, at et produkt som først er markedsført i én medlemsstat (og dermed er blevet anerkendt som sikkert i den pågældende stat), som udgangspunkt ikke i andre medlemsstater må underkastes kontrol af samme forhold ved produktet eller mødes med yderligere krav. Det øger risikoen for, at det bliver den laveste fællesnævner, der gælder for alle, hvis virksomhederne blot kan vælge at starte deres markedsføring i EU's mindst strikse land og derefter påberåbe sig dette lands vurdering. Det betyder, at man som ordregiver f.eks. ikke nødvendigvis blot vil kunne lægge til grund, at et produkt, som markedsføres i Danmark og har været gennem et eventuelt dansk kontrolsystem, må forventes at være ok. Det

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

betyder, at de ordregivende myndigheder selv skal stille de sikkerhedskrav, som myndighederne tidligere kunne stille (og som myndighederne ville have stillet, hvis Danmark havde været det første land, hvor produktet blev markedsført). Det er ikke hensigtsmæssigt.

En manglende EU-harmonisering af kravene for visse produkter kan dels være udtryk for, at det ikke findes nødvendigt at stille særlige krav til de pågældende produkter, dels være udtryk for, at det er krav, som bedst håndteres på nationalt niveau – f.eks. fordi det vil være svært for medlemsstaterne at blive enige om niveauet for kravene. Hvis det er det sidste, der er årsagen, vil disse nye regler reelt føre til en harmonisering af bagvejen, hvis det betyder, at medlemsstaterne ikke kan håndhæve egne krav til produkter, som først er blevet anerkendt i en anden medlemsstat. Dette er et problem både i udbudsretlig sammenhæng (da denne opgave i realiteten flyttes fra et evt. kontrolsystem til de ordregivende myndigheder) og på alle mulige andre måder.

Med venlig hilsen

Emilie Sophie Frank