

Energistyrelsen  
Center for Telekommunikation  
tele@ens.dk

DANSKE  
REGIONER



28-02-2018  
EMN-2017-01217  
1121871

## Evaluering af Bredbåndspuljen – Høringsvar fra Danske Regioner

### Generelle kommentar:

Danske Regioner ser positivt på etableringen af bredbåndspuljen. En velfungerede mobil- og bredbåndsdækning er en afgørende forudsætning for vækst og regional udvikling, herunder for turismen. Et velfungerede mobil- og bredbåndsnät i alle dele af landet er desuden afgørende for udrulning af telemedicinske løsninger og for en effektiv præhospital behandling.

Danske Regioner finder generelt, at puljen bør anvendes til etablering af bredbånd i områder, der ikke kan dækkes kommercielt af markedet, f.eks.

- Tyndt befolkede områder
- Små samfund, hvor kundegrundlaget er for spinkelt/spredt til, at markedet dækker området af sig selv
- Enkeltboliger og –virksomheder der ligger langt fra den etablerede infrastruktur, og ligger mere eller mindre alene.

Bredbåndspuljen bør bidrage til at lukke de huller, der er i bredbåndsdækningen – både i tyndtbefolkede områder og de steder, hvor markedet ikke leverer bredbånd i byområder.

Derudover bør regionerne gives mulighed for, på linje med kommunerne, at kunne ansøge om tilskud fra bredbåndspuljen.

Danske Regioner vil i forbindelse med evalueringen af bredbåndspuljen samt et nyt teleforlig gøre opmærksom på vigtigheden af, at regeringens målsætning om 100/30 MBit sekundet fra 2020 realiseres over hele landet.

Danske Regioner skal samtidig opfordre til, at et nyt forlig ikke udelukkende fokuserer på fysisk fibernet, men tager hensyn til alle de forskellige teknologier, som kan anvendes til at sikre en hurtig og stabil bredbåndsforbindelse. Det kan bl.a. være fibernet til et centralt punkt med mobilt bredbånd til de omkringliggende boliger og erhverv

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK

## De stillede spørgsmål

### 1. Har bredbåndspuljen virket efter hensigten?

Det er Danske Regioners opfattelse, at bredbåndspuljen kun delvis har virket efter hensigten. Den har bidraget til at sikre bredbånd i områder, som ikke ville have fået bredbånd på kommercielle vilkår.

Der er dog en række lokalområder med meget dårlig dækning, som har søgt om tilskud fra bredbåndspuljen, men som har fået afslag. En del af forklaringen er, at behovet er stort og der derfor er blevet søgt om mange flere penge, end der er til rådighed. Men fordelingen af midlerne fra første uddeling af bredbåndspuljen tegner et billede af, at det er svært for de tyndtbefolkede områder at få tilskud.

Samtidig har nogle områder, hvor der burde være kommerciel basis for udrulning af bredbånd, fået støtte.

#### a. Er det vurderingen, at støtten fra bredbåndspuljen har bidraget til bedre bredbåndsdækning i lokalområdet, hvor der ellers ikke ville blive rullet ud på rent kommercielle vilkår?

Ja, jf. ovenfor.

#### b. Har der været andre positive effekter af bredbåndspuljen?

Nogle projekter, hvor interessenterne blev samlet i forbindelse med bredbåndspuljen har, før ansøgningen eller efter afslag, fået etableret bredbånd på kommercielle vilkår. Der har således været en bredere effekt af puljen.

#### c. Er der givet støtte til projekter, som burde kunne have været gennemført på rent kommercielle vilkår? Hvad kræves det i givende fald, for at et projekt er kommercielt bæredygtigt?

Når der ses på de projekter, der har fået støtte, må det formodes, at en del af disse projekter ville kunne have fået dækning på kommercielle vilkår.

#### d. Har egenbetalingen på mindste 2.000 kr. pr. adresse en passende størrelse i forhold til prisen for tilslutning på markedet generelt?

#### e. Har det hæmmet teleudbydernes udrulning af bredbåndsinfrastruktur på almindelige kommercielle vilkår, at der har været mulighed for at søge om støtte til udrulningen af infrastruktur fra en statslig pulje?

#### f. Er kortlægningen af, hvor der er, eller kommer bredbånd god nok, eller kan der laves forbedringer?

tjekditnet.dk er et nødvendigt redskab og det er derfor meget uheldigt, når potentielle ansøgere kan opdage fejl heri. Oftest sker det så sent i processen, at det ikke er muligt at få det ændret. Det opleves af borgerne som helt urimeligt og er en barriere at identificere eventuelle

projekter. Da der desværre forekommer en række fejl, burde der bygges en større smidighed ind i ansøgningsystemet.

For at nå i mål med bredbåndsmålsætningen, er det vigtigt, at bredbåndspuljen også støttes af en mere aktiv og struktureret statslig involvering for at understøtte bredbåndsudrulningen. Det anbefales, at der drages erfaringer fra Sverige, hvor man har stor succes med at udrulle en højhastighedsinfrastruktur i tæt dialog med branchen, herunder i de såkaldte Statsnät.

I Sverige er der desuden et samlet overblik over infrastrukturen og ledningsnettet, som ikke eksisterer i Danmark. Det manglende overblik i Danmark giver et dårligere grundlag for, at markedet ruller mere infrastruktur ud, da manglende viden om konkurrenternes områder og om der allerede ligger infrastruktur gør det risikabelt at gå ind, da man ikke ved, om investeringen vil være rentabel.

**g. Har bredbåndspuljen givet konkurrencemæssige problemer på bredbåndsmarkedet?**

**2. Er der noget vedrørende bredbåndspuljen, som bør ændres?**

Bredbåndspuljen bør være rettet mod projekter, der ikke vil kunne etableres på kommercielle vilkår. Derfor bør kriterierne revideres, så bredbåndspuljen målrettes etablering af bredbånd på de adresser, som er vanskelige at få dækket kommercielt.

- Projektets størrelse.

Vægtningen af de fem kriterier favoriserer store projekter, idet projekter op til 100 adresser eller flere får maksimal pointtal. Det vil sige, at områder, hvor der ikke er så langt mellem husene, har en fordel frem for spredt bebyggelse.

Det antal af adresser, der giver maksimal pointtal, bør derfor sættes ned.

- Totalprisen pr. tilslutning

Projekter med lave tilslutningsomkostninger pr. adresse har større chancer for at få tilskud. Da det er dyrere at forsyne tyndtbefolkede områder med bredbånd, idet afstanden er større, er det lettere for landsbyer og sommerhusområder at få tilskud end for spredt bebyggelse.

Vægtning af de totale omkostninger pr. tilslutning bør derfor sættes ned.

**a. Kan der gøres noget for at lette den administrative byrde for de projekter, der søger om støtte?**

- b. Giver de fem objektive kriterier og den bagvedliggende pointmodel, som anvendes til at afgøre, hvilke projekter, der kan få støtte, en balanceret vægtning?**

Pointmodellen sammenholdt med kriterierne giver ikke en rimelig balanceret vægtning. De udelukker ikke tilskud til projekter, der ville kunne blive etableret på kommercielle vilkår.

De tre kriterier vedr. størrelse, omkostning og andel af egenbetaling mindsker chancen for succes for projekter, hvor der er langt mellem adresserne, altså typisk projekter, der ikke bliver etableret på kommercielle vilkår.

- c. Kan der gøres noget for at forbedre de krav til åben engrosadgang, som gælder i forhold til net, der etableres med støtte fra bredbåndspuljen?**

- d. Er der konkrete justeringer, fx i forhold til egenbetaling, det maksimale støttebeløb eller projektstørrelse, som kunne målrette puljen yderligere mod mindre befolkede områder?**

Indsættes et kriterie om afstand mellem boligerne, vil det kunne øge spredt beliggende bebyggelsers mulighed for at få tilskud.

- e. Bør sommerhus forsat kunne modtage tilskud, eller bør bredbåndspuljen fokuseres på boliger og virksomheder?**

Sommerhusområder, der ikke kan modtage bredbånd på kommercielle vilkår, bør forsat kunne modtage tilskud. Sommerhuse udlejes i mange områder, og understøtter dermed turisme. Adgang til højhastighedsbredbånd er en meget vigtig parameter, når gæster ser på overnatningsmuligheder på deres ferier.

Med venlig hilsen

**Lotte Holten**

Centerchef

Center for Vækst, Erhverv og Regional Udvikling