

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

DANSKE  
REGIONER



18-08-2025

EMN-2023-01020

1799758

## **Danske Regioners høringsvar til udkast til: "Bekendtgørelse om energieffektivitet i det offentlige" (Energistyrelsen, 27. juni 2025)**

Danske Regioner har modtaget Energistyrelsens høring fra 27. juni vedr. udkast til 'Bekendtgørelse om energieffektivisering i det offentlige'. Bekendtgørelsen indgår i den danske implementering af EU's Energieffektiviseringsdirektiv. Som led heri er der den 22. maj 2025 indgået en politisk aftale om fælles indsats mellem KL, Danske Regioner og regeringen om energieffektivitet i offentlige bygninger.

Udover den politiske aftale er bekendtgørelsen et vigtigt skridt på vejen mod øget energieffektivitet i brede dele af den offentlige sektor, herunder energieffektiv bygningsdrift, energi-renoveringer, indkøb af varer og tjenesteydelser samt rammerne for at levere mange af kerneydelserne, bl.a. på sundhedsområdet.

Regionerne har gennem en meget lang periode haft et stort fokus på at øge energieffektiviteten i egen bygningsmasse, bl.a. gennem renoveringer, udfasning af olie og gasfyr, etablering af solcelleanlæg etc. Indsatsen har skabt konkrete resultater. Fra 2009 til 2023 steg hospitalernes samlede aktivitet med 20 procent, mens regionernes samlede energiforbrug i samme periode faldt med 11 procent.

Vi er meget tilfredse med disse resultater, men ved også, at der potentiale for nå endnu længere med indsatsen. Styrket energieffektivitet er derfor et af fokusområderne i den fællesregionale strategi om "Grønne Hospitaler" (januar, 2024), der bl.a. rummer målsætningen om at halvere regionernes samlede CO<sub>2</sub>-udledninger inden 2035.

I lyset af disse målsætninger er det positivt, at der nu lægges ekstra kræfter i at øge energieffektiviteten i alle dele af den offentlige sektor. Danske Regioner bifalder derfor, at der med bekendtgørelsen nu skabes en ramme for at målrette arbejdet med øget energieffektivitet i alle dele af den offentlige sektor i Danmark.

Danske Regioner ser dog en række udfordringer i forslaget til bekendtgørelse. Disse berører først og fremmest indkøbsområdet, hvor flere elementer i bekendtgørelsens §16 risikerer at svække konkurrencesituationen, sund prisdannelse samt adgangen til at indkøbe de produkter, løsninger og ydelser,

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK

der bedst muligt understøtter patienthensyn- og sikkerhed samt høj kvalitet i behandlingen.

Konkret går vores bekymring på, at regionernes indkøbsorganisationer fremover risikerer at blive pålagt eksplicitte krav om at indarbejde hensyn til "energieffektivitet først" i relevante udbud. Implikationen er, at ordregivende myndigheder fremover pålægges at skulle vægte hensyn til energieffektivitet uforholdsmæssigt højt - også i situationer, hvor hverken marked eller konkurrencesituation er tilstrækkelig moden til at imødekomme sådanne krav.

Risikoen er, at ordregivende myndigheder fremover mister den fleksibilitet, der i dag er til at udforme udbud, der videst muligt fremmer optimal konkurrence til gunst for ordregiver, tilbudsgivere - samt i sidste ende patientbehandlingen. Danske Regioner opfordrer derfor til, at §16 tilpasses så bestemmelserne hverken indskrænker ordregivende myndigheders adgang til at tilrettelægge, og gennemføre relevante udbud, eller kompromitterer væsentlige kvalitets- og sundhedsfaglige hensyn i forbindelse med køb af varer og tjenesteydelser til sundhedsvæsenet.

Forslaget til bekendtgørelse indeholder derudover en række elementer som berører de samfundskritiske funktioner som regionerne varetager ift. hospitalsdrift og sundhed. Netop her er det afgørende, at øget fokus på energieffektivitet, ikke kompromitterer patientsikkerhed og -sundhed, herunder eksempelvis særlige krav til sikring/sikkerhed og ventilation i forbindelse med psykiatrien. Tilsvarende må øget fokus på energieffektivitet ikke kompromittere andre hensyn til bæredygtighed, totaløkonomi, brug materialer og komponenter med lange levetider, mulighed for reparation/udskiftning af delkomponenter etc.

Der tages forbehold for endelig godkendelse af høringssvaret på Danske Regioners bestyrelsesmøde den 29. august, 2025.

Med venlig hilsen



Anders Kühnau  
Formand, Danske Regioner



Mads Duedahl  
Næstformand, Danske Regioner



## NOTAT

18-08-2025  
EMN-2023-01020  
1792053

## Danske Regioners høringssvar til udkast til "Bekendtgørelse om energieffektivitet i det offentlige" – tekniske bemærkninger

### I. Bemærkninger vedr. kapitel 3 (§16): "energikrav ved indkøb"

Helt overordnet ser Danske Regioner med bekymring på bekendtgørelsens §16 / kapitel 3 vedr. "energikrav ved indkøb". Bekymringerne går på, at de foreslåede bestemmelser risikerer at indsnævre det manøvrerum som bl.a. regionernes indkøbsorganisationer har til – selvstændigt – at designe og tilrettelægge udbud, der videst muligt forener og tilgodeser sundhedsfaglige, konkurrence-, klima- og økonomiske hensyn. Samtidig bygger bestemmelsen på et – indtil videre – uklart og endnu ikke veldefineret princip om "energieffektivitet først".

#### *Medicinsk udstyr og medicin*

I forhold til §16 går bekymringerne konkret på, at bestemmelserne samlet set vil indsnævre det manøvrerum regionernes indkøbsorganisationer og Amgros i dag har til selv at tilrettelægge og designe indkøb af varer og tjenesteydelser med en høj energiandel. Her tegner medicinsk udstyr sig for en meget stor andel af de energiintensive varer og tjenesteydelser som regionerne løbende køber ind. Herunder eksempelvis MR- CT- ultralyds-scannere, røntgen, skoper og andet billeddiagnostisk udstyr, som er helt essentielt for en effektiv og målrettet diagnosticering og patientudredning.

For mange af disse kategorier af medicinsk udstyr gælder samtidigt, at de rummer en meget høj grad af kompleksitet, hvor energiforbrug/energieffektivitet alene udgør én blandt mange øvrige væsentlige parametre. Det gælder ikke mindst billedkvalitet, diagnostiske standarder, sikker udredning, patientsikkerhed, klinisk sikkerhed, kliniske standarder, datasikkerhed etc.

For indkøb af disse typer af medicinsk udstyr gælder derfor, at de skal vurderes og evalueres på baggrund af mange komplekse parametre, som i sidste ende skal sikre, at patientsikkerhed og behandling ikke kompromitteres.

Enkeltstående parametre som energieffektivitet/-forbrug vil derfor her alene indgå som en blandt mange øvrige vurderingskriterier. Hertil kommer, at medicinsk udstyr kun sjældent lader sig indpasse i de (relativt simple) energimærkningsordninger, som kendes fra mere traditionelle forbrugsvarer. Af samme grund kan det være problematisk med rigide regler, der pålægger ordregivende

myndigheder at skulle tage særlige hensyn til høj energieffektivitet. Herved risikerer man at tilsidesætte andre og langt mere væsentlige hensyn, som eksempelvis behandling af høj kvalitet, patientsikkerhed m.v.

### *Sund konkurrence*

Forankret i professionelle indkøbsorganisationer køber regionerne årligt varer og tjenesteydelser ind til sundhedsvæsenet for en samlet værdi af ca. 40 mia. kr. (inklusive medicin). Som ordregivende myndigheder har det stor og afgørende værdi, at man lokalt selv - og inden for Udbudslovens rammer - har manøvrerum til at kunne designe og tilrettelægge konkrete udbud, der dels imødekommer sundhedsfaglige og kliniske behov, men også udnytter fordelene ved sund og velfungerende konkurrence blandt potentielle tilbudsgivere.

For at sikre en optimal konkurrencesituation ifm. en udbudt opgave, er det essentielt, at man som ordregivende myndighed selv kan fastlægge kravsspecifikationer ifm. udbuddet - bl.a. på baggrund af en aktiv markedsdialog - samt hvilke evalueringskriterier modtagne tilbud efterfølgende skal vurderes ud fra, herunder minimumskrav, sammensætning og vægtning af konkurrencekrav mv. Tilsvarende er det essentielt, at ordregiver har den nødvendige fleksibilitet og manøvrerum til selv at beslutte, hvordan kravsspecifikationer konkret skal udformes, samt hvordan evalueringskriterier skal sammensættes og vægtes i det enkelte udbud.

Med §16 lægges der op til, at ordregivende myndigheder fremover - som noget nyt - kan blive pålagt eksplicitte krav om at indarbejde hensyn til "energieffektivitet først" i relevante udbud. Implikationen er, at ordregivende myndigheder fremover pålægges at skulle vægte hensyn til energieffektivitet uforholdsmæssigt højt - også i situationer, hvor hverken marked eller konkurrencesituation er tilstrækkelig moden til at imødekomme sådanne krav.

Når der på den måde indføres meget bastante krav om energieffektivitet som element i fremtidige udbud, opstår der samtidig risiko for, at ordregivende myndigheder fremover mister den fleksibilitet, der i dag er til at udforme udbud, der videst muligt fremmer optimal konkurrence til gunst for ordregiver, tilbudsgivere samt i sidste ende patientbehandlingen.

Når denne fleksibilitet reduceres eller helt mistes, vil det samtidigt reducere og mindske konkurrencesituationen, hvilket også vil medføre negative implikationer på prisdannelsen og i sidste stigende priser. Danske Regioner og regionernes indkøbsorganisationer ønsker at undgå denne type scenarier.

Endelig risikerer kommende krav på området at påføre ordregivende myndigheder nye procedurer og arbejdsgange, som ikke er en realitet i dag. Dermed nye opgavebyrder i form af proceskrav og transaktionsomkostninger. Disse vil i givet fald skulle kompenseres økonomisk.

Som nævnt opfordrer Danske Regioner derfor til, at §16 tilpasses så bestemmelserne hverken indskrænker ordregivende myndigheders adgang til at tilrettelægge, disponere og gennemføre relevante udbud, eller compromitterer væsentlige kvalitets- og sundhedsfaglige hensyn i forbindelse med køb af produkter, apparatur mv til sundhedsvæsenet.

Også udbudsteknisk ser Danske Regioner en række risici for samspilsproblemer mellem hhv. udbudslovens regler om rækkevidden af de krav, der lovligt kan stilles til kontraktens genstand, samt de forpligtelser bekendtgørelsen lægger op til. Danske Regioner opfordrer derfor til, at der er overensstemmelse mellem de forskellige lovkomplekser.

### Specifikke bemærkninger

#### **§16 stk. 1:**

Bestemmelsen har vidtrækkende konsekvenser som bl.a. risikerer at begrænse offentlige ordregiveres manøvre frihed til at planlægge og tilrettelægge egne udbud, jf. bemærkningerne ovenfor. Desuden læser vi bestemmelsen som om, at den gælder alle offentlige indkøb over tærskelværdien; dermed vil Amgros - regionernes fælles indkøbsorganisation for sygehus-medicin - blive omfattet på hele deres forretning af udbud af lægemidler. Det vil være uhensigtsmæssigt at lægge yderligere restriktioner på denne type udbud, som berører leverancer og forsyning af medicin til alle hospitaler i Danmark.

Tilsvarende er der brug for at klargøre hvordan og i hvilket omfang bekendtgørelsens krav skal fortolkes i forhold til IT-anskaffelser og IT-tjenesteydelser, der tilsvarende er essentielle for forsyning og leverance af sundhedsydelser.

#### **§16 stk.1 pkt.1:**

Som princip er "Energieffektivitet først" ikke tilstrækkeligt beskrevet og uklart defineret. Denne omstændighed gør det vanskeligt for offentlige ordregivere at forholde sig konkret til rækkevidde og implikationer af denne del af bestemmelsen. Betyder det f.eks at hensynet til energieffektivitet ifm. et udbud altid - eller kun i bestemte situationer - har forrang i forhold til pris? I så fald, i hvilke konkrete situationer? Tilsvarende er der brug for, at denne del af §16 bliver langt mere eksplicit på balancerne mellem 'energieffektivitet først' og Udbudslovens principper om ligebehandling, gennemsigtighed og proportionalitet (UBL §2). Der er således et stort behov for at beskrive princippet om 'energieffektivitet først' relativt grundigt, herunder hvordan ordregivende myndigheder skal forholde sig til og anvende det i praksis, eksempelvis i forhold til indkøb af IT-systemer, software eller relaterede tjenesteydelser.

#### **§16 stk.1 pkt.2:**

Det er positivt, at kravet kun kan bringes i anvendelse hvis "*der sikres tilstrækkelig konkurrence*". Det bemærkes samtidigt, at hensynet til velfungerende konkurrence ikke er knyttet til andre af dele §16. Danske Regioner opfordrer

derfor til at genbesøge relevante dele af §16, så hensynet til "tilstrækkelig konkurrence" sikres bredere.

Danske Regioner bemærker dernæst, at bestemmelsen alene begrænser sig til Parlamentets og Rådets forordning om opstilling af rammer for energimærkning eller direktiv om opstilling af rammer for energimærkning eller af et relateret gennemførelsesdirektiv vedtaget af Kommissionen. Derimod omfatter bestemmelsen ikke produkter, der reguleres af EU's forordning om medicinsk udstyr (dvs. "Medical Device Regulation (MDR) / EU-2017/745").

#### **§16 stk.1 pkt.3:**

Bestemmelsen betyder, at der alene må købes produkter som er omfattet af gennemførelsesforanstaltninger i relation til EU's ECO-designdirektiv fra 2023. Danske Regioner er bekendt med, at arbejdet med de relaterede gennemførelsesforanstaltninger aktuelt befinder sig i en helt indledende opstartsfasen, som potentielt kan række helt frem til 2030. Disse tidslinjer indebærer, at der formentligt vil gå lang tid før offentlige ordregivere har fuld adgang til at vælge mellem produkter som "*opfylder gennemførelsesforanstaltningens referenceværdier for energieffektivitet*".

Implikationerne heraf vil være en svækket konkurrencesituation, og derfor til ugunst for en sund prisdannelse. Bestemmelsen bør efter Danske Regioners vurdering derfor suppleres med samme passus (som i pkt. 2) om, at "*Kravet gælder kun, hvis der sikres tilstrækkelig konkurrence*".

Danske Regioner bemærker derudover, at bestemmelsen alene begrænser sig til ECO-designdirektivet samt relaterede retsakter. Derimod omfatter bestemmelsen ikke produkter, der reguleres af EU's MDR-forordning.

#### **§16 stk.1 #5:**

Danske Regioner ser en risiko for, at bestemmelsen pålægger ordregivende myndigheder nye og uforholdsmæssigt store administrative byrder. Den nuværende formulering lægger op til, at en ordregivende myndighed ifm. fremtidige tjenesteydelseskontrakter skal øge omfanget af krav som en kommende leverandør skal overholde – dels ift. kontraktens kerneydelse/genstand, men også i forhold til de bagvedliggende rammer, hvorunder leverancen (kerneydelsen) sker. I sig selv kan dette være på kant med fundamentale principper i Udbudsloven om, at der alene kan stilles krav til kontraktens genstand, men ikke værdikæden bag.

Der er således risiko for at bestemmelsen fører til langt mere vidtgående krav end i dag. Samtidig er der brug for, at bekendtgørelsen bliver langt klarere på, om den aktive kontrol af de nye krav alene påhviler leverandøren eller ordregiver.

I forhold til formuleringen "*kravet finder kun anvendelse på nye produkter, der*

*delvis eller udelukkende er købt af leverandøren*” er der brug for at tydeliggøre, hvordan ”delvis” nærmere defineres; er det et niveau på mindst 50 pct. eller kan det også være på 40, 30, 20 eller 10 pct? Tilsvarende opfordres til at tydeliggøre hvilken part - tilbudsgiver eller ordregiver - det påhviler at bevise om noget delvist er købt med henblik på at levere en specifikt udbudt tjenesteydelse?

Ligeledes er der brug for at klargøre bestemmelsens rækkevidde og implikationer i forhold til anskaffelse af IT-tjenester som f.eks. drift, hosting eller ’software as a service’, og i givet fald, hvordan energieffektivitet vurderes for sådanne ydelser. Danske Regioner er på dette felt ikke bekendt med standardiserede energimærkninger for software eller digitale systemer. Temaet knytter derfor an til hvordan indkøb af f.eks. administrative systemer, AI-løsninger eller cloud-tjenester helt konkret skal vurderes i forhold til krav om øget energieffektivitet. Danske Regioner opfordrer derfor til, at den kommende vejledning specifikt adresserer, hvilke rammer som gælder ifm. IT-anskaffelser og tjenesteydelser.

#### **§16 stk.1 pkt.6**

Bestemmelsen (køb af bygninger) beskriver situationer, hvor kravet (til offentlige ordregivere) om kun at indkøbe bygninger som mindst svarer til NZEB, kan undtages.

For ordregivende myndigheder (i f.eks. regionerne) ligger der et ikke uvæsentligt hensyn i, at man forholdsvis uhindret og uden større begrænsninger har manøvre frihed til – på markedsvilkår – at kunne erhverve/købe relevant bygningsmasse som man måtte se en værdi i fsva. funktionalitet, drift og anvendelse. I sin nuværende form begrænser bestemmelsen denne manøvfrihed. Den bør derfor opblødes/tilpasses.

Begrænsningen består i, at eksempelvis ejendomsadministrationen i en region direkte afskæres fra at erhverve en bygning, der kan udfylde et fagligt relevant formål - med mindre at bygningen har niveau NZEB. Denne begrænsning er uhensigtsmæssig og det bør i langt højere grad være op til den ordregivende myndighed at vurdere balancerne mellem bygningens kvaliteter fsva. angår funktionalitet samt anvendelighed som ramme for faglige opgaver, energiforbrug og niveau for energieffektivitet.

Set i det lys er det positivt, at der under litra a åbnes for, at en kommende bygningsejer/køber – frem for renovering til NZEB-niveau – alene kan fokusere på at gennemføre ”*alle teknisk mulige (og) rentable renoveringer*” (senest i 2040).

#### **§16 stk.1 pkt.8:**

Bestemmelsen beskriver vilkår og rammer for hvornår ordregivende myndigheder skal offentliggøre *"oplysninger om den forventede energieffektivitetsvirkning af kontrakten i udbudsmaterialet"*.

Danske Regioner ser en stor risiko for, at dette krav bl.a. påfører regionernes indkøbsorganisationer nye og omfattende administrative byrder. Årsagen er, at den nye bestemmelse stiller store krav til de oplysninger, som regionerne og regionernes leverandører vil skulle oplyse på forhånd.

Derfor er der behov for at være mere konkret på, under hvilke omstændigheder og rammer disse oplysninger i givet fald skal offentliggøres. Navnlig er der brug for at konkretisere, hvornår og i hvilken rækkefølge offentliggørelse i givet fald skal finde sted? Hvad der i givet fald skal fremgå og under hvilken form? Hvilke metodiske vurderinger de ønskede oplysninger i givet fald skal basere sig på? Hvordan sikres metodisk ensartethed på tværs af diverse ordregivende myndigheder i hhv. stat, regioner og kommuner? Hvordan skal man forholde sig som region, hvis udbuddet er delegeret/varetages af en anden region, sker som en fællesregionalt udbud osv.? Der er brug for at få denne type spørgsmål nærmere beskrevet i en kommende vejledning.

Krav om at offentliggøre – og forinden udarbejde og beregne - de ønskede oplysninger, har endvidere implikationer ift. ressourceforbrug og adgang til de rette kompetencer. Det er vurderingen, at mange ordregivende myndigheder i dag ikke har kapaciteterne og kompetencerne 'in-house' til at løfte denne nye opgave. Såfremt man i regionerne skal løfte en ny og øget rapporteringsbyrde, så forudsætter det, at man samtidigt kompenseres økonomisk for den nye opgave.

## **II. Øvrige bemærkninger til bekendtgørelsen**

### **§1-2. Bemærkninger:** Ingen

**§3. Bemærkninger:** Danske Regioner bemærker, at målsætningen om årlige reduktioner af energiforbruget gælder den samlede offentlige sektor. Målsætningen tillader derfor variationer, bl.a. som følge af et forventet stigende aktivitetsniveau – og forventeligt dermed også energiforbrug - på hospitalerne, bl.a. som følge af demografiske forhold, aldrende befolkning etc.

### **§4. Bemærkninger:** Ingen

**§5. Bemærkninger:** Danske Regioner vurderer, at §5 som udgangspunkt er i god overensstemmelse med den politiske aftale af 22. maj, 2025. Dog opfordres der til, at der i §5 også tilføjes en formulering (evt. som stk. 7) som afspejler aftalens formuleringer vedr. mulighederne for at medregne nybyggeri samt frasalg.



Bestemmelsen indebærer helt nye krav til bl.a. regionerne om årlige udpegninger af bygninger, som vurderes at være rentable at renovere op til NZEB-niveau inden 2040. Forpligtelsen udløser for regionerne således nye arbejdsopgaver med at identificere, analysere, potentialevurdere og i sidste ende udpege den relevante bygningsmasse.

**§6. Bemærkninger:** Danske Regioner anerkender behovet for, at bekendtgørelsen nærmere beskriver rammerne for, hvornår og i hvilke situationer nedrevne bygninger kan medregnes som renoveret op til NZEB-niveau, bl.a. jf. direktivets art 6 samt aftalen af 22. maj, 2025. Samme aftale rummer samtidigt formuleringer vedr. mulighederne for at medregne nybyggeri samt frasalg. Der opfordres til, at bekendtgørelsen udbygges med et afsnit herom.

**§7. Bemærkninger:** Regionerne bruger lejet bygningsmasse i beskedent omfang. Forpligtelsen til at skulle forhandle om renovering til NZEB-niveau med ejere af bygninger som fx en region, kommune mv. måtte ønske at leje, kan dog rumme udfordringer.

Som lejer kan en region have begrænset indflydelse på de fremtidige renoverings- og driftsmæssige dispositioner som ejeren af bygningen måtte prioritere, herunder kontraktlige forpligtelser, hvor dette kan påkræves. Forpligtelsen for en lejer til at forhandle med ejer om renovering til NZEB-niveau, kan derfor være udfordrende og samtidig udløse nye administrative opgaver, som ikke nødvendigvis står mål de ønskede resultater.

Derfor foreslås en opblødning af §7 så dialog med bygningsejer om renovering til NZEB-niveau, alene bygger på frivillighed og relevans og afspejler de ressourcer en region (eller kommune) måtte have til rådighed. Disse hensyn bør derfor indarbejdes i §7.

Forpligtelsen under §7 er ny og vil for regionerne udløse nye ekstraopgaver i situationer, hvor en region måtte ønske at indgå et lejemål vedr. brug af en bygning, som regionen ikke selv ejer. Bestemmelsen indebærer, at regionen ifm. lejemålet forpligtes på at bruge tid og ressourcer på at animere og overtale bygningsejer til en bestemt renoveringsindsats over tid.

**§8-11. Bemærkninger:** Ingen

**§12. Bemærkninger:** Danske Regioner støtter ambitionen om styrket brug af vedvarende energi som forsyningskilde til offentlige organers energiforbrug, eksempelvis i form af solcelleanlæg. I forbindelse med offentlige organers brug af solcelleanlæg har der de senere år været krav om selskabsudskillelse. Kravet har dog vist sig at være kontraproduktivt ift. bl.a. regionernes ønsker om at udbygge kapaciteten for så vidt angår solcelleanlæg. Det er derfor positivt, at *”regeringen og Danske Regioner vil afdække mulighederne for og konsekvenserne*

*ved at fjerne krav om kommunal og regional selskabsudskillelse", jf. Aftale om regionernes økonomi for 2026.*

**§13. Bemærkninger:** Ingen

**§14. Bemærkninger:** Medmindre forpligtelsen til at indberette oplysninger om slutforbrug af energi fuldt ud bygger på allerede eksisterende og tilgængelige datakilder, er det Danske Regioners vurdering, at bestemmelsen efter §14 vil påføre regioner nye administrative byrder ifm. beskrivelse og indberetning af de nævnte oplysninger. Danske Regioner opfordrer derfor til, at indberetning af de ønskede oplysningerne sker på et grundlag, der ikke påfører regionerne nye administrative byrder.

**§15. Bemærkninger:** Ingen

**§17-18. Bemærkninger:** Ingen

**§19. Bemærkninger:** Danske Regioner tager til efterretning, at afgørelser ikke kan påklages til hverken Energiklagenævnet eller Energi- og Forsyningsministeren. Danske Regioner opfordrer derfor til, at bekendtgørelsen beskriver alternative klagemuligheder over afgørelser i medfør af bekendtgørelsen.

### **III: Økonomiske konsekvenser:**

Som det fremgår, vurderer Danske Regioner, at bekendtgørelsen på en række felter vil udløse nye opgaver og forpligtelser for regionerne, som ikke tidligere har været gældende. Dermed også nye administrative byrder, som der fremadrettet vil skulle kompenseres for. På den baggrund forudsætter Danske Regioner compensation svarende til de afledte økonomiske konsekvenser for regionerne, som følger af relevante bestemmelser i bekendtgørelsen.