VESTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 2. november 2026

Sag BS-14482/2025-VLR
(10. afdeling)

Region Midtjylland
(advokat Morten Ulrich)

mod

Fagforeningen Danmark som mandatar for
XX
(advokat Raji Kiruba)

Retten i Viborg har den 15. november 2024 afsagt dom i 1. instans (sag BS-22705/2022-VIB).

Landsdommerne Thomas Jønler, Jeanette Bro Fejring og Cecilie Maarbjerg Qvist har deltaget i ankesagens afgørelse.

Procesbevillingsnævnet har den 4. marts 2025 givet tilladelse til anke, jf. retsplejelovens § 368, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt.

Påstande
Appellanten, Region Midtjylland, har gentaget sin påstand for byretten om frifindelse. Regionen har herudover nedlagt påstand om, at XX skal betale 2.729,63 kr. med procesrente fra den 14. marts 2025, og at Fagforeningen Danmark som mandatar for XX, subsidiært XX, skal betale 12.250 kr.

Fagforeningen Danmark som mandatar for XX har påstået dommen stadfæstet.

Supplerende sagsfremstilling
Region Midtjylland har til opfyldelse af byrettens dom betalt 2.729,63 kr. til XX og 12.250 kr. til Fagforeningen Danmark.

Forklaringer
Ole Lund Jensen har afgivet supplerende forklaring.

Ole Lund Jensen har forklaret, at han i september 2026 fratrådte stillingen som forhandlingschef i Danske Regioner.

Baggrunden for Danske Regioners pressemeddelelse af 24. november 2021 var, at man ønskede at inddæmme smitterisikoen, dels af hensyn til samfundet, dels for at sikre at de ansatte ikke blev syge og dermed ikke kunne møde på arbejde.

I de MED-møder, som han forklarede om i byretten, var det lokale repræsentanter for de faglige organisationer og lokale tillidsrepræsentanter, der deltog. Det var regionens opfattelse, at Arbejdsrettens dom af 12. august 2021 skulle læses på den måde, at en ansat, der lod sig teste uden for arbejdstiden, var berettiget til honorering for det, selv om der ikke var tale om en arbejdsydelse. Arbejdsretten udtalte sig ikke om, hvordan honoreringen skulle være, men det var regionens holdning, at honoreringen skulle svare til almindelig timeløn. Det blev meldt ud til alle faglige organisationer, og ingen af organisationerne kom med indsigelser i den forbindelse.

I de forlig, som blev indgået efter Arbejdsrettens dom af 12. august 2021, fik nogle af de berørte ansatte kompensation ud over almindelig timeløn, mens andre kun fik kompensation svarende til almindelig timeløn. Det beroede på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Testkapaciteten på det tidspunkt var begrænset, og det kunne derfor være forbundet med stort besvær for nogle ansatte at lade sig teste i fritiden. Situationen var en anden under de efterfølgende bølger af covid-19, herunder i den periode hvor XX blev testet. Her var testkapaciteten noget større.

Overarbejdsbetaling er kendetegnet ved, at der er tale om betaling for den ulempe eller gene, som det er, at en arbejdsgiver pålægger sine ansatte at udføre arbejde uden for almindelig arbejdstid. Man kan kun få betaling for overarbejde, hvis overarbejdet er blevet pålagt.

Lov om arbejdsgiveres adgang til at pålægge lønmodtagere forevisning af coronapas, test for covid-19 m.v. var ikke vedtaget, da Arbejdsretten den 12. august 2021 traf sin afgørelse. Vinklen i den sag, som Arbejdsretten behandlede, var

derfor en anden end i de sager, der er opstået efter lovens vedtagelse og ikrafttræden, herunder sagen vedrørende XX.

Anbringender
Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Region Midtjylland har til støtte for sine betalingspåstande anført, at hvis regionen får medhold i sin påstand om frifindelse, er XX og Fagforeningen Danmark forpligtet til at tilbagebetale de beløb, som regionen har betalt til opfyldelse af byrettens dom, og hvor beløbet på 2.729,63 kr. skal forrentes med procesrente fra den 14. marts 2025, hvor ankestævningen blev indleveret.

Fagforeningen Danmark som mandatar for XX har ikke haft bemærkninger til Region Midtjyllands betalingspåstande.

Landsrettens begrundelse og resultat
Efter § 1, stk. 1, i lov nr. 2098 af 25. november 2021 om arbejdsgiveres adgang til at pålægge lønmodtagere forevisning af coronapas, test for covid-19 m.v. kunne en arbejdsgiver, så længe covid-19 blev kategoriseret som en samfundskritisk sygdom i medfør af epidemiloven, pålægge en ansat at forevise coronapas. Det fremgår i den forbindelse af bestemmelsens stk. 3, at hvis en ansat for at opfylde et pålæg om forevisning af coronapas skulle testes for covid-19, fandt § 4 anvendelse i relation til sådanne test.

Af lovens § 4, stk. 1, fremgår, at en test pålagt af arbejdsgiveren så vidt muligt skulle gennemføres i den ansattes sædvanlige arbejdstid, og at den ansatte – hvis det ikke var muligt at gennemføre en test i arbejdstiden – skulle kompenseres økonomisk for den tid, der blev brugt på testen.

Region Midtjylland sendte den 30. november 2021 en meddelelse ud til sine ansatte, hvoraf det fremgik bl.a., at de – så længe covid-19 var en samfundskritisk sygdom – skulle kunne vise et gyldigt coronapas, hvis de blev bedt om det. Det fremgik også, at hvis den ansatte ikke kunne vise et gyldigt coronapas, ville udgangspunktet være, at vedkommende blev sendt hjem uden løn, indtil dokumentationen kunne fremvises.

Sagen vedrører for landsretten, om XX, der var ansat som tekniker ved Region Midtjylland, har krav på at blive honoreret med overtidsbetaling, fordi XX efter regionens pålæg brugte sin fritid på at lade sig teste for smitte med covid-19. XX har således fra regionen modtaget timebetaling for den tid, som XX har brugt på at lade sig teste for smitte.

XXs gennemsnitlige arbejdstid var 37 timer om ugen. XX var ansat i henhold til overenskomst for håndværkere, som var indgået mellem regionerne og bl.a. Dansk El-Forbund.

Af overenskomstens § 14, stk. 1, fremgår, at overarbejde er arbejde ud over det antal timer, der er fastsat som normal arbejdstid den enkelte arbejdsdag for den pågældende, og at overarbejde beregnes i halve timer.

Efter XXs forklaring lægger landsretten til grund, at XX havde valgt ikke at blive vaccineret eller påbegynde et vaccinationsforløb mod covid-19. For at opretholde et gyldigt coronapas skulle XX derfor som udgangspunkt testes løbende for smitte med covid-19 med enten PCR- eller antigentests.

Landsretten lægger endvidere til grund, at det ikke var muligt for XX at lade sig teste i arbejdstiden, og at XX derfor flere gange i sin fritid i perioden fra den 5. december 2021 til den 30. januar 2022 lod sig teste for smitte med covid-19. Det kan også lægges til grund, at covid-19 i denne periode var en samfundskritisk sygdom.

Uanset at den tid, som XX på grund af pålægget fra Region Midtjylland brugte på at blive testet, må anses som arbejdstid eller sidestilles hermed, finder landsretten efter en samlet vurdering, at XX ikke er berettiget til at kræve sig honoreret efter overenskomstens bestemmelser om overarbejdsbetaling. Landsretten lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at der var tale om en særlig og atypisk situation med en samfundskritisk sygdom, og at regionen ikke modtog en sædvanlig arbejdsydelse ved, at XX – på tidspunkter, som XX selv tilrettelagde – lod sig teste for smitte med covid-19.

På denne baggrund, og da XX må anses for at være blevet tilstrækkeligt kompenseret ved udbetaling af løn for den tid, som XX brugte på at lade sig teste, frifinder landsretten Region Midtjylland.

Som en følge af denne frifindelse tager landsretten Region Midtjyllands påstande om betaling til følge som anført nedenfor.

Efter sagens udfald skal Fagforeningen Danmark som mandatar for XX i sagsomkostninger for begge retter betale 41.000 kr. til Region Midtjylland. 40.000 kr. af beløbet er til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms, og 1.000 kr. er til retsafgift. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet til advokat taget hensyn til sagens omfang og forløb.

THI KENDES FOR RET:

Region Midtjylland frifindes.

XX skal til Region Midtjylland betale 2.729,63 kr. med procesrente fra den 14. marts 2025.

Fagforeningen Danmark som mandatar for XX skal til Region Midtjylland betale 12.250 kr.

I sagsomkostninger for begge retter skal Fagforeningen Danmark som mandatar for XX betale 41.000 kr. til Region Midtjylland.

Beløbene skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 02-11-2026 kl. 10:00
Modtagere: Indstævnte XX, Appellant Region Midtjylland